T1159

DESERCION DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO ODONTOLOGICO DE LAS COHORTES QUE INGRESARON EL I SEMESTRE DE 2001 Y EL I SEMESTRE DE 2003 SEDE BOGOTA

INVESTIGADORES
DIANA CAROLINA SILVA CHAVARRO
DIANA MARCELA ALARCON OLAYA
DIANA MARITZA PIZA AGUILAR
JEIMMY PAOLA PATIÑO MORA
JENNY LISETH TIRANO MEDINA

INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA – UNICOC
PREGRADO DE ODONTOLOGIA
BOGOTA D.C. 2008
II – 2008

DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO ODONTOLOGICO DE LAS COHORTES QUE INGRESARON EL I SEMESTRE DEL 2001 Y EL I SEMESTRE DE 2003 SEDE DE BOGOTA

INVESTIGADORES
DIANA CAROLINA SILVA CHAVARRO
DIANA MARCELA ALARCON OLAYA
DIANA MARITZA PIZA AGUILAR
JEIMMY PAOLA PATIÑO MORA
JENNY LISETH TIRANO MEDINA

ASESOR CIENTIFICO
DR. EDUARDO ARIAS
ABOGADO MSD

ASESOR METODOLOGICO
DRA. CLAUDIA ALCAZAR
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD SOCIAL

ASESOR ESTADISTICO
DRA. CLARA LOPEZ DE MESA

INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA – UNICOC
PREGRADO DE ODONTOLOGIA
BOGOTA D.C. 2008.

DEDICATORIA

A todos aquellos que nos brindaron su colaboración, tiempo y dedicación para lograr culminar ésta meta en nuestro proceso de formación

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a La Institución Universitaria Colegios de Colombia y todo su equipo interdisciplinario por el soporte científico que nos brindaron durante todo el proceso previo a la realización de éste proyecto.

Tabla de contenido

Página

1 ASPECTOS TEORICOS CIENTIFICOS 9
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 9
1.2 JUSTIFICACION 10
1.3 PROPOSITO 12
1.4 MARCO TEORICO 12
1.4.1 MARCO CONCEPTUAL 14
1.4.2 MARCO INSTITUCIONAL 29
2 ASPECTOS METODOLOGICOS 32
2.1 TIPO DE ESTUDIO 32
2.2 POBLACION DE ESTUDIO 32
2.2.1 MUESTRA: 32
2.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN 32
2.3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN 32
2.3.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN 32
2.4 VARIABLES 31
2.5 PROCEDIMIENTO 35
3 RESULTADOS 37
4 DISCUSION 50
5 CONCLUSION 54
6 RECOMENDACIONES 55
7 BIBLIOGRAFÍA 56

1 ASPECTOS TEORICOS CIENTIFICOS

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Institución Universitaria Colegios de Colombia (UNICOC) en su facultad de Odontología, en sus 33 años de estar formando odontólogos, ha venido consolidando un modelo pedagógico de acompañamiento estudiantil permanente, dinámico y sistemático que incentiva un mejor desarrollo personal, académico y vocacional. Sin embargo y pese a esta situación, se ha detectado el fenómeno de la deserción al que hacen referencia estudios realizados por entidades de educación superior a nivel nacional e internacional.

El sistema de educación superior definió la deserción como el numero de estudiantes matriculados que no siguen la trayectoria normal del programa académico, bien sea por un retiro o por demora mas tiempo de los previsto en finalizarla (Repetir cursos o retiro temporales).

La definición de desertor contempla tres instancias; un estudiante se considera Desertor del Programa si abandona un Programa académico durante dos períodos consecutivos y no se registra Matricula en otro programa de la Institución de Educación Superior(IES); se considera Desertor de la Universidad si abandona la Institución durante dos períodos consecutivos o se registra matricula en otra IES

sin que siga vinculado a la primera; se considera Desertor del Sistema de Educación Superior si abandona la institución y no registra matricula en otra IES. (Ministerio De Educación Superior).[1]

La Deserción presenta múltiples factores que influyen en el abandono universitario, factores de carácter social, dificultades asociados al desconocimiento previo del medio universitario, y otros ligados a la dificultad del paso de la secundaria a la universidad (nivel de exigencia y el nivel de responsabilidad del alumno).

Por lo anterior cabe preguntarse ¿Cuales fueron las razones y la frecuencia de deserción de los estudiantes de las cohortes que ingresaron el I semestre del 2001 y el I semestre del 2003 al colegio odontológico sede de Bogotá?

1.2 JUSTIFICACION

Se ha comprobado que la deserción estudiantil conlleva a altos costos sociales y económicos afectando a las familias, los estudiantes y al estado; esta deserción en la educación superior no es desconocida, hasta tal punto que durante años, muchos instituciones han asumido y aceptado en los primeros semestres una deserción programada, dándose avances significativos al identificar causas y

[1] www.minieducacion.edu.co (ministerio de educación superior)

factores que conducen al estudiante a abandonar sus estudios; Los estudios han mostrado que los orígenes de la deserción son tan libres como complejos

En Colombia la tasa de deserción estudiantil de pregrado disminuyo de un 16.5% en le primer semestre del 2003 paso a un 13.4%. El programa de centros regionales de educación inicio en el 2003 con una estrategia de la revolución educativa El Ministerio de Educación Nacional estima la deserción bruta, tanto anual como por cohorte a partir de variables poblacionales. En el 2004 la deserción se estimo al 49% de la población estudiantil en general. En el primer semestre del 2005 por consiguiente para este periodo la tasa de retención aumento de un 83.5% a un 86.6%; es decir, 30.023 estudiantes que habrían desertado permanecieron en el sistema. En Colombia nuestro sistema educativo cuenta con 277 instituciones de educación superior de las cuales 81 son públicas 196 privadas según el sistema nacional de información de la educación superior al 2006 la cobertura de los estudiantes es del 26.1 % lo cual equivale a 1.301.728 de los estudiantes (Vélez Cecilia.2006.)

Documentar a la universidad sobre los factores más frecuentes de deserción, para que la institución Pueda determinar estrategias y mantener las aspiraciones del estudiante, para que culmine sus estudios profesionales y mejore su nivel de vida.

1.3 PROPÓSITO

Proporcionar a la Institución Universitaria Colegios de Colombia (UNICOC), herramientas de información que permitan ajustar o diseñar estrategias para el manejo institucional de la deserción.

1.4 MARCO TEÓRICO

Desde el punto de vista, institucional todos los estudiantes que abandonan la educación superior pueden ser clasificados como desertores; muchos autores asocian la deserción con los fenómenos de mortalidad académica y retiro forzoso, en este sentido cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante que puede ser ocupado por otro estudiante que posiblemente persistiera es su estudios, por lo cual, la pérdida de los estudiantes causa serios problemas financieros a la instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos (Tinto 1989). Además la relación universidad estudiante, la deserción es un problema que afecta la relación estado universidad publica en el sentido del incumplimiento de las metas establecidas, implicando perdidas financieras y de capital humano, es decir menor oferta de mano de obra calificada que afecta al ingreso familiar y el desarrollo del aparato productivo regional y del país. El conocimiento de estas diferencias constituye la base para elaborar políticas universitarias eficaces con el fin de aumentar la retención estudiantil desde esta perspectiva. Existen variables internas externas que determinan el riesgo de deserción en los estudiantes siendo las más comunes las académicas y las socioeconómicas y las menos exploradas las individuales y las institucionales. Se

define deserción para el caso, como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no lograr concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no continua con su actividad académica durante tres meses académicos de la carrera. (Determinantes de la deserción estudiantil en la universidad Antioquia julio 2003)

Otras investigaciones han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico de los estudiantes, encontrando por ejemplo que estudiante con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen mayores probabilidades de desertar dice (Montoya 1999), y con un reporte más bajo, está la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación (porto 2001). Sin embargo en términos generales y de acuerdo con la revisión de la literatura, existen mas trabajos que destacan la perspectiva institucional, en donde los diferentes conjuntos de variables (institucionales socioeconómicas, académicas y personales) son analizadas de manera independiente y no como un conjunto de factores que determinan la decisión de desertar.

En el diagrama anterior se resumen los autores y perspectivas para el análisis de la deserción además se agrupan variables más estudiados en las cuatro categorías relevantes o determinantes del problema. Se destacan trabajos que relacionan aspectos académicos o socioeconómicos como variables explicativas.

No obstante con el fin de incluir una dimensión dinámica al análisis, algunos autores han trabajado con modelos que permiten comparar la probabilidad de abandonar los estudios de cada periodo concluyendo, en general, que la probabilidad de desertar no es constante a lo largo de tiempo. (CASTAÑO ELKIN 2003)

De acuerdo con la Tiessa en 1992 y Sposetti en el 2000 la deserción universitaria es uno de los procesos de selección que se opera en la enseñanza superior, una medida de rendimiento académico del alumnado y de la eficacia del sistema educativo en general. (LATIESA 1992 y SPOSETTI 2000)

En la clasificación de la deserción se tiene: La Deserción total definida como el abandono definitivo de la formación académica individual; la Deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión, cambio de facultad; la Deserción a primer semestre de carrera, por inadecuada adaptación a la Vida Universitaria y la Deserción acumulada, como sumatoria de deserciones en una institución.(Estudio de deserción de la universidad del Tolima 1995-2003)

1.4.1 MARCO CONCEPTUAL

El ministerio de educación nacional estima la deserción bruta, tanto anual como por cohorte, a partir de variables poblacionales. (Matriculados, graduados, estudiantes nuevos en primer curso), que reportan las instituciones al sistema nacional de información de la educación superior; el ministerio abrió una convocatoria para diseñar una herramienta y una metodología de seguimiento.

Así mismo para identificar los factores o determinantes de la deserción estudiantil de la educación superior, se incluyó variables de carácter individual (genero, edad, y estado laboral), familiar (ingreso económico del hogar, vivienda propia, número de hermanos nivel educativo de la madre), socioeconómico(tasa de desempleo), institucional (carácter de la institución, tipo de programa, apoyos financieros y académicos)

Sea cual sea la definición adoptada sobre el fenómeno de la deserción, se han realizado múltiples investigaciones acerca de la misma, partiendo de diferentes enfoques teóricos y pese a las críticas que puedan formularse, las investigaciones realizadas han mostrado múltiples factores asociados con la deserción universitaria.

A continuación se hace un breve recuento de diferentes estudios llevados a cabo tanto a nivel de educación básica como superior y tanto en universidades colombianas como latinoamericanas en general, con el fin de ofrecer un panorama de los diferentes hallazgos referidos a dichos factores asociados. Pasando ahora al ámbito de la educación terciaria, encontramos una serie de estudios que han encontrado múltiples factores, disímiles entre ellos. Por ejemplo, Álvarez (2002) halló los siguientes factores asociados con la decisión de desertar: Personales como la baja escolaridad de los padres, factores motivacionales y emocionales, expectativas no satisfechas, problemas de salud, edad, ausencia de disciplina académica ,incompatibilidad del horario de estudio con de horario de trabajo, influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las

figuras de autoridad, falta de compromiso institucional, metas inciertas, apatía, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, carencia de soporte social percibido y funcional, conflictos familiares, padres represivos, hacinamiento, adicciones, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores institucionales; Académicos: baja aptitud intelectual, deficiente orientación vocacional, deficiente formación previa; Socioeconómicos: bajos ingresos personales y familiares, cambios sociodemográficos, periferia de la universidad desestimulante de la actividad académica, ausencia de actividades recreativas y de interacción; Institucionales: métodos pedagógicos deficientes, falta de apoyos didácticos, cambio de institución educativa, vivienda ubicada lejos de la universidad, influencias negativas ejercidas por profesores y por otros centros educativos.

Adicionalmente, encontró que la mayoría de los desertores fueron hombres que habían estudiado bachillerato en diferentes colegios, sus padres no tenían escolaridad (máximo primaria o bachillerato incompleto), no desarrollaban actividades recreativas y, por otro lado, reportaban gran ausentismo de los docentes en la universidad.

Londoño (2000), por su parte, encontró que la edad de los desertores oscilaba entre 20 y 35 años; mayoría femenina, de estratos 3 y 4, familia compuesta básicamente por padres y hermanos con un ingreso promedio de tres salarios mínimos, nivel académico de los padres tendiente a secundaria y dedicados al

comercio o a otras actividades independientes. [2]A los desertores les gustaba su carrera, aunque reportaron no encontrar acogedora la institución, no utilizaban o no conocían los servicios de bienestar y juzgaron como poco variada la metodología de los docentes. [3]Los factores de mayor incidencia en la deserción, según Londoño, son inestabilidad económica del estudiante e incompatibilidad de horario de estudios con horario de trabajo.

Cárdenas (2003) considera que la deserción es atribuible al cambio brusco del ambiente del colegio al ambiente de la universidad, a la preparación deficiente del bachillerato, a la carencia de formación pedagógica por parte de los docentes, a la actitud negativa e irresponsable asumida por los estudiantes en cuanto a su rol y al cambio de metodología respecto al colegio.[4] En su estudio con aspirantes admitidos a Ingeniería Mecánica e Ingeniería Química (en la Universidad Nacional de Colombia), encontró que los períodos de permanencia eran elevados (hasta 18 semestres) debido, probablemente, a la posibilidad de repetir asignaturas, a la ejecución de proyectos de grado largos y complejos y a la inexistencia de procedimientos tendientes a corregir el bajo rendimiento, lo cual, a su juicio, va en detrimento de la calidad. Agrega que la mayor frecuencia de pérdida de la calidad de estudiante en primero y segundo semestre se debe a las asignaturas de estos semestres. En ingeniería mecánica el número de mujeres retiradas comparado

---

[2] Álvarez (2002) op cit

[3] Londoño (2000) op cit

[4] Cárdenas (2003) op cit

con el número de mujeres matriculadas fue notoriamente alto y fue mayor la deserción en el programa de Ingeniería Mecánica que en Ingeniería Química.

Aunque hay posiciones encontradas en cuanto a la influencia del rendimiento académico en la decisión de desertar, ésta es una variable que aparece continuamente reportada en la literatura como causal de deserción. El bajo rendimiento académico se ha asociado con una historia de fracaso escolar que se inicia en la temprana infancia.

Cordrey (2003), afirma a partir de sus investigaciones que los estudiantes no tienen claras sus motivaciones y objetivos educativos; demuestran deficiencias en procesos cognoscitivos; manifiestan alta necesidad de logro pero pobre desempeño en las actividades cotidianas y en el área académica; muestran estilos cognoscitivos generalmente no asociados con un alto desempeño institucional académico; están propensos a ser estudiantes de alto riesgo y que manifiestan un comportamiento clásico de "desgaste" e intereses vocacionales hacia su carrera altamente divergentes.

Siguiendo este orden de ideas, se ha encontrado que los problemas de retención, movilidad y deserción se relacionan con el interés demostrado por un área dada; la investigación psicológica ha mostrado que el interés por una carrera genera un incremento en las expectativas de éxito en el rendimiento académico, en tanto que una actitud negativa hacia la carrera está asociada con falta de expectativas de

autoeficacia y bajo rendimiento académico, generando sentimientos de fracaso y frustración vocacional. De este modo, los problemas de rendimiento académico pueden causar abandono en la medida en que se encuentran relacionados con dificultades vocacionales y motivacionales más que con deficiencias de orden intelectual o cognoscitivo.

Gonzales nubia y Rodríguez Paola (2005) las autoras de "Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional" afirman que tanto la adquisición de conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes como su rendimiento académico, están condicionados por aspectos como personalidad, motivación, métodos de estudio, condiciones socioeconómicas y edad. En su estudio encontraron que el perfil motivacional de los estudiantes era homogéneo; la mayoría de los estudiantes presentó un rendimiento medio con características motivacionales también medias. Sobresalió en ellos la necesidad de autorrealización y se observó una alta valoración de tareas que permiten el desarrollo de la autonomía. Para los estudiantes que presentaron un rendimiento bajo no fue tan relevante la necesidad de logro pero sí resultó importante la condición motivacional de reconocimiento.

En otra serie de investigaciones los estilos de aprendizaje y los enfoques de estudio han sido relacionados con rendimiento académico. Es una preocupación constante de docentes, directivas y de los mismos alumnos establecer por qué individuos que se encuentran por lo menos en la media en cuanto a aptitudes e

inteligencia presentan notables diferencias en la calidad de su rendimiento académico. Particular atención ha recibido la relación entre aprendizaje y estilo pedagógico como móvil esencial del rendimiento.

En el estudio de Puentes (2001) se encontró que influyen más los factores motivacionales que los pedagógicos sobre el tipo de enfoque de estudio asumido. Contrario a otros estudios, se halló que los estudiantes con bajo rendimiento académico culpabilizan a factores externos (responsabilizan de ello a la enseñanza recibida), mientras que los estudiantes con buen desempeño académico no sienten que los estilos de enseñanza interfieran con su rendimiento.

También se encontró que existen discrepancias fundamentales entre las expectativas iniciales con que ingresa el estudiante a la carrera y el quehacer profesional cotidiano de la misma, y que en todas las carreras existe algún nivel de insatisfacción y desmotivación académica y vocacional.

La Universidad de los Andes (2002)" afirma que los profesores pueden proveer o no condiciones más favorables para el aprendizaje, según la autora del estudio: Es fundamental que el profesor propicie la motivación para aprender, que mantenga el interés, que ofrezca retroalimentación inmediata, que permita el progreso según ritmos personales, evite la frustración y el fracaso excesivos y desarrolle y mantenga una actitud positiva de los estudiantes hacia sí mismos, hacia el maestro y hacia las materias y el proceso educativo. Un estudiante aprenderá más

fácilmente conceptos si participa activamente en el proceso y si domina previamente conceptos prerrequisito. Se ha señalado que cambios en las prácticas de enseñanza generan cambios en el aprendizaje, actitudes y conducta de los estudiantes.

Según Pinzón (2001) existen condiciones de la universidad y del estudiante que impiden un aprovechamiento óptimo de la educación impartida. El estudiante llega a la universidad sin estar preparado para enfrentar una situación académica y unas condiciones de enseñanza diferentes a las del bachillerato.[5]

Además, el rendimiento académico se toma como parámetro para medir cómo ha sido aprovechada la inversión tanto humana como económica que se hace en un estudiante, pero existen condiciones por parte del alumno que afectan su proceso de apropiación del conocimiento y es claro que el bajo rendimiento no se debe a dificultades intelectuales pero sí entran en juego factores como pobres habilidades de estudio, cuestiones motivacionales, desinterés por el aprendizaje, el análisis y la crítica y actitudes negativas hacia el estudio. [6]

---

[5]2003; citado por Córdoba, Servio. Una investigación sobre los hábitos de estudio y actitudes de los estudiantes de carrera de psicología de la Universidad Nacional, Sede Bogotá. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2004.

[6] González, Nubia; Rodríguez Paola. Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2005. Puentes (2001)

Algunos estudiantes ven en la culminación de sus estudios la única posibilidad de éxito y los culminan de acuerdo con la ley del menor esfuerzo. A esto se suma la calidad de la enseñanza impartida, la actitud de los docentes hacia la educación y la nota como centro de la actividad académica.[7]

Son muchas las razones aducidas por los estudiantes para justificar su bajo rendimiento. En su estudio Puentes (2001) halló las siguientes: políticas académicas (sobrecarga académica, falta de claridad en cuanto a formas de evaluación y reglamentación académica), problemas en la relación maestro – alumno (desmotivación y apatía en los docentes manifestadas en actitudes intransigentes y de bajo compromiso con el rol docente), deficiencias del estudiante (falta de motivación, desorientación vocacional, actitudes negativas hacia el estudio y temor a la evaluación y al fracaso).Se ha intentado paliar la mayoría de estas dificultades mediante la realización de talleres de hábitos de estudio y mediante capacitación en habilidades pedagógicas para los docentes; sin embargo, es insuficiente el entrenamiento en hábitos y técnicas cuando no se han evaluado y tratado aspectos motivacionales , actitudinales y pedagógicos más profundos[8].

---

[7] **Universidad Nacional De Colombia-** Sede Medellín: Caracterización De La Deserción Estudiantil En La Universidad Nacional De Colombia Sede Medellín. Oficina De Planeación Darío Alberto Rico Higuita. Analista Oficina De Planeación. Medellín, Mayo De 2006

[8] Rodríguez, María. Estilo Pedagógico y Aprendizaje de conceptos en estudiantes universitarios. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá, 2002.

Como dato interesante y a la vez contradictorio con los resultados de otros estudios Córdoba (2001), Nieto encontró que las dificultades académicas no disminuían el interés por el estudio ni afectaban el desempeño.

Por otro lado la entrada en la vida universitaria genera algún grado de estrés en virtud de las nuevas demandas que debe enfrentar el individuo. A partir de la revisión de la literatura se puede concluir que todos los estudiantes universitarios atraviesan por un período de adaptación que bien puede culminar en un ajuste exitoso, o bien puede culminar en deserción, motivada por las dificultades académicas o por la imposibilidad de acoplarse e al medio[9].

El estrés constituye una respuesta adaptativa ante las presiones del entorno y el proceso de ajuste desencadenado varía de un individuo a otro. Los eventos que producen estrés no necesariamente deben tener proporciones de crisis; al parecer los eventos pequeños y cotidianos, incluso los de carácter positivo, son también fuente de estrés.[10]

Se ha reportado reiteradamente que los factores de tensión a los que se ven sometidos los universitarios inciden en su desempeño académico y en su calidad de vida. La tensión emocional tiene como efectos: disminución de la atención,

---

[9] Pinzón (2001) op cit
Puentes (2001) op cit

[10] Universidad Santo Tomás: Estrategias de Afrontamiento"(2001) son representativos de esta corriente.

dificultad en el proceso de abstracción, en la selección de datos, en la solución de problemas y en la toma de decisiones e incapacidad para recordar instrucciones o entrenamiento. En diversos estudios se han reportado como estresores importantes para los universitarios la presentación de exámenes, el temor a hablar en público, la baja calidad de vida percibida y la carencia de habilidades sociales.[11]

A partir de la aplicación de un Cuestionario sobre Eventos Estresantes en universitarios, se ha encontrado que todas sus áreas (académica, seguridad económica, situación de trabajo, ambiente, familiar, logro de metas, relaciones interpersonales y salud) constituyen mayor fuente de tensión emocional para una muestra de 1312 estudiantes universitarios de los primeros cinco semestres comparados con los de últimos semestres. Las mujeres suelen presentar mayor tensión emocional que los hombres y los estudiantes de 16 a 20 años son más vulnerables a presentar may ores niveles de estrés.

Las áreas que generan mayor tensión en los primeros semestres son: situaciones ambientales, vida académica, salud. Las áreas que generan mayor tensión en los últimos semestres son: logro de metas y situaciones ambientales. Predominan los estilos de afrontamiento fantasioso y de solución de problemas; el estilo de afrontamiento con puntajes más bajos fue evitación. Los sujetos que obtuvieron

[11] 2003; citado por Córdoba, Servio. Una investigación sobre los hábitos de estudio y actitudes de los estudiantes de carrera de psicología de la Universidad Nacional, Sede Bogotá. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2004.

altos puntajes en control externo aparecen como más vulnerables a factores de tensión académica, ambiental, familiar y de salud.[12]

Por último, Spielberg (2006) realizó un estudio en la Universidad de Duke con 1000 estudiantes y encontró que los niveles de ansiedad no influían en la calificación promedio de los estudiantes. Siendo altamente ansiosos o no, los estudiantes capaces (según un test de aptitud escolar) obtenían calificaciones superiores comparados con los menos capaces; sin embargo, tres años más tarde en el seguimiento (tiempo durante el cual debieron terminar sus estudios), encontró que el 15% no había culminado sus estudios ni se encontraba matriculado en la institución.

Igualmente, determinó que el nivel de fracaso académico fue del 20% para los estudiantes altamente ansiosos y del 6% para los estudiantes con baja ansiedad. Concluyó que la ansiedad tiene una influencia acumulativa en el largo plazo para el caso del rendimiento académico.[13]

En síntesis, es evidente la asociación entre variables como estrés y ansiedad con rendimiento académico. Sin embargo, no es posible atribuir un gran poder explicativo a tal correlación dado que no todos los estudiantes que se encuentran

---

[12] **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**,(2005) "La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN" Republica de Colombia

[13] Camargo, Angela. El nivel de estrés de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Santo Tomás: estrategias de afrontamiento. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Santo Tomás, Bogotá, 2001.

en crisis por su ingreso a la universidad continúan teniendo a largo plazo un bajo rendimiento y, por supuesto, no todos desertan. [14]

En cuanto al comportamiento de la deserción a lo largo de la duración del programa, se encontró que la mayor tasa de deserción fue de 23,5%, correspondiente al paso entre el primero y el segundo semestre, lo cual equivale a que, aproximadamente, uno de cada cuatro estudiantes abandonó sus estudios al iniciar el primer año de su programa académico. Al finalizar el cuarto semestre, la tasa de deserción acumulada fue de 39%, es decir, del 100% de los estudiantes que iniciaron, sólo el 61% continuaba sus estudios en el quinto semestre. (snies., 2004. Diagnostico de la deserción estudiantil en Colombia)

En cuanto a los factores académicos, los resultados muestran que las Pruebas de Estado son una buena herramienta para predecir la deserción: a mayor puntaje, menor probabilidad de deserción. (SPADIES. 2004. Permanencia según puntaje de icfes)

El fenómeno de la deserción estudiantil ha sido estudiado de manera más profusa en la educación básica, el investigador Juan Sebastián Vinasco (2005) en su estudio dice que la deserción se ve envuelta en aquellos muchachos de escasos recursos, que con los sacrificios más grandes, llegan a pisar un establecimiento estudiantil, buscando un futuro prometedor, pensando en llegar a convertirse en

[14] (2001) citado por Barake et al (2006) op cit

unos profesionales. Pero en le transcurso de su carrera, se les presentan muchas adversidades, porque los gastos directos al estudio no se pueden suplir de la mejor manera, y por lo general, se tienen que hacer cargo de otras obligaciones (que normalmente son de carácter monetario), y dejan atrás su vida universitaria. Otro punto que es muy importante es la otra cara de la deserción. Ésta se debe a aquellos jóvenes que tienen todos los medios necesarios para sacar una carrera universitaria adelante, un buen título profesional, pero que simplemente abandonan sus aulas de clase por otras actividades, que no son nada productivas, los desorientan de su rumbo original, y terminan en la rumba, el trago y muchas otras cosas totalmente ajenas al estudio,.Estos jóvenes son quienes nunca les ha faltado nada, siempre lo han tenido todo, y sobretodo, no valoran las oportunidades tan grandes que tienen a su lado, y que sencillamente no les importa nada, mas que pasarla bien, y vivir a su antojo.

Las cifras según las entidades reguladoras de la educación nacional, demuestran que la deserción no es ninguna mentira, es un problema muy serio, sólo si vemos que el 52% de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen, pues entre los años 1999 y 2004, el 48% en promedio finalizaron sus estudios. Es decir, de cada dos estudiantes que se matriculan en un programa de pregrado, sólo uno culmina su carrera[15]

Por otro lado en Colombia no cuenta con información suficiente que ilustre la

[15] (FUENTE: Juan Sebastián vinasco (2005, june 20). COLOMBIA; Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52% y es considerada como una 'tragedia nacional'. El Diario La Prensa, p. 14.)

dimensión del fenómeno, razón por la cual documentar la problemática es acción prioritaria del proyecto "Estrategias para Disminuir la Deserción en Educación Superior", que promueve el Ministerio de Educación Nacional. Como parte de éste y por solicitud del Ministerio, el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, CEDE, de la Universidad de los Andes, lleva a cabo desde 2005 un estudio para identificar y ponderar determinantes de la deserción estudiantil en pregrado. En el cual El Centro de Estudios sobre desarrollo económico muestra que durante el periodo 2002 y 2005 el mayor índice de deserción se encuentra en edades de 19 y 26 años con un 94 % y un 6% en estudiantes mayores de 30 años.

Dada la variedad y complejidad de las causas de la deserción, es indispensable que las instituciones de educación superior dispongan de información relevante por estudiante. Éste es el punto de partida para analizar el problema de manera acertada, medirlo adecuadamente y hacerle seguimiento. Con el fin de acompañar este esfuerzo, el Ministerio de Educación, por medio del CEDE de la Universidad de los Andes, desarrolló una herramienta informática cuya metodología facilita a las instituciones de educación superior el seguimiento individual y por cohortes de los estudiantes, y hace posible obtener resultados sobre las posibilidades de permanencia de los estudiantes en la institución, teniendo en cuenta el programa académico y el nivel de formación, así como el impacto de los programas de apoyo que ofrecen las instituciones.

La herramienta se instaló, en una primera etapa, en las 33 instituciones de

educación superior que facilitaron información sobre las causas del fenómeno, y se cuenta ya con resultados individuales. El propósito es que su uso se extienda a todas las instituciones, y haga posible un seguimiento unificado y compartido –no excluyente– para el sector. [16]

1.4.2 MARCO INSTITUCIONAL

La fundación colegio Odontológico colombiano con personería jurídica No 2087 del 9 de mayo de 1974 otorga por el medio de justicia, fue creada por un grupo de profesionales principalmente odontólogos y médicos formados en la universidades de buenos aires, argentina y nacional de Colombia; quienes acompañaron a su fundador doctor Jorge Rene Arango Tamayo, abogado, destacado odontólogo y profesor universitario, forjador de la idea de crear una institución de carácter privado dedicada a enaltecer la profesión odontológica a través de un modelo singular de Educación Superior (Manual de convivencia Colegio Odontológico Colombiano).

Posteriormente, la fundación Colegio Odontológico Colombiano creo el colegio odontológico Colombiano con personería jurídica No 1384 del 1 de abril de 1975 del ministerio de Educación nacional, entidad privada de educación Superior, con carácter académico de Institución Universitaria, de utilidad común, sin animo de lucro. El ministerio de educación nacional mediante la resolución No 15480 de

[16] (http://menweb.mineducacion.gov.co/educacion_superior/numero_06_acceder.htm

1979 autorizo al colegio odontológico colombiano a otorgar el titulo de odontológico.

El colegio odontológico colombiano dispone de una infraestructura física y humana apropiada para el desarrollo de sus diversas actividades.

El consejo directivo y su presidente fundador son las máximas autoridades de la institución. En la parte operativa esta el rector, decano y los directores de la Especialidades. Así como los departamentos de planeacion, investigación, humanidades, Odontopediatria, salud publica departamento de áreas básicas y bienestar Universitario. La organización administrativa cumple su función en el para su desarrollo adecuado.

Se desarrollan las actividades, propias para el estudiante, desarrollo y desempeño del mismo. En la sede Norte, se encuentran todos los futuros profesionales de la Odontología dando sus primeros pasos, y enriqueciéndose con la experiencia de sus docentes.

Una dotación técnica y humana especializada que estimula el conocimiento y permite en su ejecución en amplios laboratorios y aulas.

El área de investigación esta respaldada por una completa biblioteca, donde se pueden adquirir el periódico semestral, boletín informático de actualización e integración para el profesional colegial.

Otras de las sedes es la ubicada en el municipio de Chía dotada especialmente para los estudiantes de V, VI y estudiantes de diferentes postgrados de la institución. A esta clínica el futuro profesional entra en contacto por primera vez con pacientes, su profesión pasa así de los textos a la realidad.

En las sedes del centro, funcionan las clínicas para los alumnos de VII, VIII, IX, X semestre de pregrado y los diferentes postgrados de la universidad. Cuenta con un área de cirugía y quirófano asesorada por profesionales de de experiencia; microscopia y radiológica para la investigación de pregrado y postgrado.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. GENERAL

Determinar los factores de riesgo mas frecuentes de deserción durante la cohorte del primer semestre de 2001 y del primer semestre del 2003

1.5.2. ESPECIFICOS

- Identificar la frecuencia de deserción de cada cohorte.
- Identificar factores sociodemográficos, económicos, académicos, institucionales y personales de los desertores.
- Reconocer los semestres de mayor deserción en cada cohorte

2 ASPECTOS METODOLOGICOS

2.1 TIPO DE ESTUDIO

Descriptivo

2.2 POBLACION DE ESTUDIO

Desertores que se encuentran en la base de datos de la institución de las cohortes en el periodo comprendido entre el I semestre del 2001 y del I semestre del 2003.

2.2.1 MUESTRA:

Por conveniencia de 82 alumnos desertores identificados de la base de datos que maneja la oficina de registro y control división de sistemas de UNICOC.

2.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN

2.3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Voluntarios desertores registrados académicamente por la institución como retirados y que aparezcan en los listados

2.3.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Desertores que hayan retomado sus estudios en el UNICOC
- Desertores sin datos

2.4 VARIABLES

NOMBRE	DEFINICION	OPERACIONALIZACION	TIPO	ESCALA	RELACION
GENERO	Características De La Genotípica Del Individuo	1. Hombre 2. Mujer	Cualitativa	Nominal	Independiente
EDAD	Tiempo Que Ha Vivido Desde Su Nacimiento Hasta La Entrevista	Años Cumplidos	Cuantitativa	Discreta	Independiente
ESTRATO	Capa O Nivel Social	1-2-3-4-5-6-	Cualitativa	Ordinal	Independiente
Procedencia	Lugar de Domicilio mientras estudiaba en el Colegio Odontológico Colombiano	Municipios	Cualitativa	Nominal	Independiente
Financiación económica	Procedencia del dinero para Mantenimiento	1. Padres. 2. Familiares. 3 Otros	Cualitativa	Nominal	Independiente
Situación laboral	Ocupación u Oficio	1. Si Trabajaba Mientras Estudiaba	Cualitativa	Nominal	Independiente
ESTADO CIVIL	es la situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes	Casado Soltero unión libre viudo	Cualitativa	Nominal	Independiente

Con Quien Vivía Al Momento Del Retiro	Personas con las que vivía	Padres Hermanos Familiares amigos	Cualitativa	Nominal	Independiente
Número dehijos a cargo	Número de personas a cargo	1,2,3,4 más	cuantitativa	Ordinal	Independiente
Cambio De Institución	Establecimiento que ofrece Instrucción Educación O Enseñanza	1. Si 2. No	Cualitativa	Nominal	Independiente
Ubicación De Instalaciones	Ubicación Geográfica Del Establecimiento Educativo	1.Sede Centro 2.Sede Norte 3.Clínicas (otras)	Cualitativa	Nominal	Independiente
VOCACIÓN	Inclinación natural de una persona por un arte, profesión o género de vida	1. 1. Si 2. No	Cualitativa	Nominal	Independiente
RENDIMIENTO ACADEMICO	Producto O Utilidad que rinde o da alguien en el Ámbito académico	1.Alta 2.Baja 3.Perdida De Materias 4.Cumplió Con Las Expectativas	Cualitativa	Nominal	Independiente
Materias perdidas	Número de asignaturas que no aprobó	1,2,3,4 más	cuantitativa	Ordinal	Independiente
Deseo de retornar al UNICOC	Motivación para retornar a la institución	Si no	Cualitativa	Nominal	Independiente
TIPO DE COLEGIO	Tipo de establecimiento educativo	Público privado	Cualitativa	Nominal	Independiente

2.5 PROCEDIMIENTO

Se realizó un estudio descriptivo, la población utilizada para este estudio fueron, desertores que se encuentran en la base de datos de la institución de las cohortes en el periodo comprendido entre el I semestre del 2001 y del I semestre del 2003. Los criterios de inclusión fueron los desertores registrados académicamente por la institución como retirados y que aparecen en los listados, se escogieron 82 alumnos desertores de la base de datos que maneja la oficina de registro y control división de sistemas de UNICOC, aplicando una encuesta telefónica a los que voluntariamente quisieron participar en el estudio. Se determinaron las siguientes variables, socio demográfico, socio económico, personal e institucional.

La investigación se dividió de la siguiente manera: Fase I: Se tomaron los listados de dos cohortes que fueron solicitados en la secretaria de registro: I semestre de 2001 y el último semestre de 2005 y el I semestre de 2003 y el último semestre de 2007 con códigos y nombres; se compararon con los listados de los alumnos que se graduaron y se identificaron los que no terminaron con sus estudios (que se toman como desertores).

Fase II con el listado de desertores se solicitó en la dirección de registro y control académico los archivos de estos estudiantes para obtener los datos personales tales como (teléfono, ciudad, edad, dirección, año de retiro y año de inicio), que

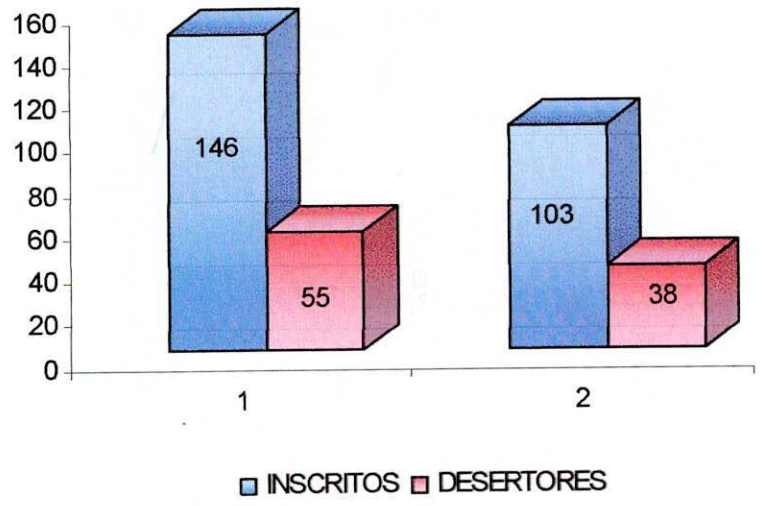
fueron consignados en un formato ya prediseñado para cada uno de ellos. Luego se llamó al desertor para la realización de la encuesta y hacer un registro en la base de datos.

Fase III la información fue tabulada en hoja de cálculo Microsoft Excel para luego ser procesada al software estadístico SPSS versión 12.0.

3 RESULTADOS

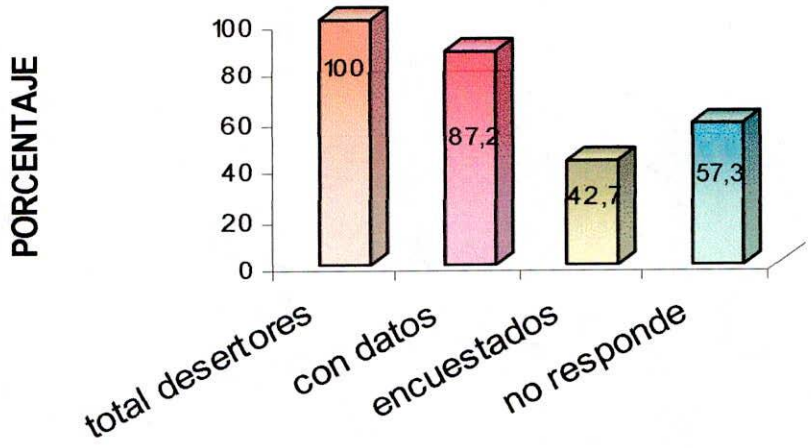
Se encontró que para la cohorte 1 se inscribieron 146 estudiantes de los cuales 55 fueron desertores, para la cohorte 2 se inscribieron 103 de los cuales 38 fueron desertores como lo muestra la Gráfica 1.

Gráfica 1: alumnos inscritos y desertores durante las dos cohortes



Del 100% (93) de los desertores, se consiguieron los datos del 87,2% por medio de la base de datos, un 57,3% no responde y un 42,7% respondió la encuesta, como lo muestra la Gráfica 3.

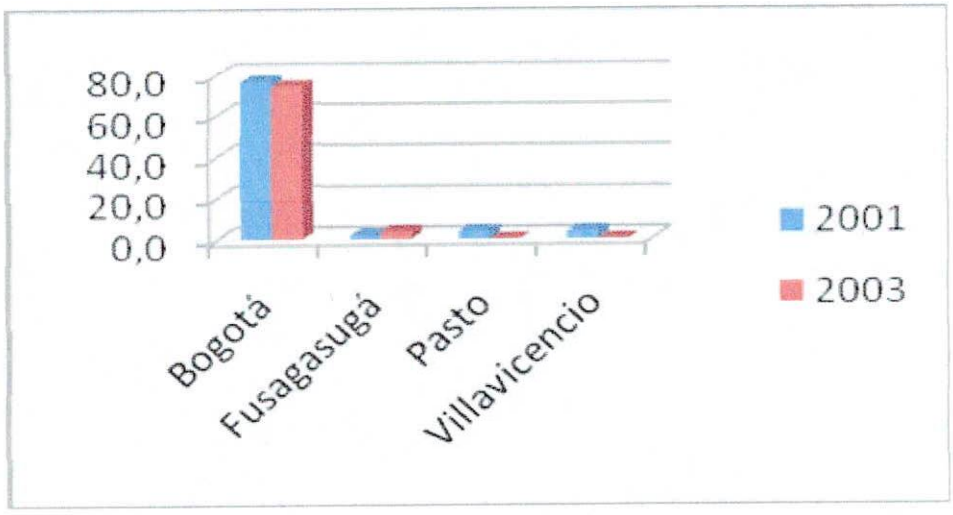
Gráfica 2. Porcentaje de encuestados



- Características sociodemográficas

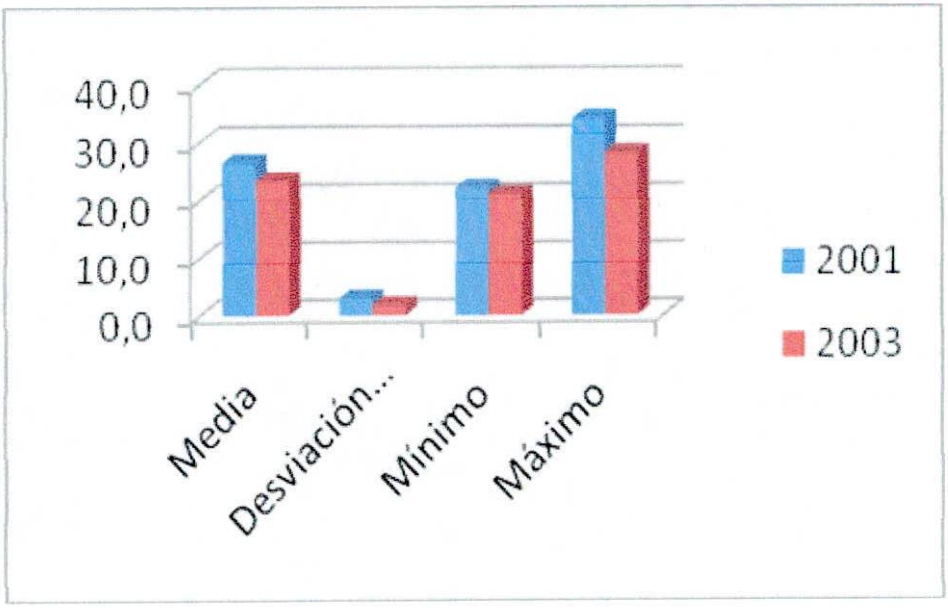
76,4% y 74,1% de los desertores reportaron ser procedentes de Bogotá, tanto en la cohorte 1 como en la 2, respectivamente.

Gráfica 3: Procedencia de los desertores



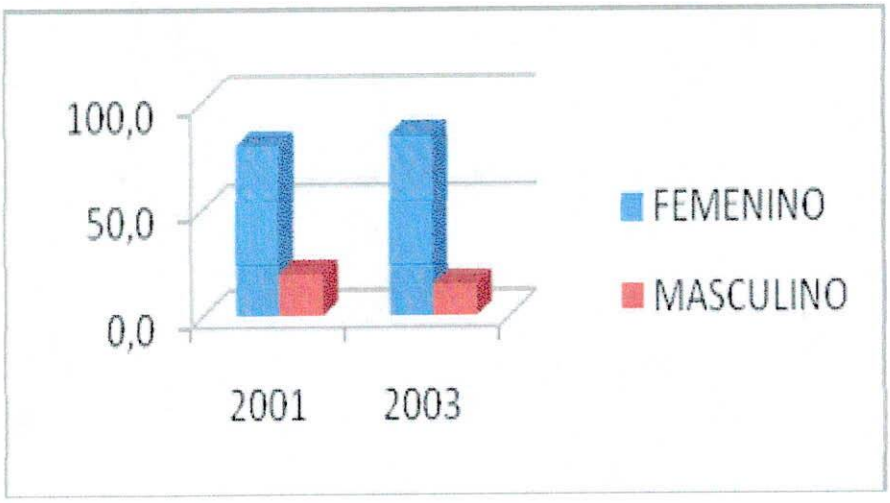
Gráfica 4. Edad de los desertores

La media para la edad fue de 26,5 y 23,3, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



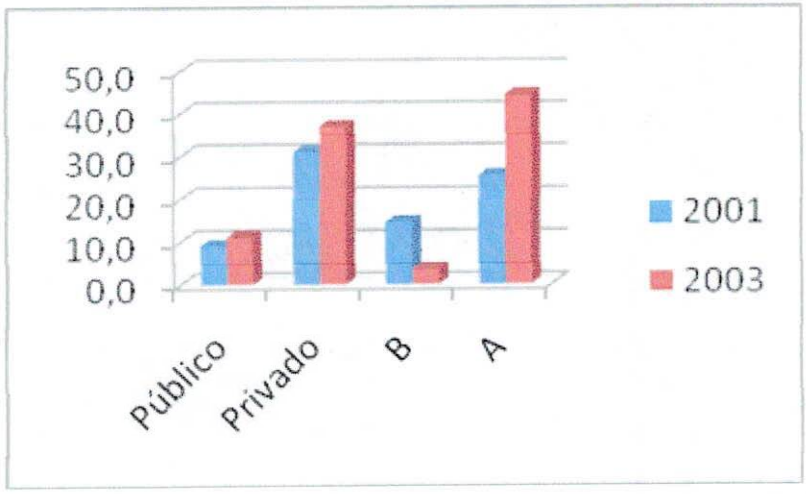
Gráfica 5. Género de los desertores

80,3% y 85,2% de los desertores fueron mujeres y 20 % y 14% de los desertores fueron hombres, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



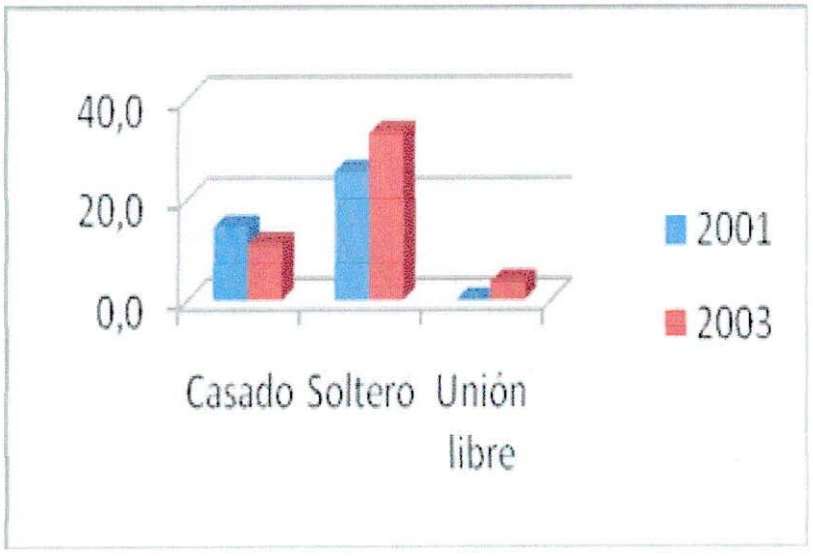
Gráfica 6. Tipo de colegio

9,1% y 11,1% egresaron de colegio público en cada cohorte y el 30,9 y 37,0% egresaron de colegio privado para cada cohorte respectivamente. El 14,5% y 3,7% egresaron de calendario A, mientras que el 25,5 % y 44,4% egresaron de calendario B.



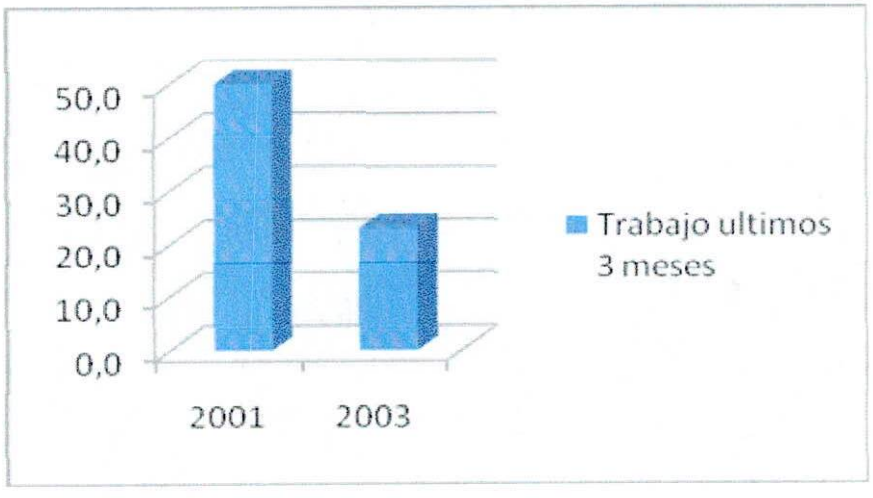
Gráfica 7. Estado Civil de los desertores

En el momento del retiro, el 14,5% y 11,1% de los desertores se encontraban casados para la cohorte 1 y 2 respectivamente. El 25,5% y 33,3% solteros, respectivamente y el 0% y 1% se encontraba en unión libre.



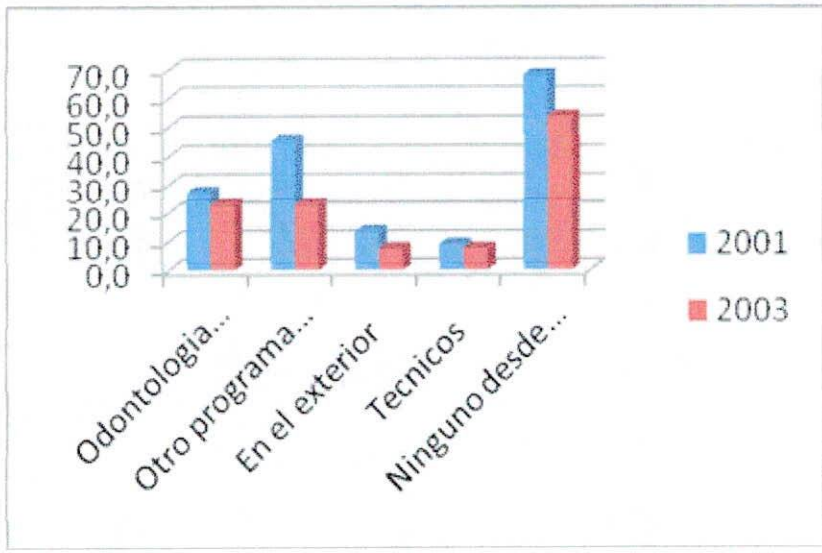
Gráfica 8 Aspecto laboral

El 50% y el 23,1% de los desertores trabajaron durante los últimos tres semestres de la carrera, los valores corresponden a la cohorte 1 y 2 respectivamente.



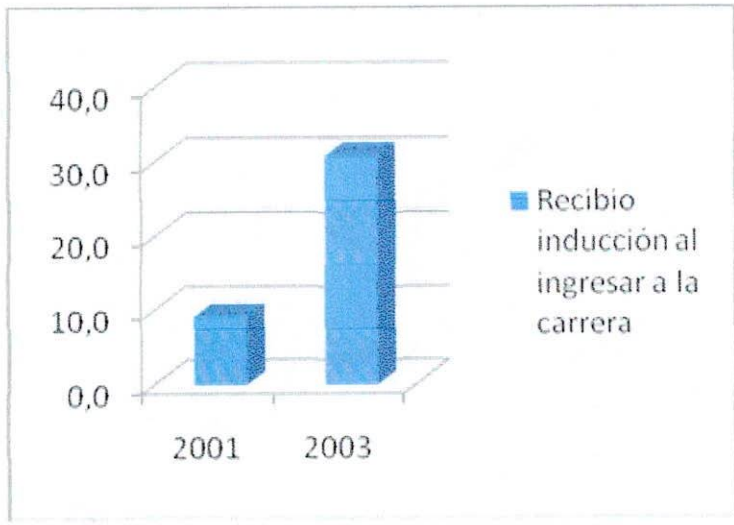
Gráfica 9. Distribución académica

El 27,3 % y el 23,1% de los encuestados tomaron odontología en otra universidad, el 45,5% y 23,1% iniciaron otro programa en otra universidad, el 9 % y 7,7% iniciaron los estudios en el exterior, 13,6 y 7,7% realizaron estudios técnicos y el 68,2 % y 53,8% no retomaron ningun estudio desde el retiro, valores que aplican para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



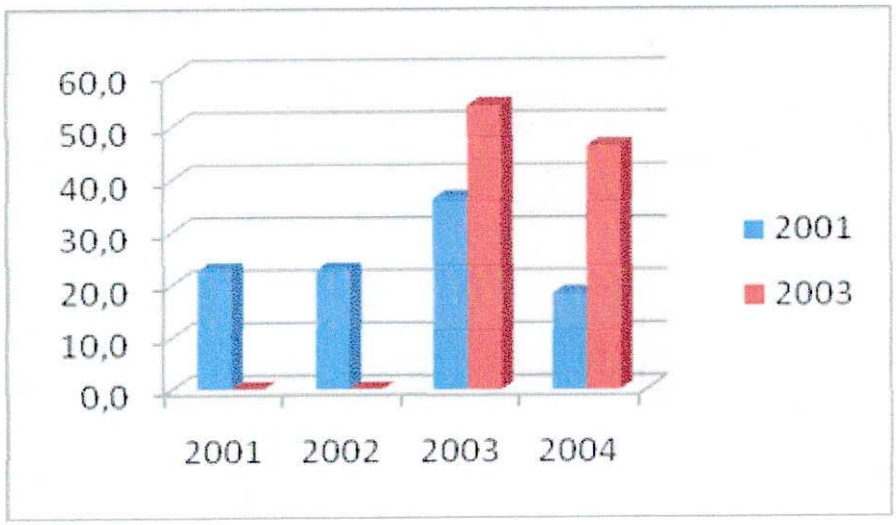
Gráfica 10.Orientacion Profesional

Un 9,1% y 30,8% de los encuestados recibió orientación profesional, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



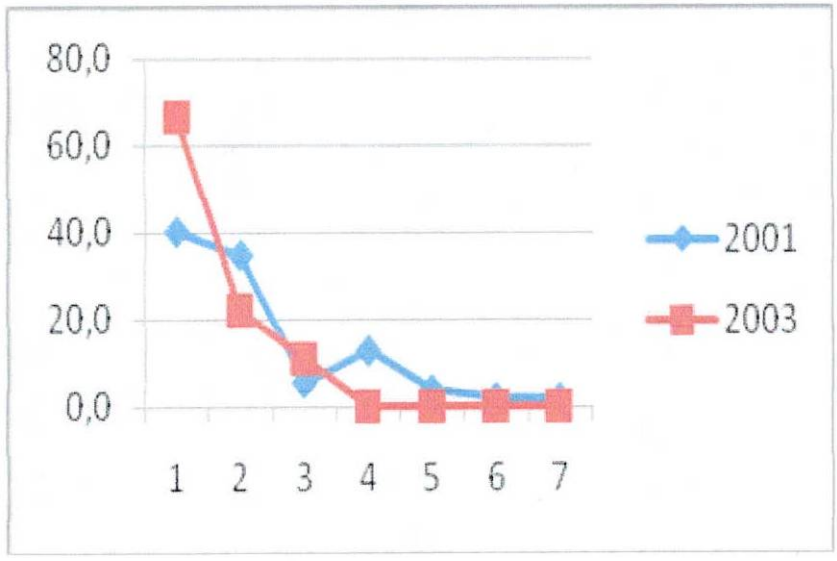
Gráfica 11. Año del retiro

Un 22,7% de los desertores de la cohorte 1 abandonaron los estudios en el 2001 y 2002, un 36,4% y un 53,8% desertaron en el 2003 para la cohorte 1 y 2 respectivamente y un 18,2% y un 46,2% desertaron en el 2004, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



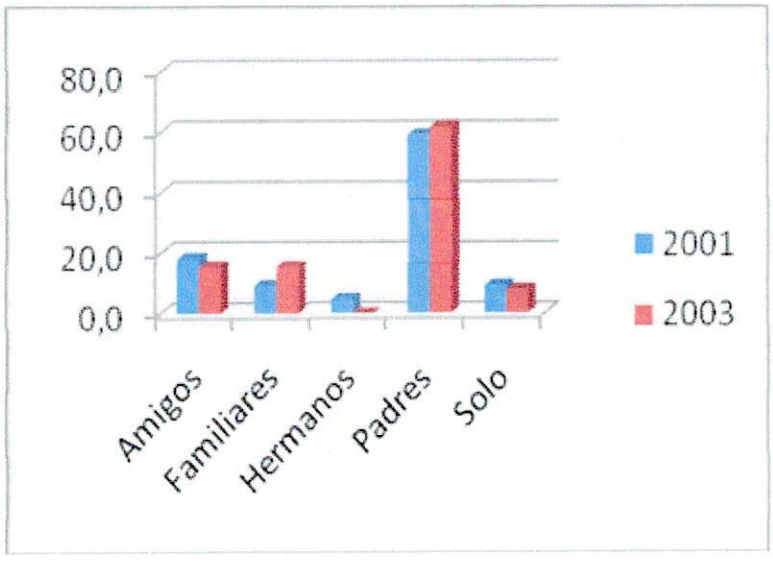
Gráfica 12 Deserción por semestres

Para la cohorte 1 desertaron en el 1 semestre un 40,0%, en el semestre 2 un 34,5%, en el semestre 4 un 12,7%, en la cohorte 2 en el semestre 1 desertaron un 66,7%, en semestre 2 un 22.2% y en el semestre 3 un 11,1%.



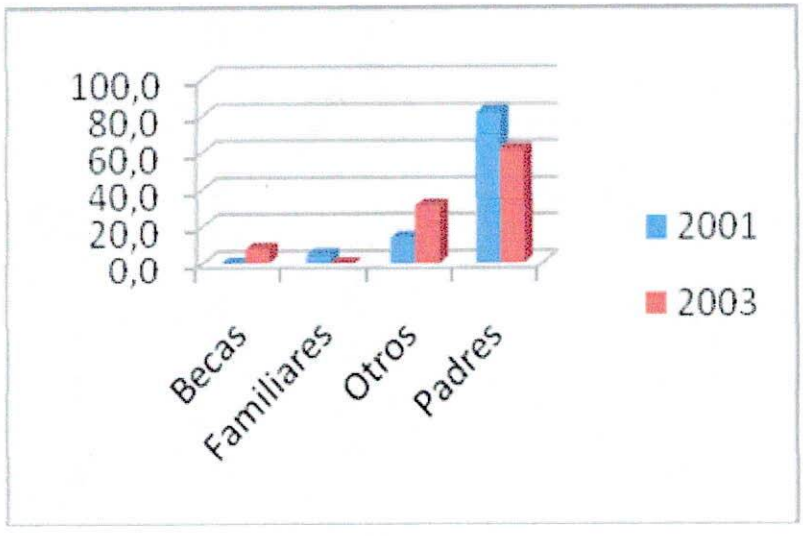
Gráfica 13 Con Quien Vivía Al Momento Del Retiro

Un 18,2% y 15,4 % vivían con los amigos al momento del retiro para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 9,1% y un 15,4% vivian con familiares, un 4,5% en la cohorte 1 con hermanos, un 5,1,% y un 61,5% vivían con los padres, un 9,1% y 7,7% vivian solos, para cohorte 1 y cohorte 2 respectivamente.



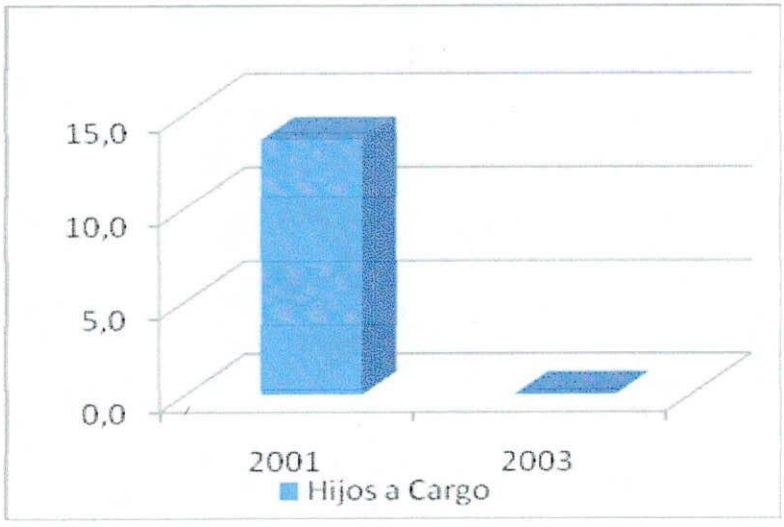
Gráfica14 Financiación De Los Estudios

Un 7,7% de la cohorte 2 financiaba sus estudios por medio de beca, un 4,5% de la cohorte 1 financiaba sus estudios con familiares, 13,6% y un 30,8% por medio de otros, 81,8% y un 61,5% sus padres financiaban los estudios para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



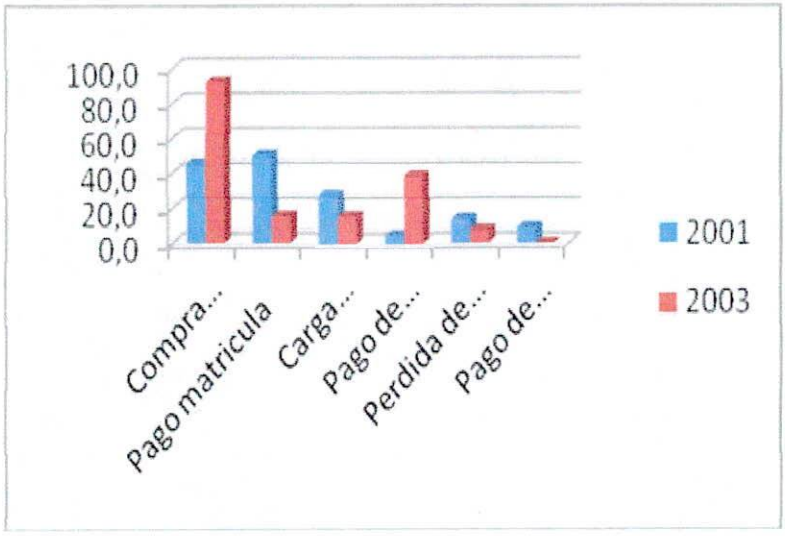
Gráfica 15 Hijos a Cargo

Un 13,6% de la cohorte 1 tenía hijos a cargo, en la cohorte 2 no tenían hijos a cargo.



Gráfica 16. Causas del Retiro: Económicas

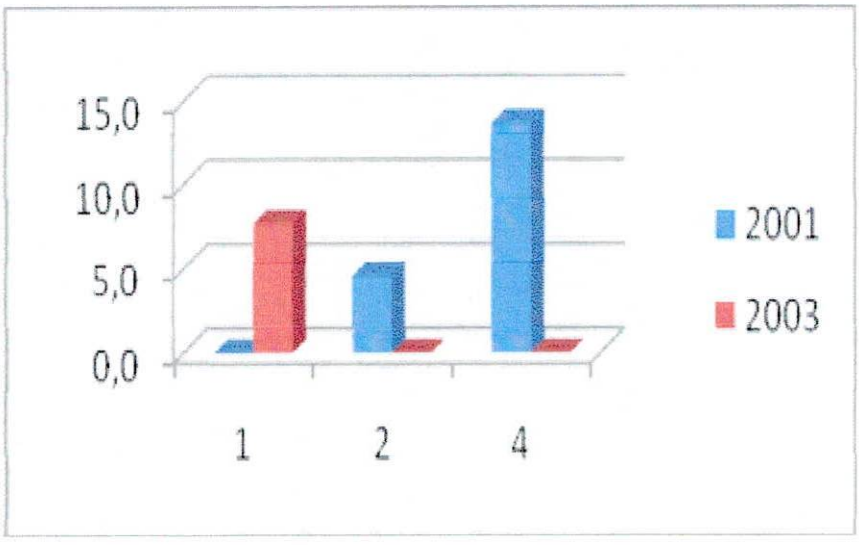
Un 45,5% y un 92,3% reportó que el motivo del retiro fue la compra de materiales para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 50% y un 15,4% el pago de la matricula, un 27,3% y un 15,4% la carga académica, un 4,5% y un 38,4% el pago de transporte, un 13,6% y un 7,7% la pérdida de materias y un 9,1% y 0% el pago de tratamiento a pacientes, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



Gráfica 17. Causas del Retiro: Académicas

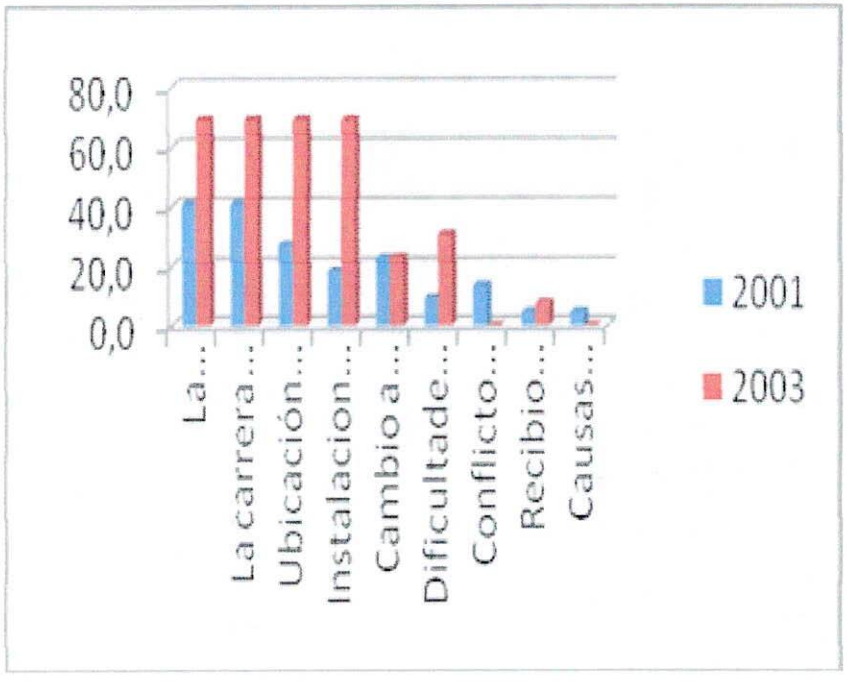
Número De Materias Perdidas

Un 0% y un 7,7% perdieron 1 materia para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 4,5% y 0% perdió 2 materias y un 13,6% y 0% perdió 4 materias para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



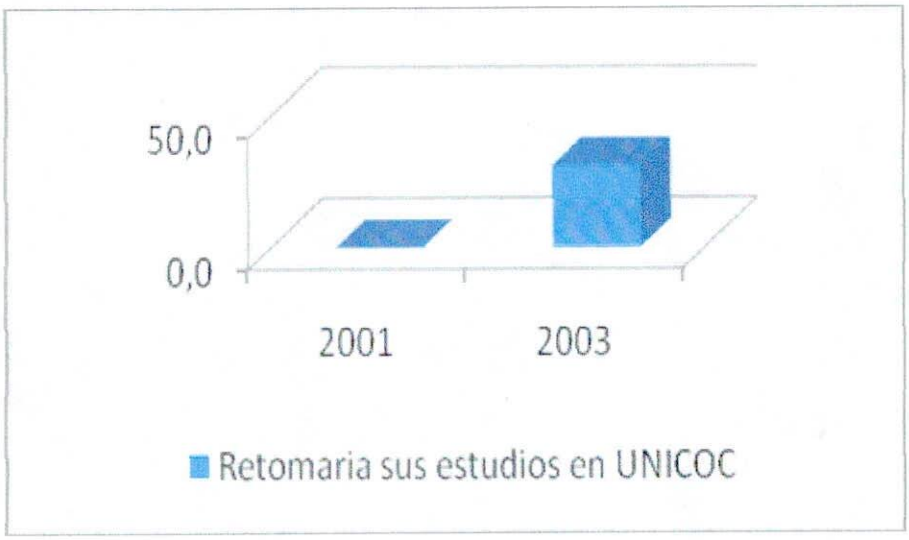
Gráfica 18. Motivo de la deserción.

Un 40,9% y 69,2% reportó que la universidad cumplió sus expectativas para la cohorte 1 y2 respectivamente, un 40,9% y 69,2% reportó que la carrera cumplió sus expectativas, un 27,3% y un 69,2% reportó que la ubicación de la universidad como causa del retiro, un 18,2% y 69,2% que las instalaciones no eran de su agrado, un 22,7% y 23,1% reportó deseo de cambiar de programa, un 9,1% y 30,8% reportó dificultades en el desplazamiento, un 13,6% y 0% reportó que tuvo conflictos interpersonales, un 4,5% y 7,7% reportó que recibió orientación profesional, datos para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



Gráfica 19 Deseos de Retornar al UNICOC

Un 0% y 30,8% reportó que retomaría los estudios en el UNICOC.



La siguiente tabla muestra los motivos de deserción más frecuentes reportados por los encuestados

MOTIVOS DESERCIÒN				
COHORTE	**calamidad**	**residencia**	**conflicto**	**administración**
1	31	9	4.5	4.5
2	23	23	15	0

4 DISCUSIÓN

- Frecuencia de deserción

Según el estudio adelantado por la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, Cada cohorte corresponde a un grupo definido de estudiantes que ingresó a la Universidad en un momento determinado, en el cual las condiciones académicas y del entorno social general tienen sus particularidades. Entre dos cohortes seguidas es posible que no existan muchas diferencias, pero entre cohortes distantes es posible incluso detectar diferencias generacionales o de tipo sociocultural significativas (12). Los resultados del presente estudio muestran que en la cohorte 1, se encontraron mayor número de desertores (59%) (Mayor tasa de inscripción) incluso se encontraron desertores de 6 y 7 semestre contrario a la cohorte 2 donde el porcentaje de deserción fue menor (41%), y no se encontraron desertores de semestres superiores.

- Factores sociodemográficos

Según el estudio de la Universidad Nacional de Colombia: "estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. documento sobre estado del arte", en convenio con UN-ICFES, indican que: Con respecto a la permanencia, se

señala que a diferencia de la situación en el acceso, ésta puede verse influenciada por otra cantidad de factores adicionales a las características socioeconómicas, tales como afinidad del estudiante con la carrera en la que se matriculó, logro académico, oportunidades económicas del estudiante (tanto para el pago de la matrícula como para su sostenimiento personal), capital cultural previo y ambiente familiar de estudio, los cuales inciden en el rendimiento académico (13). En los desertores del UNICOC, se encontró que la mayoría fueron del género femenino 80,3% y 85,2% para cada cohorte, solteros 25,5% y 33% para cada cohorte respectivamente, la media para la edad fue de 26,5% y 23,3% para cada cohorte respectivamente., sin embargo no reportaron dificultades de adaptación o conflicto personal para continuar con los estudios.

- Factores económicos

"Jewsbury y Haefel se refieren a la deserción en las universidades públicas de Argentina, el carácter reglamentario de la presencialidad que perjudica a los estudiantes de menores ingresos socioeconómicos", (14) el estudio muestra como los desertores refieren haber tenido dificultad económica para continuar sus estudios, especialmente el pago de matricula y materiales, pues la presencialidad obligatoria disminuye la posibilidad de empleo y mayores ingresos económicos.

- Factores institucionales

Según el estudio de la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los llanos Orientales (1998 – 2004), sostienen que, de los servicios institucionales (instalaciones, acceso, oportunidad, dotación) un 47,0% manifestó que eran buenos y un 32,0% regulares (15). En los desertores del UNICOC, se observó que un 40,9% y 69,2% reportó que la universidad cumplió sus expectativas para la cohorte 1 y2 respectivamente, un 40,9% y 69,2% reportó que la carrera cumplió sus expectativas, un 27,3% y un 69,2% reportó que la ubicación de la universidad como causa del retiro, un 18,2% y 69,2% que las instalaciones no eran de su agrado, un 9,1% y 30,8% reportó dificultades en el desplazamiento.

- Factores personales.

Ruíz L, 2002, encontró en su estudio que "el factor predominante fue el factor personal, con un promedio de 56.24%. Sin embargo, esto no deja de lado la significativa importancia del factor económico que ocupa el segundo lugar con un 24.6% de la población" (16). En la información obtenida de los desertores del UNICOC, se encontró que por el contrario el factor económico es la principal causa de deserción, un 45,5% y un 92,3% reportó que el motivo del retiro fue la compra de materiales para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 50% y un 15,4% el pago de la matricula, un 27,3% y un 15,4% la carga académica, un 4,5% y un 38,4% el pago de transporte, un 134,6% y un 7,7% la pérdida de materias y un

9,1% y 0% el pago de tratamiento a pacientes, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.

- Semestre de mayor deserción

Según el estudio adelantado por la Universidad Pedagógica Nacional, 2005, "La deserción es un fenómeno poli-causal, en el cual intervienen factores familiares, individuales, propios del sector educativo, económicos sociales y culturales. Estudios sobre factores asociados a la deserción estudiantil, mencionados en el plan sectorial (Gobierno Nacional, MEN), han encontrado que en la Educación Superior existen factores comunes con los demás niveles educativos tales como los socioeconómicos, pérdida de sentido de la educación, dificultad para combinar trabajo-estudio, embarazo, conflictos con los docentes, autoritarismo, falta de afecto y agresividad entre otros. Las tasas más elevadas de repitencia y deserción escolar se presentan en los primeros grados de los distintos niveles educativos primarios, secundarios y educación superior" (17), se encontró que los semestres donde fue más elevado el índice de deserción fueron En la cohorte 1 el 1,2 y 4 semestre presentaron una deserción de 14,2%, en la cohorte 2, el semestre 1 presentó una deserción de 20%, el semestre 2 de 11,4.

5 CONCLUSION

La deserción estudiantil en el UNICOC es alta, aunque su tasa promedio 38% para las dos cohortes es inferior a la del país, que es del 52% en la educación superior.

No se encontró una relación directa y definitiva con los factores sociodemográficos, a demás del retiro por cambio de residencia.

Las causas socioeconómicas son la determinante principal en la deserción que se presenta en el UNICOC

El problema de la deserción es poli-causal. Entre los diferentes factores los más decisivos son el económico y la inconformidad institucional.

Dentro de los factores personales el más relevante fue la calamidad doméstica.

6 RECOMENDACIONES

Adelantar estudios donde se detecten posibles desertores, para poder diseñar estrategias preventivas.

Programas de Tutorías académicas, concebidos y dirigidos de manera especial a estudiantes en mayor riesgo en deserción.

Diseñar y desarrollar cursos preparatorios o de nivelación académica, ampliando su cobertura y dirigirla no sólo a los recién admitidos, sino darles continuidad hasta el segundo o tercer nivel que cursa el estudiante. Dirigido especialmente a posibles desertores

Diseñar e incentivar programas de reingreso a la universidad.

Realizar estudios de mortalidad académica por cohortes históricas y por asignaturas, en un periodo más amplio por lo menos 10 años atrás, para identificar posibles factores de riesgo de deserción asociados a la carga académica

7 BIBLIOGRAFÍA

1. **Caicedo** C., Guarino (2005, june 20). COLOMBIA; Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52% y es consid erada como una 'tragedia nacional'. El Diario La Prensa, p. 14.

2. **UPN.** Universidad Pedagógica Nacional. República De Colombia, Universidad Pedagógica Nacional, "La Deserción Estudiantil: Reto Investigativo Y Estratégico Asumido De Forma Integral Por La UPN, 2002. Pág., 1- 10.

3. **Abril**, Elkin; Acuña, Mónica; Andrade, Ingrid; Romero, Yudy. Estilos De Vida Y Creencias Saludables En Estudiantes Universitarios Bogotanos. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Católica, Bogotá, 2001.

4. **Mayra** Brea de Cabra, Deserción En La Educación Superior Pública En República Dominicana Ph.D. en Psicología, graduada en la Eötvös Lórand Tudomány Egyetem en Budapest, Hungría, Directora del Instituto de Psicología de la Universidad Autónoma, de Santo Domingo y profesora del área de Psicología, Santo Domingo, República, Dominicana, Artículo Publicado 09/Marzo/2005.

5. **Díaz** Torres, Orlando; Rodríguez Escorcia, Luz Estella. (2001). Factores presentes en la deserción de los estudiantes de Psicología durante el segundo semestre del año 2000. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla.

6. INFORME FINAL Convenio 107/2002.Elementos para una política de retención. Vol. 3. Bogotá: universidad Nacional de Colombia- Icfes. Octubre de 2003.

7. **CHAVEZ,** Correal Lucía Y ZULUAGA de Ramírez, Amparo UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA. Programa Institucional De Tutoría En Los Programas De Pregrado De La Universidad Católica De Colombia. Ministerio de Educación Nacional para el 17 y 18 de Mayo de 2005, en la ciudad de Bogotá.

8. **CLAVIJO**, D.; ACOSTA, M.; BECERRA, C.; GUTIERREZ, F. 2000 "La educación superior de Colombia en cifras. Resumen estadístico de la década 1990-99"; Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES); Bogotá.

9. Ministerio de Educación Nacional, república de Colombia. Educación Superior: Deserción estudiantil: prioridad en la agenda. Boletín Informativo # 7. diciembre, 2006.

11. Universidad Nacional De Colombia- Sede Medellín: Caracterización De La Deserción Estudiantil En La Universidad Nacional De Colombia Sede Medellín. Oficina De Planeación Darío Alberto Rico Higuita. Analista Oficina De Planeación. Medellín, Mayo De 2006.

12. Universidad Nacional De Colombia- Un- Icfes: Estudio De La Deserción Estudiantil En La Educación Superior En Colombia. Documento Sobre Estado Del Arte. Convenio 107/2002 Un-Icfes.

13. Jewsbury, A. y Haefel, I. Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas. En http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar.

14. Malgón Luz y col. Estudio sobre la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los Llanos (1998- 2004). Villavicencio. Universidad de los Llanos. Proyección Social, 2006.

15. Ruiz, L. La Deserción Estudiantil En El Programa De Psicología De La Corporación Educativa Mayor Del Desarrollo Simón Bolívar. Barranquilla. Colombia, 2002.

16. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL,(2005) "La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN" Republica de Colombia.

17. Giraldo, Martha; Boxiga, Dora; Duarte, Clara. Hacia el Conocimiento del Rendimiento Académico de los Estudiantes. Universidad Nacional de Colombia, División de Salud Estudiantil, Bogotá, 2000.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

DESERCION ESTUDIANTIL

La Institución Universitaria Colegios de Colombia, UNICOC, esta realizando un estudio para analizar las razones y consecuencias que conlleva al retiro del programa académico de odontología y de los estudios universitarios. Le agradecemos su colaboración al responder con la mayor sinceridad este cuestionario auto diligenciado, devolviéndolo, una vez lo responda, a la persona encargada, quien estará esperando su entrega autodilegenciado. Los datos que se obtengan serán interpretados en forma grupal y no de manera individual. En ese sentido, se garantiza la confidencialidad de la información que puede ofrecernos.

Encuesta **N°**_____

1. Cohorte: 01 de 2001_____ 01 de 2003_____ **2.**Código: _____

3. Procedencia: Bogotá ____ Otros: _____

3. Nombre_____ **5.**teléfono_____

6.Edad_____

4. Procedencia_____

7. Genero 1 (M) __ 2 (F) __ **8.**Estrato:1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____

9. Tipo de colegio donde terminó bachillerato: Privado____ Público____

Calendario: A____ B____

10. Dirección registrada en archivos: _____

11. Dirección actual de residencia_____

(Ciudad)_____

12. Estado Civil: (1)soltero(a) __ (2)casado(a) __ (3)Viudo(a)___(4)Unión Libre__

13. Situación actual:

13.1. Laboral: ¿Ha trabajado en los últimos tres meses? Si____ No____

13.2. Académica: Se encuentra cursando estudios (de):

13.2.1. Odontología en otra universidad Si____ No____

13.2.2. Otro programa en otra universidad Si____ No____

13.2.3. En el exterior Si____ No____

13.2.4. Técnicos Si____ No____

13.2.5. No ha adelantado estudios desde su retiro_____

14. recibió instrucciones antes de ingresar a la carrera (1) Si____ (2) No_____

15. En que año se decidió retirarse de la universidad _____

16. Número semestres cursados:1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

17. Información sobre convivientes durante el periodo de estudio:

17.1.Padres__17.2.hermanos__17.3familiares__17.4.amigos__17.5.solo__

18. Financiamiento de los estudios:

18.1padres___ 18.2.becas___ 18.3trabajo___ 18.4familiares___ 18.5.otros___

19. Si trabajaba mientras estudiaba, ¿cual era su ocupación u oficio?_____

20. Durante el periodo de estudio ¿tenía Hijos a su cargo? Si __No __

20.1Cuantos_____ 20.2. ¿Cuales eran las edades de sus hijos?1____ 2____ 3____ 4____

21. recibió instrucciones antes de ingresar a la carrera (1) Si____ (2) No_____

22. Señale las causas de su retiro de la universidad:

22.1. *Económicas*: (Limitación en): 22.1.1.Pago matrícula_____ 22.1.2.Compra de libros____ 22.1.3.Compra de materiales____ 22.1.4.Pago de Transporte_____

22.2. *Académicas*: 22.2.1.Carga académica Alta____ 22.2.2.Carga académica baja_____ 22.2.3.Pérdida de materias: (por reglamento) Si___ No___ Cuantas_____ 22.2.4.La universidad cumplió con sus expectativas Si___ No___

22.3. *Institucional*: 22.3.1.La ubicación de la institución____ 22.3.2. Por causas disciplinarias____ 22.3.3. Por conflicto en las relaciones interpersonales con estudiantes_____ 22.3.4. Por conflicto en las relaciones interpersonales con docentes o administrativos_____ 22.3.5. Dificultades con el desplazamiento a las instalaciones ____ 22.3.6. Las instalaciones no eran de su agrado_____ 22.3.7. Otras_____

22.4. Vocacional:

22.4.1. Recibió orientación profesional Si___No___

22.4.2. La carrera no cumplió sus expectativas Si___ No___

22.4.3. Cambio a un programa diferente a odontología Si___No___

22.5. Personal:

22.5.1. Hijos____ 22.5.2.Matrimonio____ 22.5.3.Cambio de ciudad____

22.5.4.Enfermedad_____ 22.5.5.Muerte_____ 22.5.6.Viajes al exterior_____

22.6.Familiar

22.6.1. Calamidad doméstica (situación familiar imprevista)

22.6.2. Otros

22.7. *Seguridad*

22.7.1. Secuestros____ 22.7.2.Intentos de secuestros____

22.8. otros _____

23. Como fue su rendimiento académico en la universidad (1) Muy Bueno____

(2) Bueno____ (3) regular_____ (4) Deficiente_____

24. Piensa retomara sus estudios en UNICOC en la facultad de Odontologia en

alguna ocasión (1) Si_____ (2) No____

25. Algunas sugerencias (1) Si____ (2) No____ Cual?_____

GRACIAS POR SU COLABORACION

FECHA_____ investigador _____