

INTRODUCCIÓN

La técnica de cementado indirecto se destaca por permitir una mejor visualización tridimensional del posicionamiento de los dientes y una mayor precisión en el posicionamiento de los Brackets ya que el procedimiento se realiza en el laboratorio, en el que se obtiene una funda de transferencia para realizar la cementación en la boca del paciente. Actualmente esta técnica se puede realizar utilizando un Software digital a través de la tecnología CAD/CAM.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio	Experimental in vitro
Tamaño de muestra	
Se utilizaron 5 modelos superiores e inferiores para la técnica de cementación ortodóncica manual y 5 modelos superiores e inferiores para la técnica de cementación ortodóncica digital.	
Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
-Sujetos que aceptaron formar parte del estudio, con previa autorización del consentimiento informado	-Sujetos con tratamiento de ortodoncia o aparatología interceptiva.
-Modelos de estudio superior e inferior libre de caries y restauraciones vestibulares.	-Sujetos con presencia de apiñamiento severo.
-Sujetos que no presentaron estructura dental comprometida por facetas de desgaste severas en el esmalte.	-Sujetos con alteraciones periodontales y ausencias dentales de 15,25,35,45.
DISCUSIÓN	

Los resultados obtenidos en el presente estudio revelaron que el promedio de las diferencias entre la cementación indirecta manual e indirecta digital presentaron variaciones específicamente en la medida distal al comparar postcementación en ambas técnicas con una diferencia promedio de 0,64 mm, y en la medida mesial de 0,44 mm. AAO considera una desviación de 0.5 mm como aceptable en medidas lineales, según estudios previos relacionados con la precisión de la cementación de Brackets.

BIBLIOGRAFÍA

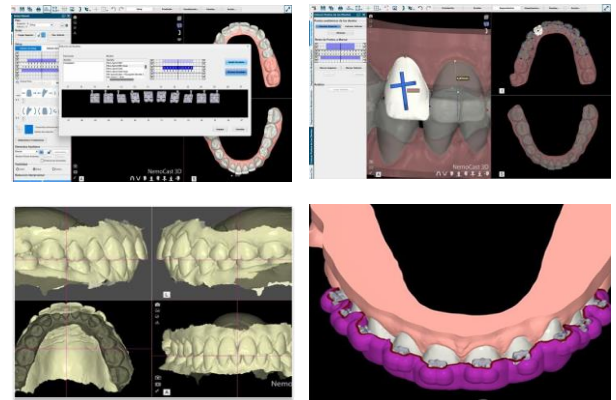
1. Marty M, Valran V, Gebeile-Chauty S. Erreurs de positionnement des boîtiers et solutions disponibles. Une revue de la littérature [Brackets positioning errors and available solutions. A review of the literature]. Orthod Fr. 2021 Dec 1;92(4):403-419.
2. Kim J, Chun YS, Kim M. Accuracy of bracket positions with a CAD/CAM indirect bonding system in posterior teeth with different cusp heights. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2018 Feb;153(2):298-307.
3. Kalra RK, Mittal S, Gandikota C, Sehgal V, Gupta R, Bali Z. Comparison of accuracy of bracket placement by direct and indirect bonding techniques using digital processing-an in-vitro study. J Clin Diagnostic Res. 2018;12(9):ZC07-ZC11.

OBJETIVO

Comparar la precisión de la técnica indirecta digital frente a la técnica indirecta manual en la cementación de Brackets.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el presente estudio revelaron que el promedio de las diferencias entre la cementación indirecta manual e indirecta digital presentaron variaciones específicamente en la medida distal al comparar postcementación en ambas técnicas con una diferencia promedio de 0,64 mm, y en la medida mesial de 0,44 mm. Asimismo, al comparar las medidas precementación en ambas técnicas, también se observaron diferencias significativas con un promedio de 0,65 mm en distal, 0,51 mm en mesial y 1,04 mm en altura.



CONCLUSIONES

Independientemente de la técnica utilizada se observaron diferencias significativas en la ubicación de los Brackets tanto en sentido meso-distal y altura post-cementación, encontrándose que la técnica digital presentó menos errores.

Tanto en la cementación indirecta manual y digital el operador debe tener desarrolladas competencias o habilidades en cuanto al conocimiento de la anatomía dental y en la cementación de las diferentes técnicas de ortodoncia.