

## RELACIÓN ENTRE LA APARICIÓN DE BOLSAS PERIODONTALES EN LOS SEGUNDOS MOLARES INFERIORES POSTERIOR A LA EXODONCIA DE TERCEROS MOLARES.

Luz Amparo Lozano Zapata<sup>1</sup>, Emily Karina Abril Lemus<sup>1</sup>, Sandra Elizabeth Aguilera Rojas<sup>2</sup>,  
Oscar Mauricio Jiménez Peña<sup>3</sup>

1. Odontóloga, Residente Posgrado de Periodoncia, Institución Universitaria Colegios de Colombia, UNICOC
2. Odontóloga, Maestría en Ciencias Básicas Biomédicas, Especialista en Semiología y Cirugía Oral. Directora Centro de Investigación, Institución Universitaria Colegios de Colombia UNICOC
3. Odontólogo, Doctorado en Salud Pública. Director del Departamento de Salud Pública y Proyección Social. UNICOC.

### RESUMEN

**INTRODUCCIÓN:** La exodoncia del tercer molar impactado puede ocasionar algún tipo de daño en las estructuras periodontales y en áreas distales del segundo molar mandibular. El presente estudio pretende analizar si existe relación entre la presencia de bolsas periodontales en el área distal del segundo molar posterior a la exodoncia del tercer molar. **MATERIALES Y MÉTODOS:** 16 terceros molares mandibulares impactados en posición mesoangulada, fueron extraídos quirúrgicamente mediante la elevación de un colgajo mucoperióstico y posterior osteotomía. Parámetros de inflamación como el sangrado gingival y de daño tisular como profundidad al sondaje clínico y el nivel clínico de inserción fueron evaluados previamente a la exodoncia y a los 3 y 6 meses respectivamente. **RESULTADOS:** Se observó un incremento significativo del sangrado gingival (SG) a los tres meses (T2) en un 40.90% a los seis meses (T3) en un 81,3% comparados con el examen inicial (T1) que fue de 9.10% demostrando diferencias estadísticamente significativas (*p Value* 0,00001), en cuanto a los parámetros de daño tisular, comparando la profundidad al sondaje clínico

(PSC) en los tres tiempos de medición, observamos que a los tres meses (T2) se encontró un aumento en la profundidad al sondaje en el 31.3%, a los 6 meses (T3) en el 25,0%, lo cual no fue estadísticamente significativo (*p Value* 0,2251) tan sólo se evidencia que hubo aparición de bolsas periodontales en el área distal lingual del segundo molar a los 6 meses (T3) (*p value: 0,0103*). El nivel clínico de inserción no presentó cambios significativos comparando la medición promedio a los tres meses (T2) la cual fue de 1,6mm, a los seis meses (T3) de 0,50mm comparado con el examen inicial (T1) de 1,06mm. **CONCLUSIONES:** Se demostró en este estudio que sí ocurren cambios periodontales a nivel de la zona distal de los segundos molares mandibulares posterior a la extracción quirúrgica de los terceros molares adyacentes, sin embargo, estos cambios no los categorizamos como patológicos y no van a comprometer la permanencia de los dientes adyacentes en boca.

**Palabras claves:** Bolsa periodontal, Exodoncia, Diente impactado, Diente incluido, Osteotomía, Cicatrización.

## INTRODUCCIÓN

La exodoncia de los terceros molares impactados está indicada para diversas medidas terapéuticas, preventivas o en caso de que se encuentren sintomáticos como en el caso de la pericoronitis, reabsorción radicular del diente adyacente, dolor e infección orofacial, caries, complicaciones ortodónticas por lo tanto, se ha cuestionado la necesidad de realizar este procedimiento basándose en que las retenciones de dientes impactados pueden tener efectos perjudiciales sobre los tejidos de los dientes adyacentes. (1) Sin embargo, Nunn y colaboradores en el 2013, encontraron que terceros molares impactados planteaban un riesgo de patología periodontal en el segundo molar. (2)

No obstante, el manejo quirúrgico de terceros molares inferiores puede conllevar a la

aparición de complicaciones como aparición de bolsas periodontales y pérdida en los niveles de inserción. (3)

Existe en la literatura reportes sobre diferentes técnicas quirúrgicas para la exodoncia de terceros molares impactados como la osteotomía bucal, la división lingual y el abordaje extraoral, técnicas convencionales que requieren una remoción extensa de hueso y realizar el procedimiento indicado.(4)

El procedimiento quirúrgico para la exodoncia de terceros molares inferiores, suele estar asociado a efectos secundarios como el dolor, la inflamación, el trismus e infecciones.(3) Chávez y colaboradores en 1998 determinaron que las complicaciones post operatorias como la formación de bolsas periodontales en la pared distal de los segundos molares inferiores pueden estar

asociadas con los diferentes tipos de colgajo que se realizaron durante la exodoncia del mismo.(5)

El propósito de esta investigación es determinar con qué frecuencia se presentan las bolsas periodontales en el área distal de los segundos molares posterior a realizar exodoncias de los terceros molares inferiores.

## **MATERIALES Y METODOS**

16 terceros molares mandibulares impactados en posición mesoangulada en humanos, fueron extraídos quirúrgicamente mediante la elevación de un colgajo mucoperióstico y posterior osteotomía. Parámetros de inflamación y daño tisular fueron evaluados previamente a la exodoncia y a los 3 y 6 meses respectivamente.

La presente investigación se realizó en las instalaciones de la Institución Universitaria Colegios de Colombia- Unicoc (Bogotá, Colombia), área pregrado. La población del estudio estuvo constituida por 16 muestras obtenidas por conveniencia, 13 mujeres y 3 hombres con presencia de terceros molares mandibulares impactados en posición mesoangulada indicados para exodoncia entre octubre y noviembre de 2017, mediante la realización de un estudio clínico descriptivo. Se tuvieron en cuenta criterios de selección como profundidad al sondaje clínico en la zona distal del segundo molar  $\leq 3$  mm y que no hayan recibido terapia periodontal en los

tres meses previos a la intervención quirúrgica.

Cada paciente firmó el consentimiento informado aprobando la participación en el estudio, se hizo la recolección de la muestra, evaluando parámetros de inflamación como sangrado gingival, y de daño tisular como la profundidad del sondaje clínico y el nivel clínico de inserción.

**Procedimiento Quirúrgico:** Posterior a la asepsia y antisepsia del campo operatorio, todos los pacientes recibieron anestesia troncular con lidocaína al 2% con epinefrina 1:80.000. Se realizó una incisión intrasulcular en el área distal del segundo molar mandibular, posteriormente se realizó una incisión supracrestal en el área del tercer molar mandibular preservando la papila distal del segundo molar adyacente. Se elevó un colgajo mucoperióstico, seguido de osteotomía utilizando una fresa quirúrgica # 702 de carburo e irrigando con solución salina al 0,9%, se realiza la exodoncia del tercer molar mandibular, se reposiciona colgajo mediante sutura. Este procedimiento se realizó cuidadosamente para preservar la arquitectura ósea del diente adyacente. En todos los casos se dieron indicaciones posquirúrgicas que consistieron en la prescripción de analgésicos y antibióticos.

El control posoperatorio fue realizado a los 8 días, se retiraron las suturas y se irrigó la zona con Digluconato de Clorhexidina al 0,12%. A

los 3 y 6 meses después de la exodoncia se realizaron controles posquirúrgicos para evaluar los parámetros de inflamación y de daño tisular en la zona distal del diente adyacente.

### ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se creó una base de datos en Microsoft Excel versión 2013 en donde fueron ingresados todos los datos que se diligenciaron en el instrumento de recolección. Estos resultados fueron analizados con IBM SPSS Statistics versión 22 el cual es indicado para medir relaciones entre las variables planteadas.

Inicialmente se evaluó la normalidad entre los resultados mediante la prueba *Shapiro Wilk*  $p$ -value ( $p$  Value <0,05), *t-Student* para grupos independientes y *Wilcoxon* para evaluar las diferencias estadísticas que existieron en cuanto a la presencia de sangrado gingival (SG), profundidad al sondaje clínico (PSC), y nivel de inserción clínica (NIC) en los tres tiempos de medición: Previo a la exodoncia y a los tres meses y a los seis meses posterior de la misma

Para las variables de sangrado gingival y presencia de bolsa periodontal se utilizó EPIDAT versión 3.1. Se sometieron a comparación de proporciones con distribución binomial para obtener el ( $p$  Value) y evaluar las diferencias estadísticamente significativas que existieron en los tres tiempos de medición.

## RESULTADOS

16 terceros molares mandibulares impactados en posición mesoangulados fueron extraídos para evaluación posterior del área distal de los segundos molares adyacentes. El género predominante fue el femenino en un 81,3% y masculino 18,8% la edad promedio fue de 21,6 años ( $\pm$  3,7) con un mínimo de 17 y un máximo 33 años.

### Parámetros de Inflamación: Sangrado Gingival.

En la figura N° 1 se observó un incremento significativo del sangrado gingival (SG) a los tres meses (T2) en un 40,90% a los seis meses (T3) en un 81,3% comparados con el examen inicial (T1) que fue de 9.10% demostrando diferencias clínicas estadísticamente significativas ( $p$  Value 0,00001).

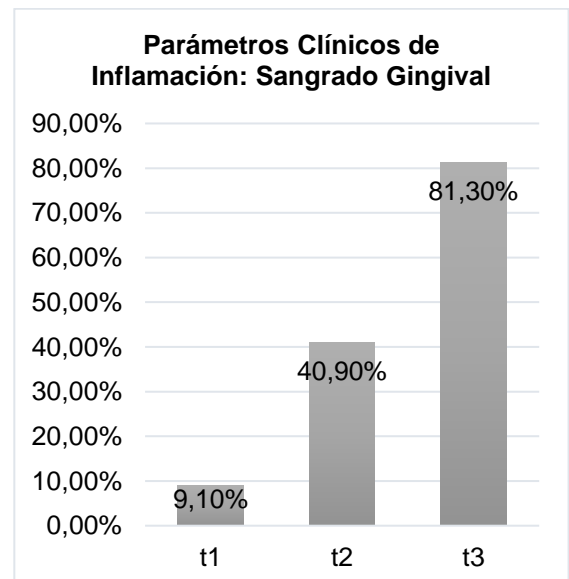


Figura 1: Parámetros clínicos de inflamación: Sangrado Gingival en los tres tiempos de medición. Previo a la exodoncia y a los 3 y 6 meses respectivamente.

PARÁMETROS DE DAÑO TISULAR: PROFUNDIDAD DE SONDAJE CLÍNICO Y NIVEL DE INSERCIÓN CLÍNICO						
	TIEMPO 1	TIEMPO 2	TIEMPO 3			
VARIABLES	Media (mm)/± (de)	Media (mm)/± (de)	Media (mm)/± (de)	<i>p Value:</i>	<i>p Value:</i>	<i>p Value:</i>
				T'1 Vs T' 2	T' 1 Vs T' 3	T' 2 Vs T' 3
PS Distal Vestibular	2,13/ ±0,89	3,50/±0,89	4,38/±1,67	0,001	0,002	0,178
NIC Distal Vestibular	1,06±0,85	3,19/±1,05	0,75/±0,93	0,001	0,285	0,001
PS Distal Lingual	2,06/±1,06	3,44/±,81	4,69/±1,45	0,002	0,001	0,014
NIC Distal Lingual	0.94/±1,06	3,44/±1,21	1,31/±1,35	0,001	0,382	0,002

Tabla N° 1: Parámetros de daño tisular profundidad al sondaje clínico (PSC) y nivel clínico de inserción (NIC). (*p Value*) en comparación de los diferentes tiempos de medición, previo a la exodoncia y a los tres y seis meses respectivamente.

### Parámetros de Daño Tisular: Profundidad de Sondaje Clínico y Nivel Clínico de Inserción.

En la tabla N° 1 se muestran los parámetros de daño tisular, comparando la profundidad al sondaje clínico (PSC) en los tres tiempos de medición, observamos que a los tres meses (T2) se encontró un aumento en la profundidad al sondaje en el 31.3%, a los 6 meses (T3) en el 25,0%, lo cual no fue estadísticamente significativo (*p Value* 0,2251) tan sólo se evidencia que hubo aparición de bolsas periodontales en el área distal lingual del segundo molar a los 6 meses (T3) (*p value: 0,0103*). El nivel clínico de inserción no presentó cambios significativos

comparando la medición promedio a los tres meses (T2) la cual fue de 1,6mm, a los seis meses (T3) de 0,50mm comparado con el examen inicial (T1) de 1,06mm.

El 100% de la población estudio cumplió con el control posoperatorio, en donde el 62,5% no reportó complicaciones posquirúrgicas, de tal manera que tan sólo en el 12,5% presentaron edema, y el 12,5% presentaron hormigueo en el labio inferior izquierdo.

### DISCUSIÓN

El presente estudio pretende analizar si existe relación entre la presencia de bolsas periodontales en el área distal del segundo

molar posterior a la exodoncia del tercer molar.

En los resultados se evidencia que no hubo diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la aparición de bolsas periodontales en la zona distal del segundo molar, a los 3 meses se encontró que tan solo el 31,3% de la muestra presentó esta condición a nivel vestibular, seguido del 18,8% que la presentó en la zona lingual. A los 6 meses se observa que esta proporción disminuye a un 25,0% en la zona vestibular y en la zona lingual encontramos un aumento en la aparición de bolsas periodontales con un 56,3%; aun teniendo en cuenta este último resultado, no indica que haya una relación considerable en la aparición de bolsas periodontales ( $P: 0,2526$ ) lo cual no coincide con la investigación de Kugelberg y colaboradores en 1991, un estudio aleatorizado controlado que hace referencia sobre el impacto que tiene la extracción quirúrgica de los terceros molares sobre los tejidos periodontales de los segundos molares adyacentes y se determinó que sí hay aparición de bolsas periodontales en una proporción considerable posterior al procedimiento quirúrgico.(6) Fereidooni y colaboradores en el 2016 concluyeron que la extracción quirúrgica de los terceros molares mandibulares en posición mesoangulada causa disminución en la profundidad al sondaje y ganancia en los niveles de inserción en la zona distal de los segundos molares

mandibulares posterior al procedimiento quirúrgico.(7)

Encontramos que en el 93.8% del total de la muestra de nuestro estudio se realizó elevación de colgajo mucoperióstico y osteotomía, comparándolo con la presencia de bolsas periodontales en los tres tiempos de medición, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p: 0,0103$ ) en la comparación del T1 y T3 en donde se evidenció la aparición de bolsas periodontales en la zona distal lingual del segundo molar en el último periodo de medición. Lo que coincide con la revisión sistemática realizada por Chen y colaboradores en el 2017, en donde los resultados evidenciaron que en general la técnica quirúrgica no tuvo un impacto significativo en los cambios de profundidad al sondaje ni en los niveles de inserción de la zona distal de los segundos molares (8).

En este estudio, resultaron que tan sólo se evidenció como lesión periodontal bolsas en la zona distal lingual del segundo molar. De Boer y colaboradores en el 1995 considera que las lesiones periodontales localizadas pueden permanecer asintomáticas, aun así, la pérdida del soporte periodontal sea avanzada, lo cual puede ser difícil de detectar por parte del paciente y el odontólogo. Es por ello que se crea una importante amenaza para la zona distal del segundo molar mandibular posterior a la extracción quirúrgica del tercer molar adyacente.(9)

Por último, en cuanto a las complicaciones intraoperatorias el 75,0% de la muestra no presentó algún incidente durante la cirugía, tan solo el 25,0% de los casos presentaron vértigo, manifestación que se presenta por la anestesia, pero no asociada directamente al procedimiento quirúrgico. A los 6 meses, se reportaron complicaciones posoperatorias como hormigueo en la zona anterior izquierda del labio inferior en un 12,5% de los casos. Ash y colaboradores en 1962 informaron que el 26% de los pacientes en Estados Unidos presentaron dolor e incomodidad en los segundos molares mandibulares bilateralmente 1 año después de la extracción del tercer molar. Se informó una incidencia similar del 36% en pacientes que referían incomodidad y dolor en un periodo de 6 a 36 meses posterior a la extracción quirúrgica del tercer molar mandibular impactado. Kan y colaboradores en el 2002 hace un seguimiento a la aparición de complicaciones posoperatorias en un periodo de 6 meses y encuentra como resultado que el 18.2% de la población presenta incomodidad en la zona del segundo molar.(10)

## **CONCLUSIÓN**

La extracción quirúrgica de terceros molares mandibulares impactados en posición mesoangulada, resultó no estar relacionada estrechamente con la aparición de bolsas periodontales en la zona distal del segundo molar adyacente.

Elevar un colgajo mucoperióstico y realizar osteotomía en las exodoncias de terceros molares impactados en posición mesoangulada no guarda relación con la aparición de bolsas periodontales en la zona distal del segundo molar adyacente.

Se demostró en este estudio que sí ocurren cambios periodontales a nivel de la zona distal de los segundos molares mandibulares posterior a la extracción quirúrgica de los terceros molares adyacentes, sin embargo, estos cambios no los categorizamos como patológicos y no van a comprometer la permanencia de los dientes adyacentes en boca.

## **RECOMENDACIONES**

Se requiere un estudio posterior en donde se analicen radiográficamente los parámetros clínicos estudiados en esta investigación, con el fin de obtener una comprensión más profunda de los efectos a largo plazo de la extracción quirúrgica del tercer molar mandibular sobre las condiciones óseas de la zona distal del segundo molar mandibular.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

1. Santosh P. Impacted mandibular third molars: Review of literature and a proposal of a combined clinical and radiological classification. Ann Med Health Sci Res, 2015;5(4):229.
2. Nunn ME, Fish MD, Garcia RI, Kaye EK, Figueroa R, Gohel A, et al.

- Retained Asymptomatic Third Molars and Risk for Second Molar Pathology. *J Dent Res.* 2013;92(12):1095–9.
3. Tabrizi R, Arabion H, Gholami M. How Will Mandibular Third Molar Surgery Affect Mandibular Second Molar Periodontal Parameters? *J Dent Res.* 2013;92(4):1–5.
  4. Cansiz E, Isler SC, Gultekin BA. Removal of deeply impacted mandibular molars by sagittal split osteotomy. *Case Rep Dent.* 2016;2016:3–6.
  5. Chaves a JP, Nascimento LR, Costa MEG, Franz-Montan M, Oliveira-Júnior P a, Groppo FC. Effects of surgical removal of mandibular third molar on the periodontium of the second molar. *Int J Dent Hyg.* 2008;6(2):123–8.
  6. Kugelberg CF, Ahlstrom U, Ericson S, Hugoson A, Kvint S. Periodontal healing after impacted lower third molar surgery in adolescents and adults. A prospective study. *Int J Oral Maxillofac Surg.* 1991;20(1):18–24.
  7. Majid, Fereidooni; Oveis, Khakbaz; Najme, Alukande; Soraya K. Mandibular Second Molar Periodontal Parameters after Surgical Extraction of Adjacent Impacted Third Molar. *J Dentomaxillofac Radiol Pathol Surg.* 2016;5(3):1–4.
  8. Chen YW, Lee CT, Hum L, Chuang SK. Effect of flap design on periodontal healing after impacted third molar extraction: a systematic review and meta-analysis. *Int J Oral Maxillofac Surg.* 2017;46(3):363–72.
  9. de Boer M, Raghoobar G, B S, PJ S, G B. Complications after mandibular third molar extraction. *Quintessence Int.* 26(11):779–784.
  10. Kw K, Jks L, Ecm L, Ef C, Wk L, Periodontol C. Residual periodontal defects distal to the mandibular second molar 6 – 36months after impacted third molar extraction. *J Dent Res.* 2002;81(11):1004–11.