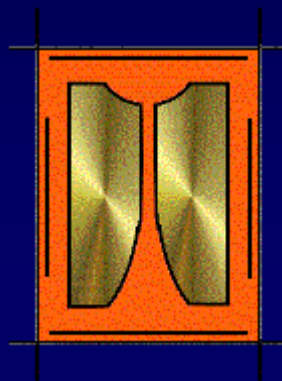


Colegio Odontológico Colombiano



Área de Educación Avanzada y Continuada
Postgrado en Gerencia de Servicios de Salud
Bogota, 2006

Evaluación de los Estándares de Habilitación de Servicios Odontológicos por un grupo de Odontólogos



INVESTIGADORAS

Maria Inés Daza Guzmán. Enf.

Claudia Patricia Rodas Avellaneda. Od.



Asesor Temático

Conrado Gómez Vélez

MD. Magíster Especialista En Ciencias Políticas
Candidato PHD. en Salud Publica

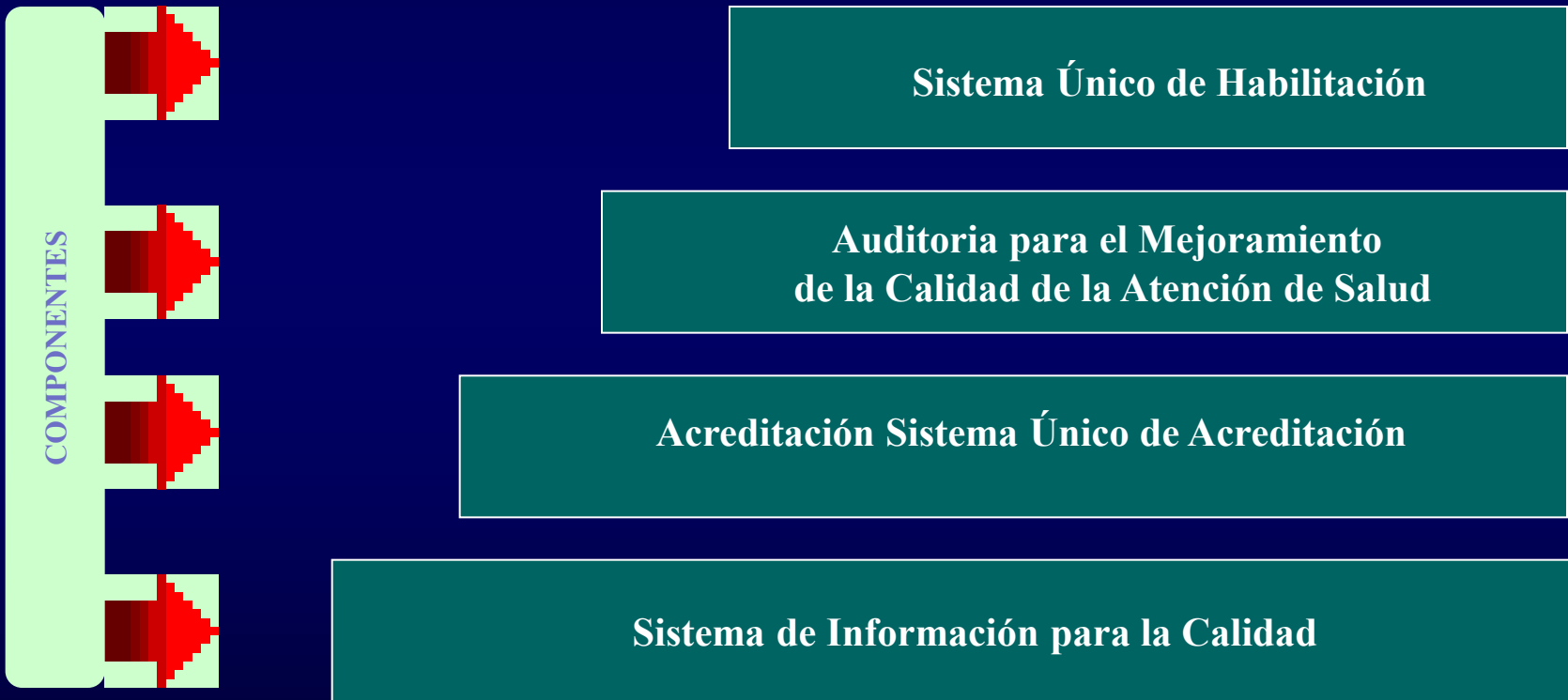
Asesor Metodológico

Claudia Hurtado Arango

Od. Especialista en Seguridad Social en Salud



Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad



Habilitación

- Normas, requisitos y procedimientos con los que controla el cumplimiento de las condiciones básicas de capacidad tecnológica y científica, suficiencia patrimonial y financiera y capacidad técnico administrativa ... Buscan dar seguridad a los usuarios en los potenciales de riesgo, asociados a la prestación del servicio



INSUMOS

Carencia de los insumos o las condiciones de manejo mínimas necesarias para los servicios ofrecidos

COORDINACION

Carencia de servicios de apoyo indispensables para los servicios ofrecidos o atención de pacientes sin la capacidad técnica científica requerida

R. HUMANO

Atención brindada por personal asistencial sin las condiciones mínimas de formación.

Riesgo en la prestación de servicios de salud

EQUIPOS

Carencia de los equipos o su mantenimiento mínimos para los servicios ofrecidos

MEDIO AMBIENTE

Instalaciones físicas que carezcan de las condiciones mínimas para los servicios ofrecidos.

METODOS

Carencia de los procesos asistenciales mínimos, la información de la historia clínica o los registros de actividades asistenciales para los servicios ofrecidos



Problema

- Habilitación
 - Reciente en Colombia
 - Originado en el ámbito hospitalario
 - Originado en el ámbito médico-quirúrgico
 - Desarrollo progresivo
 - Diseñado por personal dedicado a labores administrativas



Problema

Diseño

- Fallas en los Instrumentos
- Cambios Tecnológicos

Implementación

- Falta de Compromiso
- Corrupción



Dificultades

- Evitar arbitrariedad:
 - Apropiación del proceso
 - Evitar corrupción
- Lograr una protección efectiva de la población
- Eficiencia: reducir costos innecesarios



Dificultades

- *Pertinencia*

- ¿Se está incluyendo verdaderamente aquello que sirve para garantizar que la atención no implica ningún riesgo para el paciente?
- ¿Se están ignorando factores que son esenciales para garantizar que la atención no implica ningún riesgo para el paciente?



Dificultades

- *Verificabilidad*
- ¿Es posible evaluar Verificar adecuadamente en las visitas el cumplimiento de los requisitos?



Dificultades

- *Posibilidad de medición*
- ¿Es posible asignar unidades a una magnitud ó parámetro establecido como adecuado para cumplir con la habilitación?



PROBLEMA

¿Los manuales de estándares para el proceso de habilitación están bien diseñados según un grupo de expertos del Colegio Odontológico Colombiano?



¿Los estándares para el proceso de habilitación son pertinentes, medibles y verificables según un grupo de expertos del Colegio Odontológico Colombiano?



Justificación

La habilitación ha sido un proceso lento:

- 1918
- 1959
- 1980

Decreto 1011 de abril 3 de 2006



Justificación

1. Identificar Inquietudes
2. Importancia del proceso
3. Solicitud informal sobre el tema de habilitación
4. Comparación entre la resolución 1439 de 2002 y la resolución 1043 de 2006



Propósito

- Pertinente, medible, verificable
- Conciencia, asimilación y aplicación
- Control del riesgo
- Mejoramiento de la Calidad



Marco Teórico



Marco Legal

Ley 100 de 1993

Decreto 1011 de abril de 2006

Resolución 1043 de abril de 2006



Marco Conceptual

- Atención de Salud
- Auditoria para el Mejoramiento de la Calidad de la Atención de Salud
- Calidad de la Atención de Salud

Decreto 1011 de abril de 2006



- Condiciones de capacidad Tecnológica y Científica
- Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad de Atención en Salud Del Sistema General de Seguridad Social en Salud
- Componentes del SOGCS

Decreto 1011 de abril de 2006



- Sistema Único de Habilitación
- Habilitación de Prestadores de Servicios de Salud
- Auto evaluación del cumplimiento de las condiciones para la habilitación

Decreto 1011 de abril de 2006



OBJETIVOS



Objetivo General

Determinar la pertinencia, verificación y medición de los estándares para la habilitación según un grupo de expertos COC, comparando la resolución 1439 (decreto 2309) y la resolución 1043 (decreto 1011).



Objetivos Específicos

- Identificar las diferencias normativas entre resolución 1439 resolución 1043
- Establecer si los parámetros descritos por las resoluciones 1439 y 1043 son pertinentes, medibles y verificables para el proceso de habilitación



Método



TIPO DE ESTUDIO

Multimétodo

con un componente monográfico y otro
cualitativo



OBJETO DE ESTUDIO

Estándares de Habilitación



Criterios de Selección



Grupo de Odontólogos

- Seleccionado de 36 Odontólogos, docentes del Colegio Odontológico Colombiano
- **Criterios de Inclusión:**
 - Odontólogos
 - Docentes del Colegio Odontológico Colombiano
 - Que administren consultorio(s) o IPS odontológica(s)
 - Que hayan sido visitados por la secretaria de salud para verificar los estándares de habilitación
 - Asistentes a una charla de estandarización



Criterios de Exclusión

1. Odontólogos que no desean participar en el estudio
2. Criterios del manual de estándares para habilitación diferentes a odontología



Unidades de Análisis

1. Insumos y su gestión suficiencia patrimonial y financiera
2. Condiciones de capacidad técnico administrativas
3. Condiciones tecnológicas y científicas
4. Recurso humano
5. Dotación y su mantenimiento



Unidades de Análisis

5. Procesos prioritarios asistenciales
6. Historia clínica y registros asistenciales
7. Referencia de pacientes
8. Seguimiento a riesgos
9. Infraestructura e instalaciones físicas y su mantenimiento



INSTRUMENTOS PARA RECOLECCION DE DATOS

- Instrumento 1 (Decreto 2309 y Res. 1439)
- Instrumento 2 (Decreto 1011 y Res. 1043)
- Instrumento 3 cuestionario semiestructurado



Procedimiento

- Construcción de los instrumentos y cuestionario
- Prueba piloto
- Selección de los participantes
- Aplicación de instrumentos y cuestionario
(10 expertos)



Respuestas a la evaluación de los estándares según la resolución 1439

- Mejoramiento de la prestación del servicio
- Enfocados a medicina general
- No son claros
- No son específicos para odontología
- Pares



Respuestas a la evaluación de los estándares según la resolución 1043

- Amplios
- Claros
- Específicos en odontología
- No específicos en especialidades odontológicas
- verificadores



Discusión

- Estándares
- Inconformidad
- Pertinentes medibles verificables
- Estándares específicos



Conclusiones

- Los odontólogos evaluaron como pertinentes, medibles y verificables los estándares para el proceso de habilitación
- A pesar de los cambios realizada en la resolución 1043, se ve la necesidad de que los criterios sean mas específicos en odontología especializada



- La resolución 1043 de 2006 es mas completa y clara para el prestador de servicios de salud
- Los odontólogos vieron la necesidad de aplicar todos los estándares en el proceso de habilitación para mejorar procesos, organizar funciones y así disminuir el riesgo y garantizar la calidad



- Los odontólogos manifestaron que el problema no son los estándares, su inconformidad y malestar radica en las personas que ejecutan la verificación de los estándares para el proceso de habilitación.



Recomendaciones

- Evaluación por pares
- Criterios específicos
- Evaluación continua de la resolución
- Auditoria del proceso de habilitación
- Capacitación
- Instrumento de verificación



Gracias

