FUERZA ADHESIVA DE RESTAURACIONES INDIRECTAS EN RESINA COMPUESTA UTILIZANDO DOS TÉCNICAS DE CEMENTACIÓN: ESTUDIO *IN VITRO*

DANIELA LARGACHA GONZALEZ[1], SEBASTIAN REVELO VITERI[1], KARLY VIVIANA RODRIGUEZ ROBAYO[1]
ADRIANA JARAMILLO[2], CARLOS HUMBERTO MARTINEZ[2], JULIAN TAMAYO[2]
GIOVANNY URREGO[2]

1. Odontólogos, Residentes en Rehabilitación oral
2. Docentes, Unicoc Cali.

Pregunta de investigación

¿Existen diferencias en cuanto a la fuerza máxima de tipo cizallamiento en la cementación de restauraciones indirectas en esmalte entre una resina precalentada y un cemento resinoso fotopolimerizable?



Restauraciones indirectas

Función y estética

Ventajas

- Manipulación.
- Sellado marginal.
- Menor contracción por polimerización.
- Mayor estética.

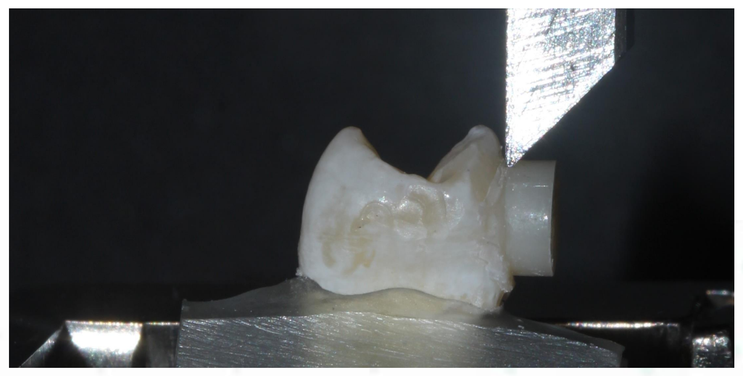
Desventajas

- Fallas en la cementación.

Para la cementación de este tipo de Restauraciones se encuentran diversas opciones entre ellas:

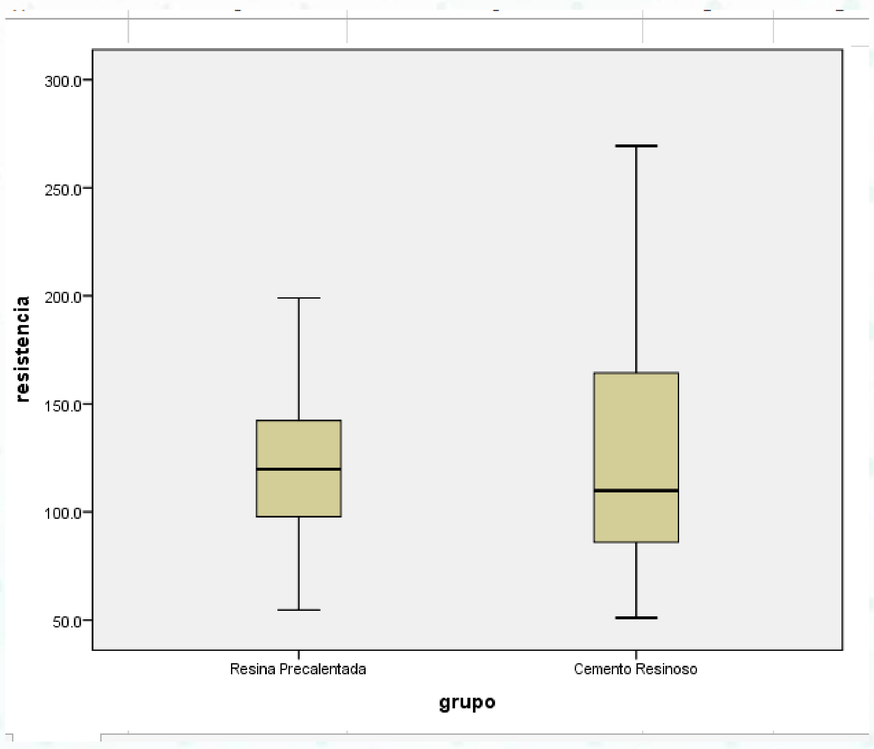
Los cementos resinosos fotopolimerizables

La cementación mediante resina precalentada.



Objetivo

Comparar la fuerza adhesiva máxima soportada antes de la falla de unión entre el esmalte y restauraciones indirectas de resina compuesta cementadas con una resina precalentada o con un cemento resinoso fotopolimerizable.



Materiales y métodos

Estudio experimental *in vitro*

74 cuerpos de prueba

Grupo A
Cemento resinoso fotopolimerizable Variolink Venner
(37 cuerpos de prueba)

Grupo B
Resina Precalentada Micerium ENA HRi (37 cuerpos de prueba)

La fuerza de cizallamiento se aplicó en una maquina universal INSTRON 3366 a una velocidad de 0,2 mm por minuto hasta que se presentó el desalojo de la restauración.

Análisis estadístico

Prueba de Kolmogorov

Prueba T de Student

		RESISTENCIA							
		Mínimo	Máximo	Percentil 25	Percentil 75	Media	Mediana	Desviación estándar	Coeficiente de Variacion
GRUPO	Resina Precalentada	54,6	199,0	97,8	142,3	124,6	119,8	39,4	32%
	Cemento Resinoso	51,0	269,3	86,0	164,3	127,3	109,9	56,2	44%

Resultados

El grupo de cemento resinoso fotopolimeriza ble mostró un promedio de resistencia mayor (127,3 ± 56,2 N) que el grupo cementado con resina precalentada (124,6 ± 39,4 N), sin diferencias estadísticamente significativas (p = 0,8) las fallas reportadas fueron todas de tipo adhesivo en los 74 cuerpos de muestra.

Conclusiones

No hay diferencias estadísticamente significativas entre la resistencia adhesiva, frente a una fuerza de cizallamiento, de las dos resinas comparadas pero la resina precalentada ENA HRi presentó un promedio ligeramente menor (124,6 N) que la resina Variolink (127,3 N).