

## Introducción

Esta investigación es un aporte al conocimiento sobre nuevos datos correspondientes sobre las características sociodemográficas de los pacientes que visitan una institución universitaria para alternativas protésicas, nos brinda características de implantes osteointegrados ya que su empleo como alternativa para reemplazar los dientes perdidos se ha incrementado en los últimos 30 años con una tasa de éxito superior al 95%. (1) La importancia de esta investigación ha sido previamente demostrada por otros autores que han evaluado los rasgos generales de los implantes dentales, con el fin de mejorar los procedimientos dentales y lograr un resultado completo y satisfactorio para el paciente a través de la supervivencia del implante y su osteointegración. (2) El edentulismo parcial o total presenta muchos inconvenientes para la salud mental y bucal del paciente. Cuando se trata de problemas psicológicos, las personas que han perdido dientes les resultan más difícil relacionarse con los demás debido al impacto estético, oral y funcional de esta complicación. (3)(4) Los implantes dentales se han convertido en una de las mejores alternativas en la actualidad al restablecer la estética y la función del paciente con dientes perdidos. (5)

## Objetivo

Identificar las características sociodemográficas y clínicas de los pacientes que son atendidos porque quieren mejorar su función y estética mediante implantes dentales en una Institución Universitaria entre los años 2019-2023.

## Materiales y Métodos

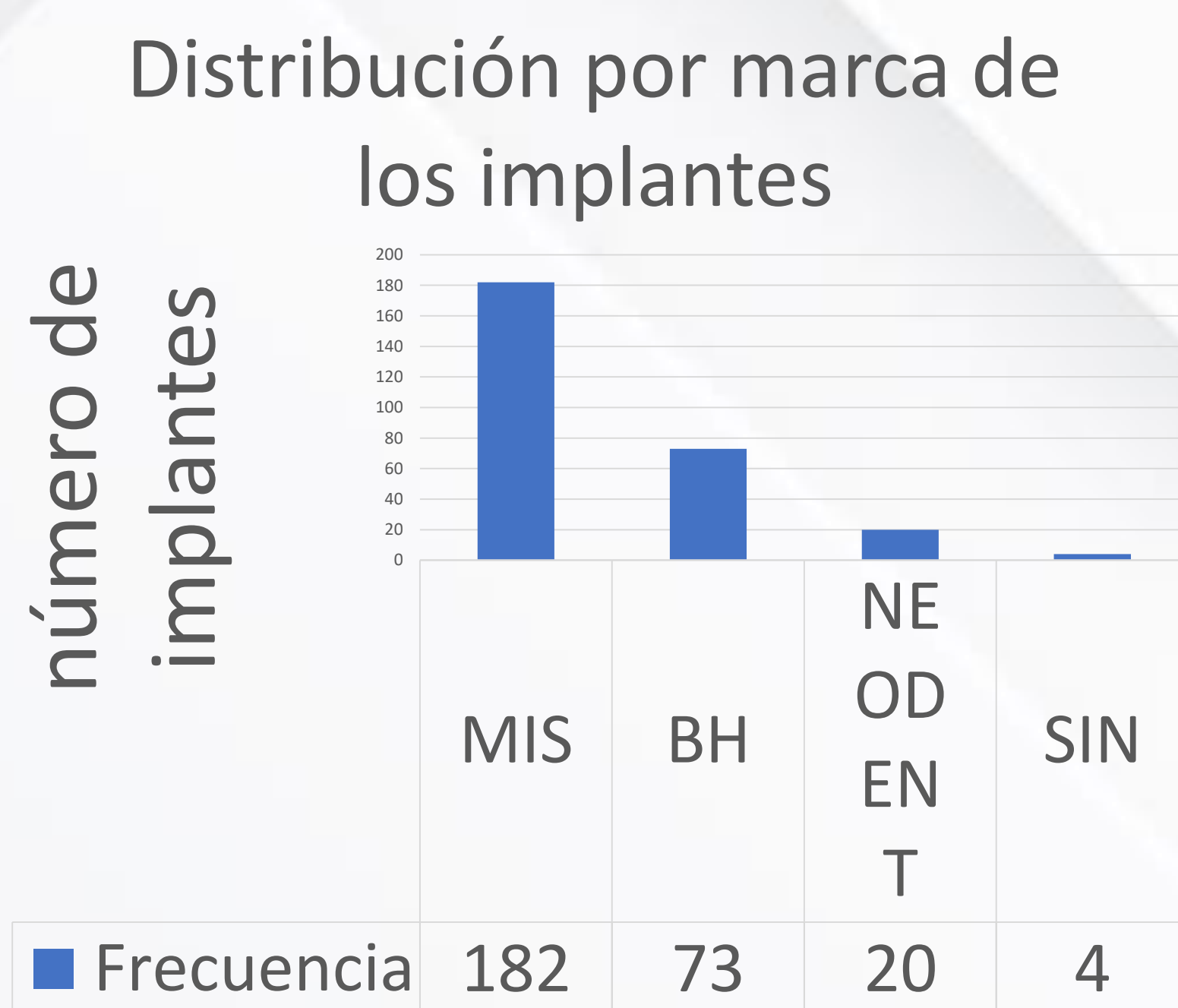
El estudio que se implementó para esta investigación fue de tipo retrospectivo descriptivo, se tomaron historias clínicas de pacientes atendidos e indicados para la instalación de implantes dentales instalados en la clínica de periodoncia de UNICOC Cali en el periodo 2019-2 a 2023-2. Para el presente estudio no se calculó el tamaño de muestra y se incluyó todos los implantes instalados en el lapso de tiempo de evaluación en 204 pacientes en total durante el periodo de 5 años.

## Conclusiones

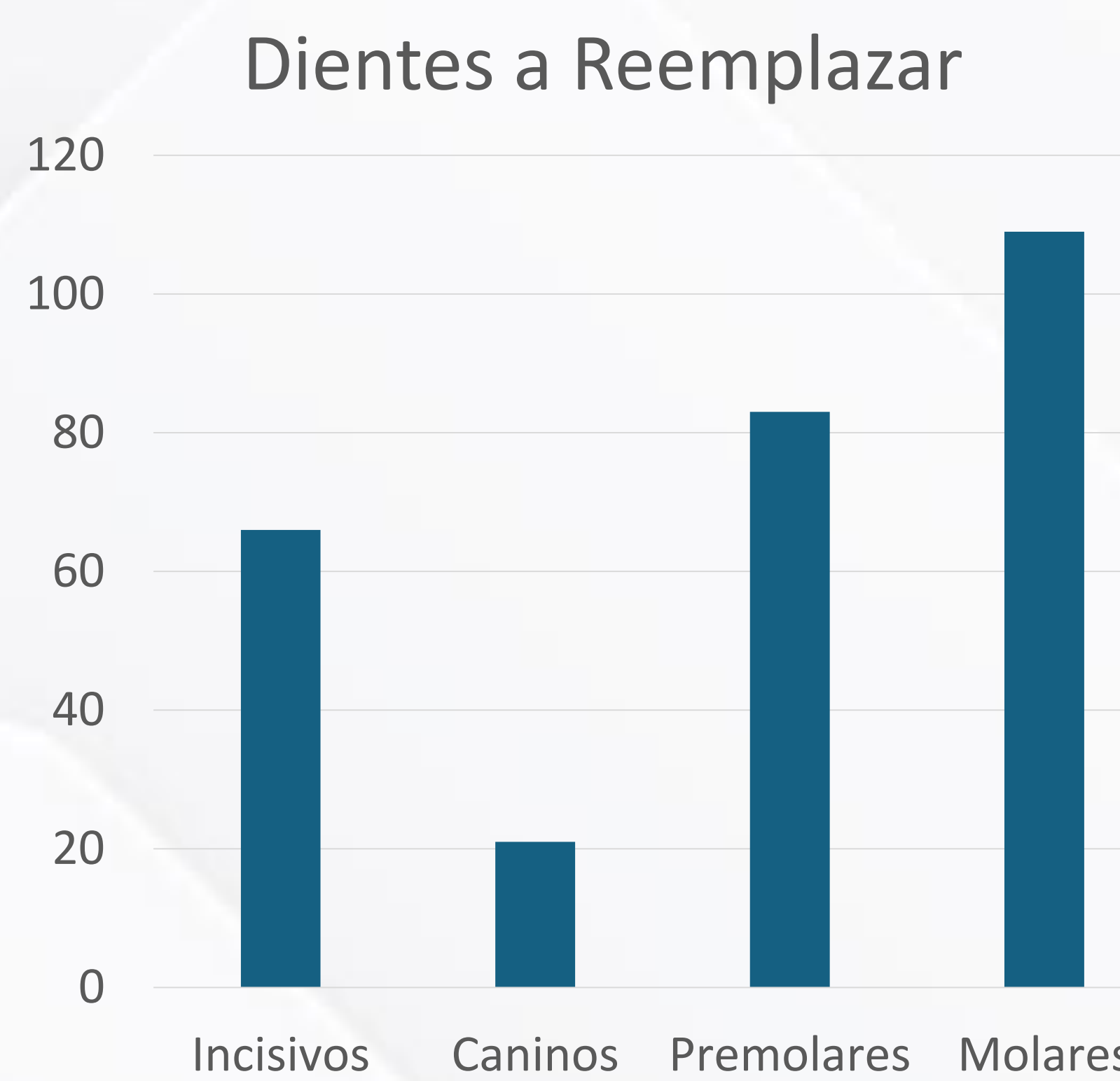
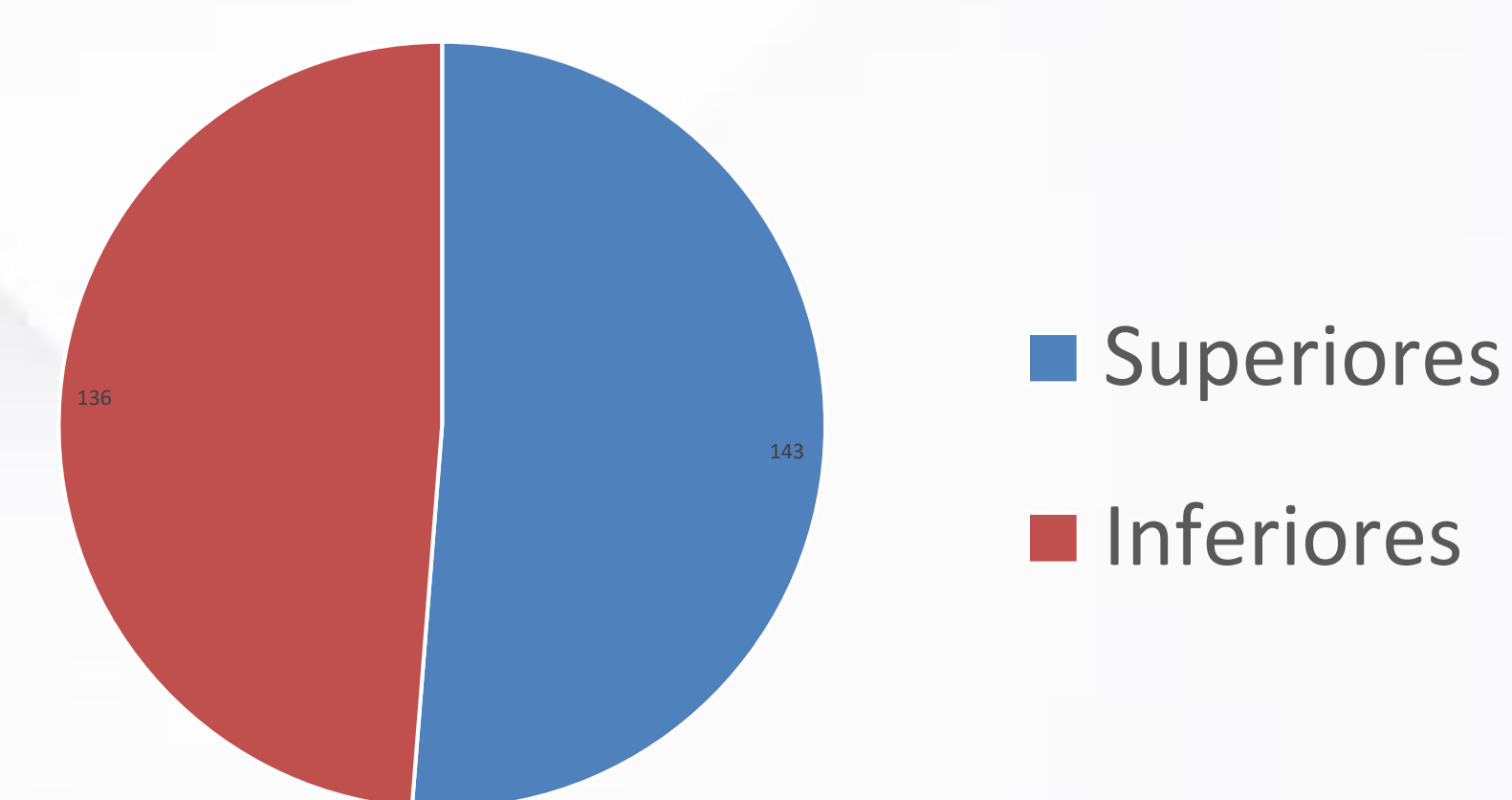
Este estudio da un panorama del motivo de consulta de los pacientes que acuden a la institución y muestra clínicamente que las zonas donde se reemplazaron más dientes es en la arcada superior en zona posterior donde molares y premolares fueron los dientes más reemplazados. La marca comercial de los implantes en titanio instalados que predominó fue MIS y los que menos se realizaron en ese periodo de tiempo fueron los implantes marca SIM. También nos muestra que la mayoría de los pacientes que consultaron para el tratamiento de implantes dentales son mujeres y los pacientes que se interesaban por los implantes dentales en su mayoría fueron los que habían perdido entre 5 o más dientes ya que su principal motivo de consulta fue devolver la función masticatoria.

Clínicamente predomina el hueso tipo 3 y en un tiempo quirúrgico se instaló en un mayor porcentaje de a dos implantes. Los pacientes que acudieron en este periodo de tiempo para la instalación de implantes a la institución fueron a control en su mayoría al año, pero después de 5 años la asistencia a los controles bajo significativamente.

## Resultados



### Posición Maxilar vs Mandibular



Tipo hueso	1	10	7,90%
	2	52	41,30%
	3	57	45,20%
	4	7	5,60%
Cantidad dientes	5 o más dientes	110	87,30%
	1 entre 2 a 4 dientes	12	9,50%
	Sin dientes	4	3,20%
Numero implantes	1	48	38,10%
	2	47	37,30%
	3	11	8,70%
	4	11	8,70%
	5	3	2,40%
	6	3	2,40%
	7	1	0,80%
	10	2	1,60%
Razón de tratamiento	Estética	45	36,60%
	Funcional	78	63,40%
Condición Sistémica	ASA I	83	65,90%
	ASA II	43	34,10%
Control a los	6 meses	41	32,50%
	Un año	53	42,10%
	Dos años	14	11,10%
	Cuatro años	12	9,50%
	Cinco años	6	4,80%

## Referencias

- Gómez R, Torres M, Rojas R. Pérdida dentaria y relación con los factores fisiológicos y psico-socio económicos. *Dominio las ciencias*. 2017;3:702-18.
- Brånemark PI. Osseointegration and its experimental background. *J Prosthet Dent [Internet]*. 1983;50(3):399-410. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1016/s0022-3913\(83\)80101](http://dx.doi.org/10.1016/s0022-3913(83)80101)
- García-Calderón AG, Donohue-Cornejo A, Cuevas-González MV, Ávila-Valdéz R, Cuevas-González JC. Periimplantitis: Revisión de la Literatura. *Int J Odontostomatol*. 2016;10(2):255-60.
- Misch CE, Perel ML, Wang H-L, Sammartino G, Galindo-Moreno P, Trisi P, et al. Implant success, survival, and failure: the International Congress of Oral Implantologists (ICOI) Pisa Consensus Conference. *Implant Dent [Internet]*. 2008;17(1):5-15. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1097/ID.0b013e3181676059>
- Ra S, Berger, Tb D Risk factors associated with dental implants in healthy and medically compromised patients. *Implant Dent [Internet]*. 1993;2(2):132. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1097/00008505-199305000-00014>.