

75
27
003 98

COLEGIO ODONTOLÓGICO COLOMBIANO

LINEAS DE TERMINACION EN PROSTODONCIA FIJA

TRABAJO DE GRADO

GRUPO 16

SANTAFE DE BOGOTA, D.C., NOVIEMBRE 18 DE 1993

22-6-01-CP

COLEGIO ODONTOLÓGICO COLOMBIANO

S.O.
UPP

LINEAS DE TERMINACION EN PROSTODONCIA FIJA

- AMPARO CARDENAS SANCHEZ 881075 ✓
- KATHERIN KÖLLO URIBE 881241 ✓
- ALCIRA JIMENEZ MARTINEZ 881271 ✓
- MONICA JARAMILLO ANGEL 881297 ✓
- JUAN CARLOS CARVAJAL LOPEZ 882001 ✓
- ANGELA ARIAS DAZA 882214 ✓
- OLGA PATRICIA RAMIREZ ROJAS 882217 ✓
- SONIA MARIN IBAGUE 882218 ✓
- LILIANA ABRIL ROJAS 882219 ✓

Trabajo de Grado para optar
al título de Odontólogo.

GRUPO 16

SANTAFE DE BOGOTA, D.C, NOVIEMBRE 18 DE 1993

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestros padres quienes nos han orientado y por los cuales hemos llegado a culminar nuestros estudios y a ellos le debemos todo lo que somos y que vamos hacer en el futuro.

A ellos de corazón nuestros agradecimientos.

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor Mauricio Varela por su valiosa colaboración y guía para realizar el siguiente trabajo sin lo cual no hubiéramos podido culminarlo, la cual servirá de guía para los alumnos que nos precedan.

DIRECTIVAS DEL COLEGIO ODONTOLÓGICO COLOMBIANO

Doctor Antonio Yepes Farra	RECTOR
Doctor Jorge Hernando Arango Mejía	DECANO
Doctora Rosita Arango	VICE DECANO
Doctor Guillermo Arenas	SECRETARIO ACADEMICO
Doctor Javier Barragán	DIRECTOR DE CLINICAS



JURADO

NOMBRES

CALIFICACION

OBSERVACIONES

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION	1
OBJETIVOS	2
1. HOMBRO	3
1.1. DESCRIPCION	3
1.2. MODIFICACION	3
1.3. INDICACIONES	3
1.4. CONTRAINDICACIONES	4
1.5. VENTAJAS	4
1.6. DESVENTAJAS	5
1.7. UBICACION	5
1.8. SELLADO	6
2. CHAMFER	8
2.1. DESCRIPCION	8
2.2. MODIFICACION	8
2.2.1. Profundo	8
2.3. INDICACIONES	8
2.3.1. Profundo	8
2.3.2. Suave	9
2.4. CONTRAINDICACIONES	9
2.5. VENTAJAS	9
2.6. DESVENTAJAS	9

2.7. UBICACION	10
2.7.1. Intracrevicular	10
2.7.2. Supragingival	10
2.7.3. Borde-Borde	10
2.8. SELLADO	11
2.9. INSTRUMENTAL	11
3. HOMBRO BISELADO	12
3.1. DESCRIPCION	12
3.2. INDICACIONES	12
3.3. CONTRAINDICACIONES	12
3.4. VENTAJAS	13
3.5. DESVENTAJAS	13
3.6. UBICACION	14
3.6.1. Intracrevicular	14
3.6.2. Supragingival	14
3.6.3. Borde-Borde	14
3.7. SELLADO	14
3.8. INSTRUMENTAL	14
4. CHAMFER BISELADO	16
4.1. DESCRIPCION	16
4.2. INDICACIONES	16
4.3. CONTRAINDICADO	16
4.4. VENTAJAS	16
4.5. DESVENTAJAS	17
4.6. UBICACION	17
4.6.1. Intracrevicular	17

4.6.2. Supragingival	17
4.6.3. Borde-Borde	17
4.7. SELLADO	17
4.8. INSTRUMENTAL	18
CONCLUSIONES	19
BIBLIOGRAFIA	20
ANEXOS	

INTRODUCCION

Este trabajo investigativo se presentó con el objetivo de definir claramente las ventajas, desventajas usos y contraindicaciones de los diferentes tipos de líneas de terminación utilizadas en Prostodoncia fija.

Esperamos haber analizado todos los aspectos posibles de cada línea de terminación y que los alumnos de pregrado - postgrado y el cuerpo docente de nuestra institución puedan consultar este manual para el más fácil entendimiento de estas proporciones.

OBJETIVOS

1. Uno de los objetivos es el de conocer las diferentes líneas terminales en PPF.
2. La de saber cuál de todas es la más adecuada para el tipo de diente a restaurar.
3. También el tipo de fresa más adecuada para realizar cada una de estas terminaciones.



1. HOMBRO

1.1. DESCRIPCION

Es una línea de terminación se caracteriza por: el espacio que brinda para la estética, ya sea para porcelana o para metal porcelana. Protegiendo el tejido dentario del sobrecontorno, es la más agresiva.

1.2. MODIFICACION

1.2.1. Hombro 90°

Resultado de una troncoconica con punta plana

Resultado de una cilíndrica.

1.2.2. Hombro 135°

Resultado Torpedo (punta de lápiz)

1.3. INDICACIONES

1.3.1. Está indicando en dientes que permiten un tallado considerable.

1.3.2. Zonas que requieren estética.

1.3.3. Areas de anteriores por vestibular.

1.3.4. Coronas completas cerámicas.

1.4. CONTRAINDICACIONES

1.4.1. En dientes de coronas clínicas triangulares.

1.4.2. En áreas que no requieren estética.

1.4.3. En dientes con cámaras palmares amplias.

1.5. VENTAJAS

1.5.1. Periodontalmente controla el sobrecontorno.

1.5.2. Nos da el espacio suficiente para la porcelana logrando una mayor estética.

1.5.3. Grosor impide deformaciones de la estructura metálica durante las fases de cocción de la porcelana.

1.6. DESVENTAJAS

1.6.1. Mayor desgaste dentario.

1.6.2. Angulo recto 90° (agudo) por copia. Adaptación manipulación del troquel.

1.7. UBICACION

1.7.1. Intracrevicular

1.7.1.2. En restauraciones preexistentes que se van a extender dentro del espacio intracrevicular.

1.7.1.3. Canes extensa a nivel cervical.

1.7.1.4. Sensibilidad.

1.7.1.5. Difícil acceso para los pacientes y el operador.

1.7.1.6. Retención adecuada.

1.7.1.7. Estética (Collar Less).

1.7.2. Supragingival.

1.7.2.1. Más fácil manejo para tomar impresión, preparar control y adaptación.

1.7.2.2. Compromete la estética.

1.7.2.3. Conservadora Periodontalmente.

1.7.3. Borde - Borde

1.7.3.1. Estética.

1.7.3.2. Conservadora periodontalmente.

1.7.3.3. Fácil de controlar.

1.8. SELLADO

Aceptable, de un sellado borde a borde, junta a tope presentando con el tiempo una microfiltración por la reabsorción producida por la película de cemento.

1.9. INSTRUMENTAL

Marca Colombiana: ALPHA TECHNIC

Troncoconica Punta Plana

ALPHA

Número: A 3069

A.D.A.: 016



2. CHAMFER

2.1. DESCRIPCION

Es una línea de terminación que brinda menos espacio que el hombro y es menos agresiva.

2.2. MODIFICACION

2.2.1. Profundo. Es una línea de terminación que se utiliza en coronas completas cerámicas o metal cerámicas.

2.2.2. Suave. Esta línea de terminación se utiliza en retenedores mixtos, coronas parciales 3/4, 4/5 - 7/8, en coronas completas metálicas.

2.3. INDICACIONES

2.3.1. Profundo

2.3.1.1. Molares por vestibular

2.3.1.2. En dientes anteriores por vestibular.

2.3.2. Suave

2.3.2.1. Dientes anteriores por palatino.

2.3.2.2. En dientes con camores pulpares amplias.

2.3.2.3. Coronas triangulares.

2.4. CONTRAINDICACIONES

2.4.1. En dientes anteriores por estética el chamfer suave.

2.5. VENTAJAS

2.5.1. Más fácil de impresionar (copiar).

2.5.2. Hay preservación del tejido dentario, menos agresivo que el hombro.

2.5.3. Márgenes redondeados y no ángulos agudos.

2.6. DESVENTAJAS

2.6.1. Mayor deformación durante las fases de cocción de la porcelana (s).

2.6.2. Menos estética que el hombro por el espacio.

2.6.3. Mayor riesgo de sobrecontorno.

2.6.4. Más difícil de realizar.

2.6.5. Instrumental agresivo.

2.7. UBICACION

2.7.1. Intracrevicular. Aunque no es la ideal, pero dependiendo de las condiciones del diente (caries, restauraciones preexistentes).

2.7.2. Supragingival. Es de fácil control mayor visualización para su adaptación.

2.7.3. Borde-Borde. Más fácil control manejo del paciente.

2.8. SELLADO

Aceptable da un sellado borde a borde presentado con el tiempo una microfiltración por la reabsorción producida por la película de cemento.

2.9. INSTRUMENTAL

Marca Colombiana: ALPHA TECHNIC

Troncoconica Punta Redondeada

Número: A 4138

A.D.A.: 018

3. HOMBRO BISELADO

3.1. DESCRIPCION

Es una modificación del hombro haciéndolo en bisel. El ángulo de este bisel se aproxima a la vía de inserción de la restauración y mejora la adaptación marginal. Angulo 45° 60 ° (con biseladores manuales o fresas llama).

3.2. INDICACIONES

3.2.1. En dientes anteriores por vestibular, si el periodonto es de calidad y no trasluce el metal. (Intracrevicularmente).

3.2.3. En molares supragingivalmente, para proteger el periodonto.

3.3. CONTRAINDICACIONES

3.3.1. Restauraciones preexistentes que no permitan realizar el bisel.

3.3.2. Areas de alta estética.

3.3.3. Intracrevicularme en pacientes periodontalmente disminuido.

3.3.4. Cuidado con la sobre exclusión y compromiso estético.

3.4. VENTAJAS

3.4.1. Brinda adaptación marginal y un mejor asentamiento de la restauración al diente.

3.4.2. Brinda mayor retención por mayor longitud cervico oclusal.

3.4.3. Protección por el efecto de abrazadera en dientes desvilalizados o muy destruidos.

3.5. DESVENTAJAS

3.5.1. Crea un collar metálica a la vista.

3.5.2. Difícil de preparar y manipular.

3.5.3. No se debe preparar con cerámica.

3.5.4. Difícil unión metal cerámico (hombro-bisel).

3.6. UBICACION

3.6.1. Intracrevicular. Depende el estado periodontal del paciente. Aceptación estética.

3.6.2. Supragingival. Su posición nos ofrece mayor control y manejo del paciente y operador. No estética.

3.6.3. Borde-Borde. Hombro a ras y bisel intracrevicular.

3.7. SELLADO

Da un sellado aceptable superior a las anteriores en sellado, disminuye el grosor de la película de cemento.

3.8. INSTRUMENTAL

Marca Colombiana: ALPHA TECHNIC

Troncoconico Punta Plana

ALPHA

Número: A 2069

A.D.A: 016

Fresa: Uranio Diamante.

Número: A 3113

A.D.A. 012

4. CHAMFER BISELADO

4.1. DESCRIPCION

Es una línea de terminación de forma cóncava con un bisel en su extremo.

4.2. INDICACIONES

En coronas parciales $3/4$ - $4/5$ - $7/8$.

4.3. CONTRAINDICADO

Zonas de alta estética.

4.4. VENTAJAS

4.4.1. Da mayor integridad del margen e integración estructural.

4.4.2. Mejor adaptación.

4.4.3. Menor distorsión en el horno que el chamfer. Sin bisel.

4.5. DESVENTAJAS

4.5.1. Difícil de preparar.

4.5.2. Color metálico.

4.5.3. Márgenes delicados.

4.6. UBICACION

4.6.1. Intracrevicular. Condición periodontal.

4.6.2. Supragingival. Caras palatinas y linguales, distal de premolares y molares.

4.6.3. Borde-Borde. Chamfer a ras y bisel intracrevicular.

4.7. SELLADO

Aceptable superior a los no biselados. Cuando el margen es supragingival se puede verificar el asentamiento de la restauración.

4.8. INSTRUMENTAL

Marca Colombiana: ALPHA TECHNIC

Troncoconica de Punta Delgada

ALPHA

Número: A 3195

A.D.A.: 016

Troncoconico Punta Redondeada

Número: A 2135

A.D.A.: 016

CONCLUSIONES

1. El hombro es una línea de terminación que nos permite dar estética por el espacio que brinda evitando un sobrecontorno. Pero a su vez es muy agresivo.
2. El chamfer profundo y suave tienden a distorsionarse durante las cinco fases de cocción en el horno, defectuándose la estructura.
3. El hombro biselado da un mejor selle que todas las líneas que no llevan bisel.
4. Chamfer profundo es difícil de preparar por su instrumental.
5. Todas las líneas de terminación son aceptables siempre y cuando se tenga en cuenta:
 - Localización
 - Estado periodontal
 - Estética
 - Fácil manejo para el paciente y el operador.

BIBLIOGRAFIA

ALLAN Foreman. Prostodoncia coronas y puentes. Editorial Panamericana. 1987.

Atlas de Talla para coronas. Quintessence books.

BERNARD G.N., Smith. Planificación y confección de coronas y puentes. Salvat Editores. 1988.

GUZMAN BAEZ, Humberto José. Manual de Prostodoncia parcial fija. Editorial Dental Internacional. 1982.

MELEAN, Jhon W. The Science and art of dental ceramics. Editorial Quintessence books. 1979.

MORROW, Roberto M., RUDD, Kenneth D., RHOADES, Jhon E. Procedimientos en el laboratorio dental. Prótesis fija. Tomo II. Editorial Salvat. 1988.

MASAHIRO Kuwata. Tecnología en metal cerámica. Editorial Actualidades Médicas Odontológicas Latinoamérica. 1988.

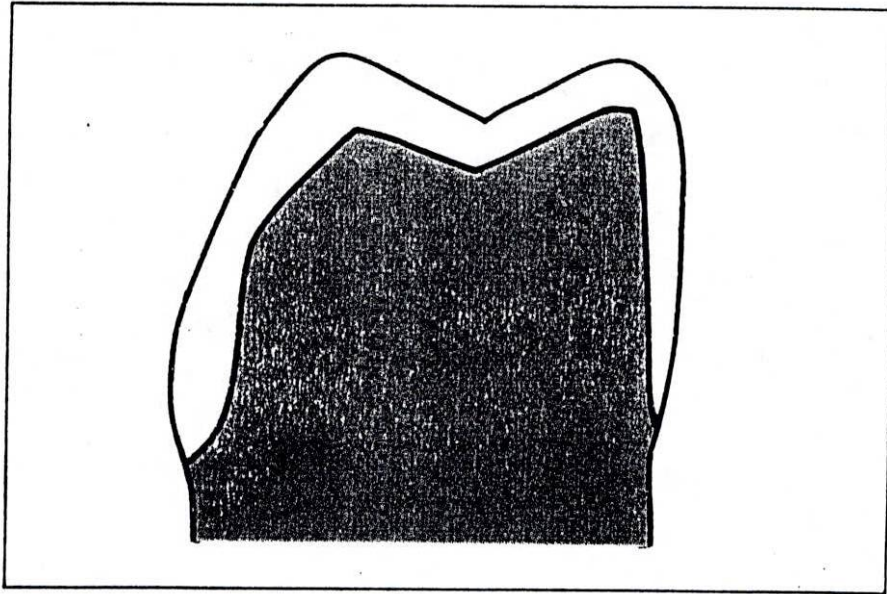
S.F. ROSENTIEL, M. F. LAND, J. FUSIMOTO. Protesis Fija. Editorial Salvat. 1991.

SHILLIN BORG/JACOB/BRACKETT. Fundamento de las preparaciones dentarias. Editorial Quintessence Books. 1987.

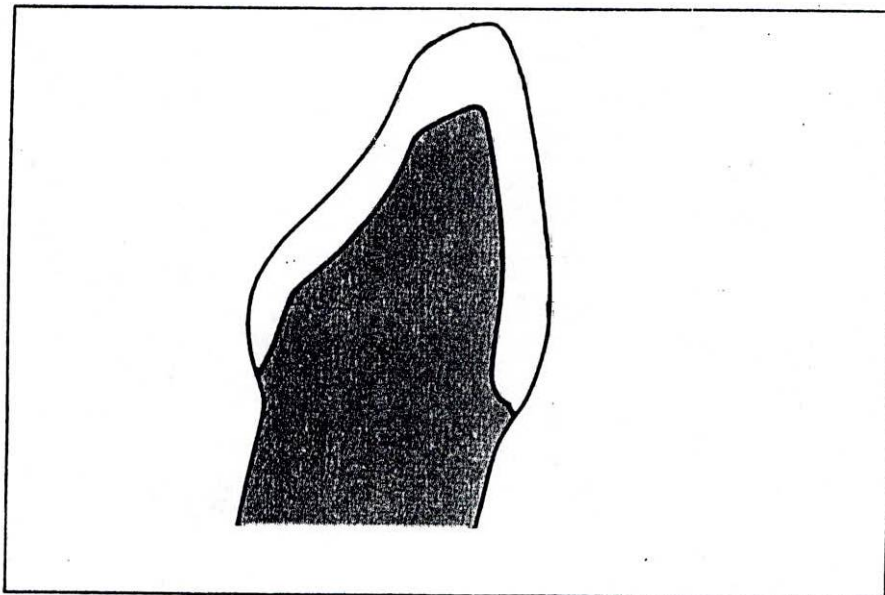
Year book en Prostandoncia fija y removible. 1991-1992. Actualidades médico odontológico latinoamericana. 1991.



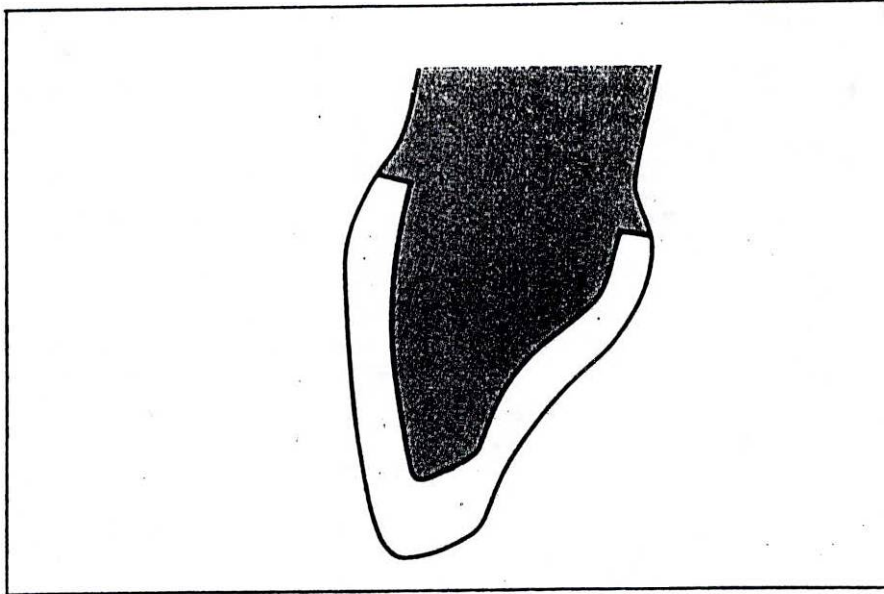
ANEXOS



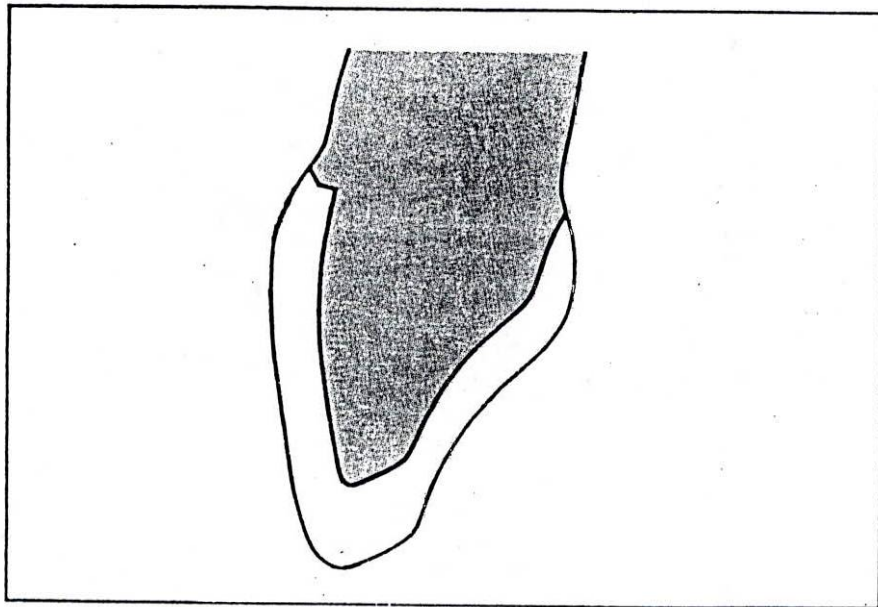
Chafan Curvo
o Chamfer



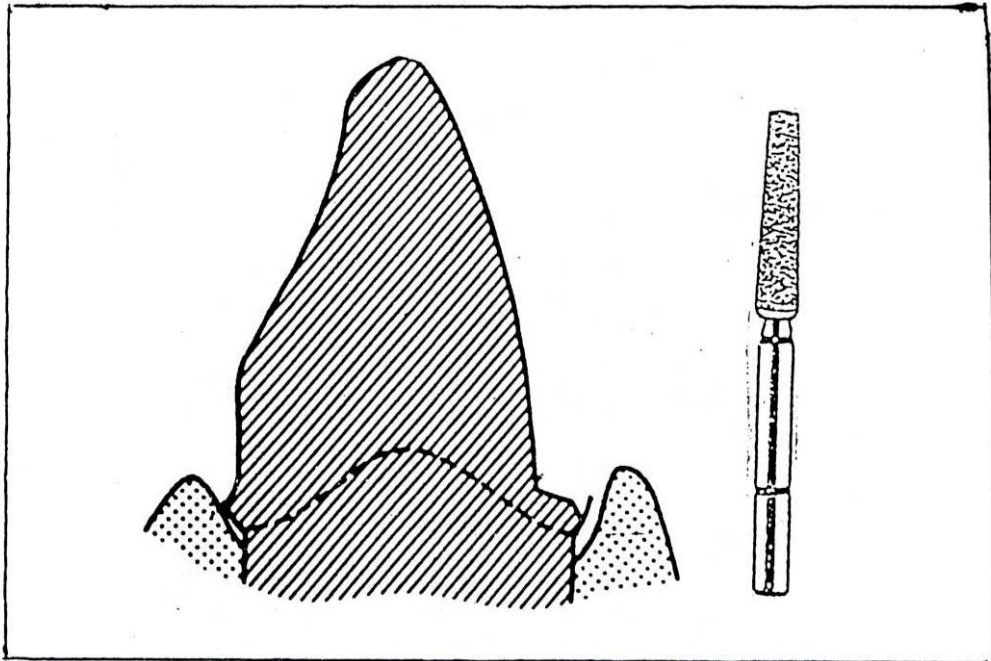
Chafan Curvo
Quilado com
furo



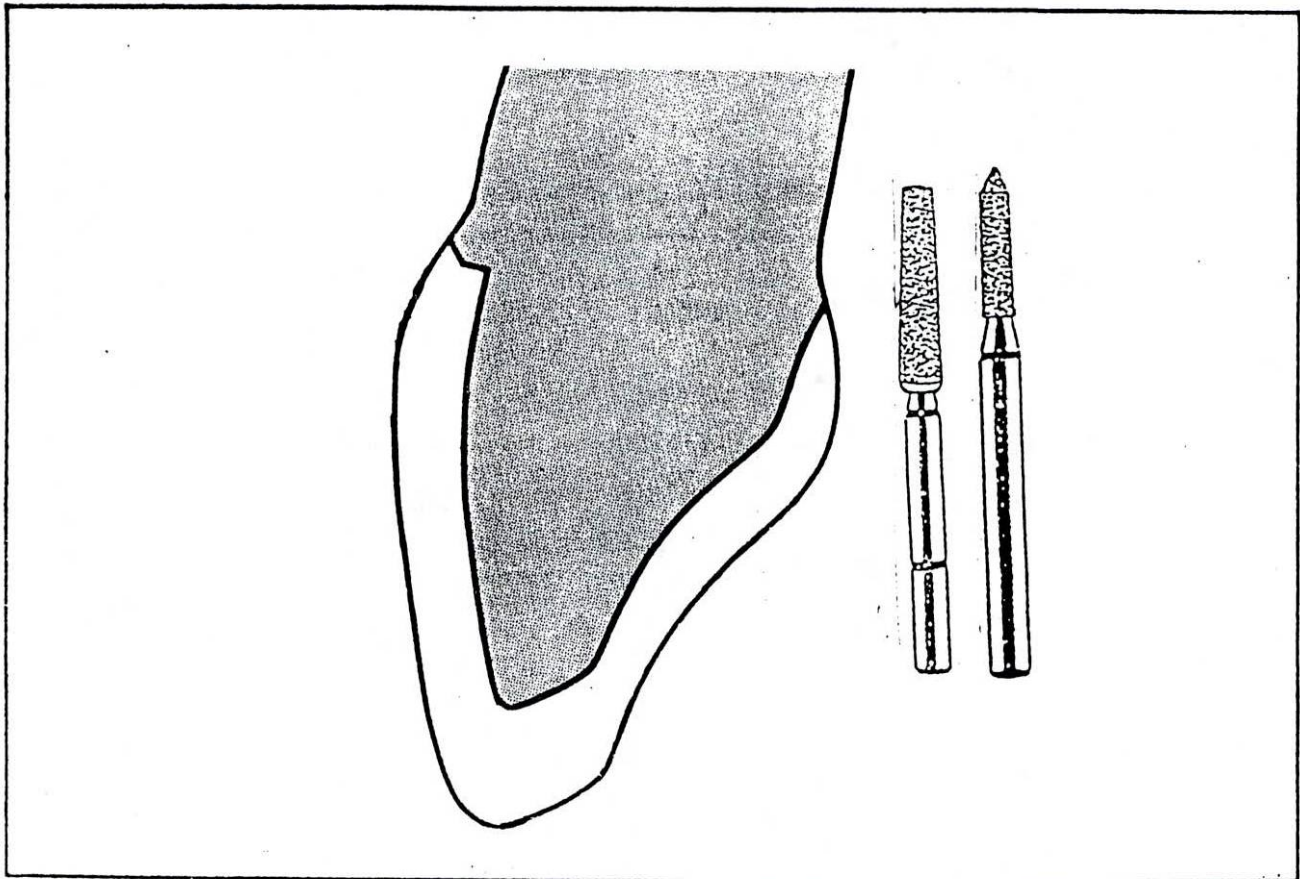
hombro



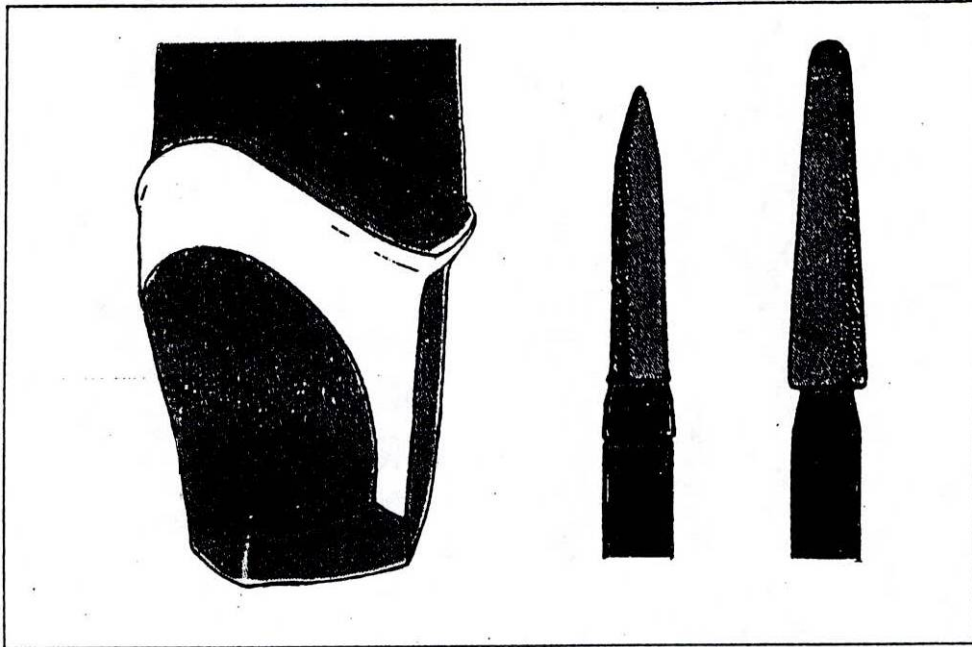
hombro
con bisel.



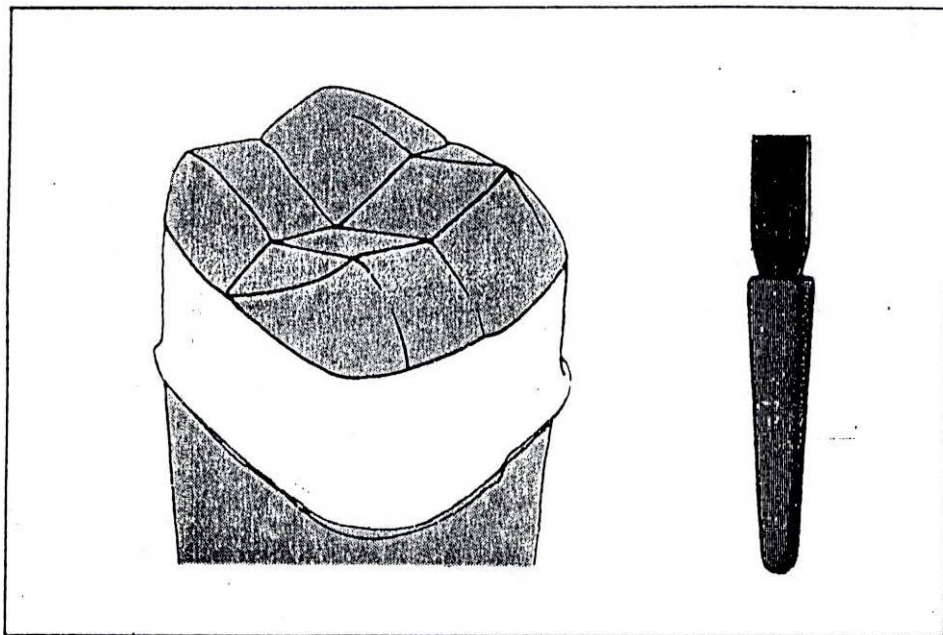
Hombro



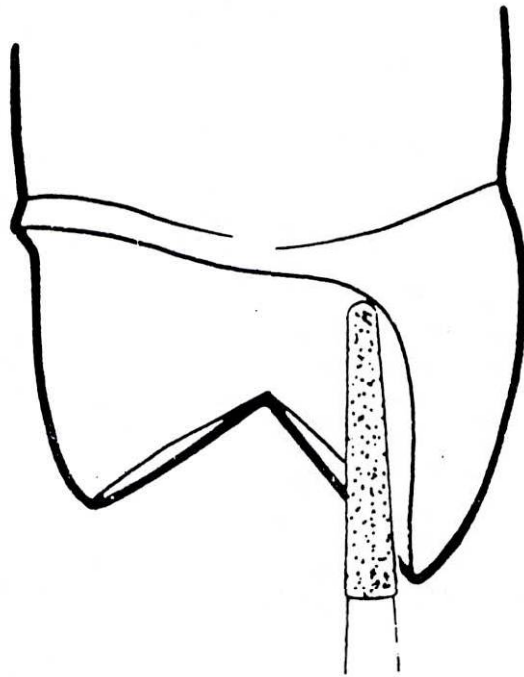
Hombro
con
bisel.



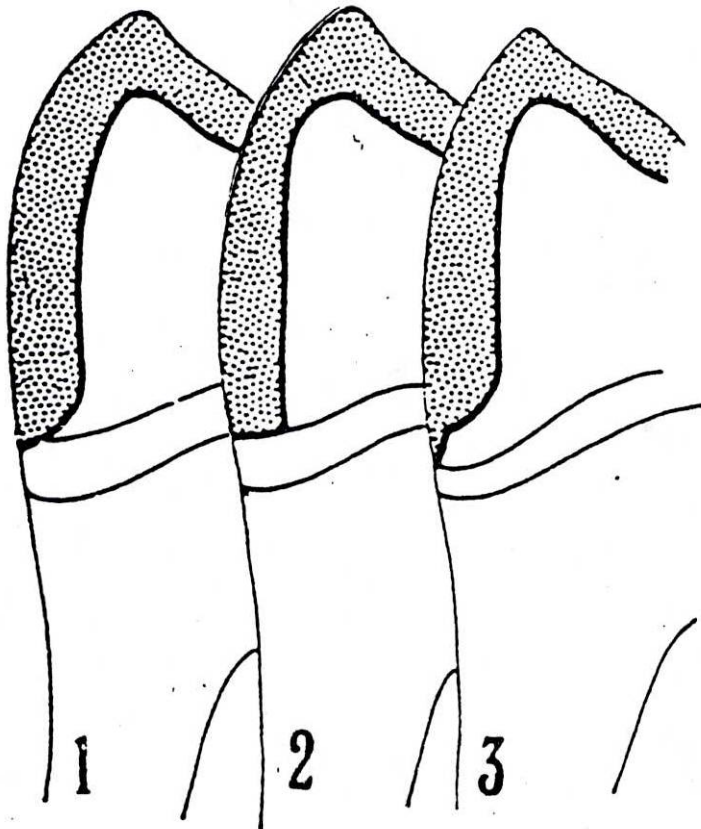
Chamfer biselado



Chamfer



chanfer LIVIANO



TIPOS DE TUBA DE
TERMINADO

- 1) chafan
- 2) hombro
- 3) tuba con anclaje