

**NIVELES ÓSEOS MARGINALES EN IMPLANTES CON CONEXIÓN CÓNICA VS
CONEXIÓN HEXÁGONO INTERNO**

AUTORES

ERIKA PATRICIA JULIO RAMOS
KAREEN MERCADO VEGA
SEBASTIÁN MCGREGOR MORELO PÁJARO

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA
UNICOC**

**ÁREA DE EDUCACIÓN AVANZADA Y CONTINUADA
POSTGRADO EN PERIODONCIA**

BOGOTÁ D. C. DICIEMBRE DE 2020

**NIVELES ÓSEOS MARGINALES EN IMPLANTES CON CONEXIÓN CÓNICA VS
CONEXIÓN HEXÁGONO INTERNO**

AUTORES

ERIKA PATRICIA JULIO RAMOS
KAREEN MERCADO VEGA
SEBASTIAN MCGREGOR MÓRELO PAJARO

ASESOR CIENTÍFICO:

Dr. OSCAR TOCARRUNCHO
Odontólogo Especialista en Periodoncia
Universidad UNICOC

ASESOR METODOLÓGICO

Dr. CAMILO NOVOA
Odontóloga Especialista en Periodoncia
Universidad Javeriana

ASESOR ESTADÍSTICO

DR. JULIAN TAMAYO

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA UNICOC
ÁREA DE EDUCACIÓN AVANZADA Y CONTINUADA
POSTGRADO EN PERIODONCIA
BOGOTA D. C. DICIEMBRE DE 2020**

El Trabajo de grado “**NIVELES ÓSEOS MARGINALES EN IMPLANTES CON CONEXIÓN CÓNICA VS CONEXIÓN HEXÁGONO INTERNO**”, como requisito para optar por el título de especialista en **Periodoncia**.

La sustentación se llevó a cabo 17 de Noviembre de 2020

Acta No. XXXXXXXXXXXXX

Dr(a). Oscar Tocarruncho
Asesor(a) Científico(a)

Dr(a). Camilo Novoa
Asesor(a) Metodológico(a)

Dra. Sandra Elizabeth Aguilera Rojas
Directora Centro Investigación
Colegio Odontológico- CICO (PARA BOGOTÁ)

Dra. Adriana Jaramillo Echeverry
Subdirectora Centro de Investigación
Colegio Odontológico – CICO (Cali)

DEDICATORIA

A mi madre por su apoyo, su paciencia, sé que no ha sido fácil nuestro caminar, pero siempre “la noche es más oscura antes del amanecer” Stephen King.

Kareen Mercado Vega

Primeramente, a Dios por permitirme lograr esta meta, a mis compañeros que fueron de gran importancia para terminar este trabajo, a mi pareja que con su paciencia y apoyo me motivo en cada instante y finalmente a nuestros asesores que con su dedicación y exigencia nos encaminaron a llevar este trabajo a término.

Erika Patricia Julio Ramos

Se lo dedico a Dios y mi familia, a mis compañeros y asesores de tesis en este duro proceso, fueron un gran apoyo, sin ellos este proceso jamás hubiera sido posible.

Sebastián McGregor Mórelo Pájaro

AGRADECIMIENTO

Cuando iniciamos, llenos de expectativas, ganas y deseos, el camino nos fue mostrando que no solo era eso, había retos y aprendizajes no solo académicos, hubo alegrías y uno que otro momento en el que nos detuvimos solamente para respirar, tomar impulso y continuar. Hoy que ese camino está por terminar, que este trayecto está llegando a su fin, solo queda agradecimiento, primero a Dios, por darnos la vida, la salud que en estos momentos vemos su verdadera importancia, por darnos sabiduría, fortaleza y la gracia de poder realizar nuestros sueños, a nuestra familia por su apoyo incondicional frente a este reto profesional en el que nos embarcamos hace 2 años y que adquirimos con tanta pasión, así como a nuestros asesores, el doctor Oscar Tocarruncho y Camilo Novoa, gracias por su guía, paciencia y confianza, sacando lo mejor de cada uno de nosotros en este proyecto, por sus directrices que ayudaron a mejorar y a superar los desafíos que se presentaban en el camino, llegando con éxito a la meta que hace apenas algunos meses se veía algo difícil de alcanzar.

TABLA DE CONTENIDO

	Pag
1. Introducción.....	1
2. Aspectos teórico-científicos.....	3
2.1 Planteamiento del problema.....	3
2.2 Justificación.....	12
2.3 Marco de referente teórico	14
2.4 Objetivos generales y específicos.	30
3. Aspectos metodológicos.....	31
3.1 Tipo de estudio.....	31
3.2 Criterios de selección.....	33
3.2.1 Criterios de inclusión.....	33
3.2.2 Criterios de exclusión.....	33
3.3 Estrategia de búsqueda.....	33
3.4 Aspectos éticos.....	36
3.5 Estadístico.	36
4. Resultados.....	37
5. Discusión.....	40
6. Conclusiones.....	43
7. Recomendaciones.....	45
8. Referencias bibliográficas.....	46

LISTAS ESPECIALES

Tabla 1. Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Revisiones sistemáticas Meta-análisis Artículos en español o inglés Periodo incluido: 2013 – 2020 Un año de carga	Estudios transversales Descriptivos Descriptivo-analíticos Encuestas Fuentes secundarias

Tabla 2. Resumen y características de los artículos incluidos

Autor	Año – tipo de artículo	Artículos incluidos	Resultados	Calidad general de la evidencia
Caricasulo	2018- Revisión sistemática y metaanálisis	Se incluyeron 145 artículos, de los cuales 11 ensayos clínicos aleatorios y 3 estudios prospectivos.	Dentro de las limitaciones de esta revisión sistemática, se puede concluir que los niveles óseos crestaless se mantienen mejor a corto y mediano plazo cuando los tipos internos de interfaz son adoptados. En particular, las conexiones cónicas parecen ser más ventajosas, mostrando una Pérdida ósea peri implantar más bajo, pero se necesitan más estudios para investigar la eficacia de la conexión del implante sobre la estabilidad de los niveles de hueso crestal.	4 de los 14 estudios incluidos se clasificaron como “los mejores”; 7 estudios se clasificaron como "mejores"; 3 estudios se categorizaron como “medios”, por ser estudios prospectivos. Ningún estudio se clasificó como "regular".
Schmitt	2013- revisión sistemática	Se incluyeron en la revisión un total de 13 estudios. Se realizaron nueve estudios in vivo, y hubo 5 ensayos en animales y 4 ensayos clínicos (es decir, humanos).	Esta revisión indica que los sistemas de implantes que utilizan una conexión cónica implante-pilar, proporciona mejores resultados en términos de ajuste del pilar, estabilidad y rendimiento del sello. Las características de estos diseños podrían conducir a mejoras con el tiempo en comparación con los sistemas de conexión no cónicos.	No se evidencia la clasificación. Se hace énfasis en el tipo de estudio: solo estudios comparativos (ensayos en animales y humanos), con número mínimo de dos grupos. Se minimiza el potencial de sesgo de los revisores.

Figura 1. Identificación de la búsqueda en las bases de datos

