

**VALORACION DEL ERROR EN LA IDENTIFICACION DE PUNTOS Y  
MEDIDAS PARA LA RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO UTILIZANDO EL  
METODO DE ORIENTACION NATURAL DE LA CABEZA**

CLAUDIA CUERO od.  
RAFAEL RUIZ od.  
LILIANA SALAZAR od.  
SANDRA SIMANCAS od.

**COLEGIO UNIVERSITARIO COLOMBIANO  
COLEGIO ODONTOLOGICO COLOMBIANO  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION AVANZADA  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN ORTODONCIA  
BOGOTA, D.C.  
2002**

**VALORACION DEL ERROR EN LA IDENTIFICACION DE PUNTOS Y  
MEDIDAS PARA LA RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO UTILIZANDO EL  
METODO DE ORIENTACIÓN NATURAL DE LA CABEZA**

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN C.U.C. 2000**

**INVESTIGADORES PRINCIPALES**

CLAUDIA CUERO od  
RAFAEL RUIZ od  
LILIANA SALAZAR od  
SANDRA SIMANCAS od

**DIRECTOR**

DR LUIS CARLOS HERNANDEZ RODRIGUEZ Od., E.O.

**ASESOR TEMATICO**

DR GERMAN CAMPOS RODRIGUEZ Od., E.O.

**ASESOR METODOLOGICO**

INES AMPARO REVELO MEJIA Od., M.A.S.

**ASESOR ESTADISTICO**

MILCIADES IBÁÑEZ Estd. ,E.Ep.

**COLEGIO UNIVERSITARIO COLOMBIANO  
COLEGIO ODONTOLOGICO COLOMBIANO  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y SALUD PUBLICA  
BOGOTA, D.C.**

**2002**



**VALORACION DEL ERROR EN LA IDENTIFICACION DE PUNTOS Y  
MEDIDAS PARA LA RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO UTILIZANDO EL  
METODO DE ORIENTACION NATURAL DE LA CABEZA**

**DRA. CLAUDIA CUERO  
DR. RAFAEL RUIZ  
DRA. LILIANA SALAZAR  
DR. SANDRA SIMANCAS**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar el título de especialista en  
ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR**

**Director  
DR. LUIS CARLOS HERNANDEZ  
Odontólogo Especialista en ortodoncia**

**Asesor Temático  
DR. GERMAN CAMPOS RODRÍGUEZ  
Odontólogo especialista en ortodoncia**

**Asesor Metodológico  
DRA. INES AMPARO REVELO  
Odontóloga Maestría en administración pública**

**Asesor Estadístico  
MILCIADES IBÁÑEZ  
Estadístico especialista en epidemiología**

**COLEGIO UNIVERSITARIO COLOMBIANO  
COLEGIO ODONTOLOGICO COLOMBIANO  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION AVANZADA  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN ORTODONCIA  
BOGOTA, D.C.**

**2002**

El trabajo de grado VALORACION DEL ERROR EN LA IDENTIFICACION DE PUNTOS Y MEDIDAS PARA LA RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO UTILIZANDO EL METODO DE ORIENTACION NATURAL DE LA CABEZA ha sido elaborado por los alumnos CLAUDIA CUERO, RAFAEL RUIZ, LILIANA SALAZAR, SANDRA SIMANCAS.

---

DR. LUIS CARLOS HERNANDEZ  
Director de investigación

---

DRA. INES AMPARO REVELO  
Asesor metodológico

---

Director del departamento de  
Investigación y salud publica

Bogotá, d.c., 23 de Julio de 2002

## **GLOSARIO**

A: es el punto mas profundo de la curvatura de la parte anterior del maxilar superior entre E.N.A. y la cresta alveolar.

ANTEGONIAL(Ag): Punto mas alto de la escotadura antegonial en el borde inferior de mandíbula.

ALTURA ANTERIOR DE LA CARA: Medida en línea recta entre el punto nasión (N) y el punto mentón (Me)

ALTURA POSTERIOR DE LA CARA: Medida en línea recta entre el punto Silla (S) y el punto Gonió (Go)

APICE DEL INCISIVO SUPERIOR(R1S): Apice de la raíz del incisivo central superior.

APICE DEL INCISIVO INFERIOR(R1I): Apice de la raíz del incisivo central inferior.

ARTICULAR(Ar): Punto cefalométrico ubicado en la intersección del borde Basió – occipital y el borde posterior del cóndilo.

B: Es la parte mas profunda del contorno del maxilar inferior entre el punto infradental y

pogonión. Ligeramente mas debajo de los ápices de los incisivos centrales inferiores.

B': Proyección perpendicular desde el punto B sobre F.H.

BASIÓN(Ba): Punto más inferior del borde anterior del agujero occipital.

BORDE INCISIVO SUPERIOR(1S): Borde del incisivo central superior.

BORDE DEL INCISIVO INFERIOR(1I): Borde del incisivo central inferior.

BORDE INFERIOR: Punto mas antero inferior en el contorno del labio inferior.

BORDE SUPERIOR: Punto mas antero superior en el contorno del labio superior.

CERVICAL(C): Punto mas profundo entre el área submental y el cuello en la intersección de las líneas dibujadas tangentes a estas áreas.

CENTRO CRANEAL: Punto localizado en la intersección del plano basocraneal con el eje facial.

CENTRO FACIAL: Punto localizado en la intersección del plano de Frankfurt con la vertical Pterigoidea.

CONDILAR: Punto medio del condilo mandibular.

CONDILION: Punto mas dorsocraneal del condílo.

CONDILO POSTERIOR(CP): Punto posterior e inferior de la cabeza condilar.

EJE Y: Línea que une el punto S(silla) con el punto Gn (Gnation)

EJE FACIAL: Línea del punto más posterosuperior de la fisura pterigomaxilar a Gnation.

ESPINA NASAL ANTERIOR(E.N.A): Corresponde anatómicamente al extremo anterior del maxilar superior. En la práctica su reconocimiento es bastante confuso, pues existe una continuidad con el cartílago de la base de la nariz que puede estar prácticamente ubicado en su intersección dando una imagen difusa.

ESPINA NASAL POSTERIOR(E.N.P): Corresponde al extremo de la espina nasal posterior del hueso palatino, como en algunas radiografías no se ve con nitidez por la superposición de otros elementos anatómicos en especial gérmenes de molares permanentes se lo marca. El punto PTM será en consecuencia el entrecruzamiento del eje mayor y menor de la figura pterigomaxilar.

FISURA PTERIGOMAXILAR: Estructura anatómica localizada en la región posterior y superior de la ENP(zona retrotuberal)



GLABELA(Gl): prominencia entre las crestas superciliares; excepcionalmente una depresión.

GNATION(Gn): El punto medio entre pogonión y Mentón, localizado por la bisectriz del ángulo formado por la línea facial N- PG y el plano mandibular. Punto más anterior e inferior de la Sínfisis.

GONION(Go): Es el punto más superior y saliente del ángulo formado por la unión de la rama y el cuerpo de la mandíbula en su aspecto posteroinferior. Localizado en la bisectriz del ángulo formado por el plano posterior de la rama y el plano mandibular. El punto más inferior del contorno óseo del ángulo de la mandíbula.

HORIZONTAL IDEAL DE FRANKFURT: Es el plano que une los puntos Porion (Po) con orbital (Or)

INCISION INFERIOR: Punta del borde incisal de los incisivos centrales inferiores en posición más labial.

INCISION SUPERIOR: punta del borde incisal de los incisivos centrales superiores en posición más labial.

INFRADENTAL: Punto mas ventrocraneal del borde dental entre los incisivos inferiores



en el plano sagital medio.

L: Situado en el punto donde la perpendicular trazada desde el pogonion corta con la línea SN.

LABIAL SUPERIOR(LS): Punto más anterior sobre el margen del labio membranoso superior.

LABIAL INFERIOR(LI): Es el punto más anterior del margen del labio membranoso inferior.

LÍNEA ANTERIOR DE LA BASE DEL CRÁNEO: Línea que une el punto S y el punto N, o línea que une el punto Se con el punto N.

LINEA DE LA RAMA MANDIBULAR: Línea entre el punto Ar y el punto T1.

LINEA LATERAL DE LA BASE DEL CRANEO: Línea que une el punto S y Ar.

MANDIBULAR 6 (6I): Punto mas mesial de la corona del primer molar mandibular.

MAXILAR 6 (6S): Es el punto mas mesial de la corona del primer molar maxilar.

MENTON(Me): Punto más caudal de la sínfisis mandibular a nivel del plano sagital medio.

**NASION CUTANEO(N')**: Vértice de la convexidad de las partes blandas entre la frente y la nariz.

**NASION(N)**: Es el punto más anterior y medio de la sutura nasofrontal o el punto donde se encuentran las suturas internasal y nasofrontal.

**O**: Centro del área focal donde convergen 4 planos horizontales(base craneal, maxilar superior, oclusal y mandibular según(Sassouni)

**ORBITAL(O)**: Se localiza en la convexidad más inferior del reborde de la cavidad orbitaria.

**PLANO DE OCLUSION**: línea que atraviesa la mitad de las alturas cúspides de los primeros molares permanentes y la mitad del traslape vertical de los incisivos.

**PLANO MANDIBULAR**: Es una tangente al borde inferior de la mandíbula que une el punto Me con el punto más inferior de la rama mandibular.

**POGONION(Pg)**: Es el punto más prominente del mentón óseo situado en la parte más anterior del maxilar inferior.

**POGONION DE TEJIDOS BLANDOS(Pg')**: Punto más ventral de las partes blandas del

mentón.

**PORION(Po):** Punto más superior del conducto auditivo

**PROPORCION:** Condición de tamaño de una parte con respecto a las otras, para representar un perfil bien equilibrado a pesar de las variaciones de tipo facial.

**PROSTION:** Punto mas ventrocaudal del borde dental entre los incisivos superiores en el plano sagital medio.

**PTERIGOIDEO:** Punto más posterior y superior de la fosa PTM.

**PTM:** La fisura es el margen de ella misma cuyos limites son: Por delante la pared posterior de la tuberosidad del maxilar superior y por detrás el lado anterior de la apófisis pterigoides del esfenoides lo que da en conjunto una fisura triangular de vértice inferior.

**PUNTA DE LA NARIZ-PRONASAL(Pn):** Punto más anterior o prominente de las partes blandas de la nariz.

**PUNTO APICAL DEL INCISIVO CENTRAL INFERIOR:** Punta de la raíz del incisivo central inferior en posición más labial.

**PUNTO POSTERIOR DEL PLANO DE OCLUSION:** Punto de contacto más distal del

último molar en oclusión.

Se: Centro de entrada de la silla turca.

SI: Punto mas bajo del contorno de silla turca.

SILLA: Punto situado en el centro de la silla turca.

Sp: Punto más inferior del contorno interno de la silla turca.

SUBESPINAL: Es el punto mas profundo de la curvatura de la parte anterior del maxilar superior entre ENA y la cresta alveolar.

SUBNASAL: Punto de tejidos blandos entre el puente nasal con la piel del labio superior.

SUPRAMENTONIANO: Es la parte más profunda del contorno del maxilar inferior entre el plano infradental y pogonion. Ligeramente más debajo de los ápices de los incisivos centrales inferiores.

SURCO LABIAL INFERIOR: Vértice del contorno de partes blandas entre el borde inferior y el pogonión de partes blandas.

T1: Punto mas dorsal de la rama ascendente a nivel del ángulo mandibular.

T2: Punto mas dorsocaudal del cuerpo mandibular

Xi: Punto localizado en el centro geométrico de la rama mandibular.



## **CONTENIDO**

### **INTRODUCCION**

#### **1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACION**

##### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.2. JUSTIFICACIÓN**

##### **1.3. PROPÓSITO**

##### **1.4. MARCO TEORICO**

##### **1.4.1. RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO**

##### **1.4.2. ORIENTACION NATURAL DE LA CABEZA**

##### **1.4.3. ERROR DEL METODO**

##### **1.5. OBJETIVOS**

##### **1.5.1. Objetivo general**

##### **1.5.2. Objetivos específicos**

#### **2. METODO**

##### **2.1. TIPO DE ESTUDIO**

##### **2.2. POBLACION DE ESTUDIO**

##### **2.3. DEFINICION DE VARIABLES**

##### **2.4. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

##### **2.5. PROCEDIMIENTO**

##### **2.6. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

#### **3. RESULTADOS**

#### **4. DISCUSION**

#### **5. CONCLUSIONES**

#### **6. RECOMENDACIONES**

### **BIBLIOGRAFIA**

### **MATERIAL COMPLEMENTARIO**

## INTRODUCCION

La radiografía lateral de cráneo se ha venido utilizando rutinariamente desde 1950 en el desarrollo de los análisis cefalométricos para el diagnóstico en la práctica ortodóntica. Comúnmente éstos análisis cefalométricos son elaborados con un método manual sin tener en cuenta el grado de error que se puede presentar en la ubicación de puntos, ángulos y medidas; ya sea por distorsiones en la imagen radiográfica asociadas a posiciones inadecuadas de la cabeza, o por la superposición de estructuras anatómicas bilaterales. Todo esto permite obtener diagnósticos inapropiados, imprecisos y poco confiables.

Esta investigación es la fase inicial de un estudio de normalidad cefalométrica donde se pretende conocer cuales son las fuentes de error, valorando bajo los métodos intra e inter examinador la precisión de la ubicación de puntos y medidas cefalométricas elaboradas sobre radiografías laterales de cráneo tomadas a una población de 20 pacientes entre 25 y 35 años seleccionada al azar, con una técnica debidamente estandarizada, manejando el método de orientación natural de la cabeza y de esta forma consiguiendo la optimización de los diagnósticos en la práctica clínica ortodóntica.

Para evaluar el error inter e intra examinador 11 estudiantes de tercer año del postgrado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del Colegio Odontológico Colombiano y un profesional con 10 años de experiencia docente e investigativa en el área cefalométrica, se encargaron de la ubicación de puntos y medidas angulares y lineales sobre 12 radiografías

cefalométricas de perfil de 6 pacientes hombres y 6 pacientes mujeres los cuales fueron seleccionados al azar entre un grupo de 20 estudiantes del post grado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del Colegio Universitario Colombiano, las cuales se tomaron en dos tiempos, un tiempo inicial (T1) y a los ocho días después de la primera toma (T2); además se hizo un cefalograma adicional del primer tiempo radiográfico al que se le denominó T1'.

Para evaluar el error intra e interexaminador se tomaron todas las medidas por los 12 examinadores y el estadístico hizo pruebas de correlación entre T1 y T1' para determinar el error intra examinador; T1 y T2 para determinar tanto el error intra examinador como el error en la toma radiográfica y T1, T1' y T2 para determinar el error inter examinador comparando las medidas obtenidas por los doce examinadores

## **1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACION**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Se ha identificado la presencia de fuentes de error en las técnicas y métodos cefalométricos utilizados en el diagnóstico de las maloclusiones dentofaciales sobre la radiografía de perfil; errores atribuidos a la técnica para la toma radiográfica, el método de referencia analítica, la identificación de puntos cefalométricos, la medición de distancias, la utilización de tablas y promedios correspondientes a otras poblaciones con características fenotípicas diferentes a la población estudiada, y error sistemático en los procedimientos enunciados anteriormente. Estas múltiples fuentes de error que se derivan de todo el proceso de diagnóstico cefalométrico afectan con seguridad la validez de este examen, utilizado rutinariamente en la identificación y clasificación de maloclusiones y anomalías dentofaciales. Como el plan de tratamiento se determina de acuerdo al diagnóstico establecido, existe un alto nivel de probabilidad que los planes de tratamiento no sean adecuados para la solución de los problemas identificados.

### **1.2. JUSTIFICACION**

Es fundamental conocer las fuentes de error en todo el procedimiento cefalométrico radiográfico sobre placas laterales de cráneo con el objeto de controlar eficazmente la técnica, el método y el procedimiento de diagnóstico para establecer un alto nivel de confiabilidad, validez y reproducibilidad en este examen.



Conocer la variabilidad del error será la base para establecer valores de normalidad cefalométrica de los grupos poblacionales Colombianos.

### **1.3.PROPOSITO**

La investigación pretende difundir en el medio ortodóntico especializado la información obtenida, relacionada con la identificación de las fuentes de error en el examen cefalométrico lateral, para obtener así diagnósticos y planes de tratamiento más acertados y confiables.

### **1.4. MARCO TEORICO**

#### **1.4.1 RADIOGRAFIA LATERAL DE CRANEO**

La radiografía lateral es una proyección que permite visualizar el cráneo en el plano sagital con más detalle, muestra los bordes antero posterior y supero inferior de diversas estructuras anatómicas tales como base de cráneo, maxilar, mandíbula y los dientes.

**(Sandham A, 1988)**

Esta radiografía revisa el cráneo y los huesos faciales, no solo para evaluar el crecimiento facial sino también en busca de datos sobre traumatismos, patologías y maloclusiones.

La radiografía lateral es un elemento de trabajo que depende de la calidad, la técnica que se utilice y de la interpretación que le de el clínico. **( Jacob, 1980).**

Para la vista lateral el paciente se sienta con el lado derecho mirando hacia el tubo de rayos X. La silla se eleva hasta que la oliva pueda ser introducida en los conductos auditivos. Así

posicionadas las olivas auditivas impiden la rotación de la cabeza en el plano horizontal. Se gira entonces la cabeza en forma vertical hasta que el reborde infraorbitario izquierdo quede paralelo a las olivas y se fija en esta posición colocando el soporte anterior contra el nasion. En esta posición el rayo central se dirige hacia las olivas y su imagen aparecerá como un círculo en la placa.

La película utilizada para esta técnica mide 20 por 25 cm o 25 cm por 26 cm, los factores de exposición utilizados son de 82 KVP, 15 miliamperaje, y un tiempo de exposición de 0.6 a 0.8 seg. La distancia foco – película es de 1- 1.5 mts. Si la proyección lateral de cráneo se pretende emplear para la medición cefalométrica conviene emplear un dispositivo indicador de la posición (cefalostato) El cefalostato garantiza la perfecta alineación de la cabeza del paciente con el plano sagital y permite reproducir dicha posición para futuras radiografías tomadas durante el tratamiento y después del control.

La radiografía lateral de cráneo muestra la estructura de la cabeza humana en una imagen radiográfica bidimensional sobre una película de celuloide conocida como el cefalograma del que derivan los análisis cefalométricos, en donde las estructuras anatómicas se reducen a puntos que indican formas y posición relativa. El sustento del análisis cefalométrico, es biológico, sin embargo su rendimiento es geométrico, y es justamente el propósito de la cefalometría el interpretar la expresión geométrica de la anatomía craneana. La cefalometría puede resumirse como: Descripción analítica y morfológica, análisis, diagnóstico, predicción, planeación terapéutica, evaluación pre y post tratamiento. Las radiografías no son más que las sombras de las estructuras anatómicas.



Anatómicamente la base del cráneo esta dividida por una fosa craneal anterior, media y posterior, delimitada por los huesos frontales, etmoides, esfenoides y occipital. En la radiografía lateral de cráneo podemos identificar las siguientes estructuras anatómicas. En el orden de superior a inferior y de posterior a anterior son: Base craneal, esfenoides, sutura frontonasal, fisura Pterigomaxilar, órbita, contornos anteriores y posteriores del maxilar, proceso cigomático, mandíbula, vértebras cervicales, tejidos blandos y senos paranasales.

Actualmente hay muchos análisis cefalométricos usados como una herramienta de diagnostico estándar en cirugía y ortodoncia para la planeación de corrección de deformidades dentofaciales. Desde 1931, Broadbent introdujo la primera cefalometria. Downs, Steiner y Tweed son pioneros en el campo, Rickkets agregó la computación. Más recientemente, Di Paolo, Sheideman, Fish y Epker, McNamara, Bookstein, Farkas, Butow y otros han reportado nuevos análisis ó han modificado y combinado unos existentes. Con los diferentes métodos de análisis cefalometricos las estructuras anatómicas identificadas y los ángulos derivados, radios y longitudes empleadas en el diagnostico y la planeación del tratamiento del paciente varia considerablemente. Silla-Nasion es una base popular de la cual algunos análisis orientan sus evaluaciones. Otros a favor de la horizontal de Frankfourth, mientras que a un otros usan Basión-Nasió. Algunos análisis cefalométricos confían en la sola evaluación del tejido blando. Los análisis cefalométricos difieren también en que algunos usan mediciones de ángulos mientras que otros usan mediciones lineales. ( **Gregoret 1997**)

Entre los diferentes análisis cefalométricos se tienen:

**BJÖRK:** Björk tubo una actuación muy destacada como investigador en el campo de la cefalometria. En una serie de trabajos publicados entre los años de 1947 y 1963 estudió el comportamiento de las estructuras craneofaciales durante el crecimiento; de esta forma creó el polígono de Björk, el cual resulta de suma utilidad para determinar las características de crecimiento en sus aspectos cualitativos y cuantitativos, es decir, dirección y potencial. Sus investigaciones se basan en estudios de aproximadamente 300 niños suecos de 12 años y 281 soldados de 21 a 23 años en los que se tomaron casi 90 mediciones diferentes.

**(Gregoret J, 1997)**

**RICKETTS:** Mostró sus primeros estudios cefalométricos en el año de 1959, y desde esa época su método ha sido enriquecido. El análisis incluye puntos craneométricos, planos, ejes, líneas y además una serie de registros cefalométricos que permiten fácilmente obtener un buen diagnóstico del caso, compara un individuo con otro o con el mismo en diferentes edades. El análisis simplificado de Rickkets consta de 10 factores descriptivos agrupados en 4 áreas: Posición del mentón en el espacio, posición del maxilar superior, posición de los dientes y análisis del perfil blando. **( Ricketts, 1983)**

**WITTS:** El enfoque de “Witts” fue desarrollado por Jenkins en 1955, descrito más tarde por Johnston en 1968 y por Jacobson en 1975. Wits es un índice que relaciona las bases apicales, maxilar y mandibular a través del plano oclusal, facilita la visualización de eventuales discrepancias, tanto para el estudio como para la planificación, representa la distancia entre dos perpendiculares al plano oclusal, una que pasa por el punto A y otra por el punto B, determinando los puntos AO y BO. La medida normal entre estos dos puntos

debe ser 1mm. Si su valor gráfico es superior podemos estar evidenciando eventuales discrepancias, la cual puede ser apreciada en una radiografía lateral. ( **McNamara 1995**)

TWEED: El análisis cefalométrico de Tweed fue presentado en el año de 1953. No es un análisis facial total. En particular, el análisis se basa en la deflexión de la mandíbula como lo valora el ángulo Frankfurt – plano mandibular FMA y la ubicación del incisivo inferior. El objetivo del análisis es determinar la posición que el incisivo inferior ocupará al finalizar el tratamiento. La predeterminación de esta relación otorgará una información útil para planear el tratamiento, sobre todo en relación con la decisión de la extracción, el doctor Tweed estableció un pronóstico sobre el resultado del tratamiento basado en la configuración del triángulo, formado por el plano horizontal de Frankfurt, el plano mandibular y el eje longitudinal del incisivo inferior. ( **Mayoral, 1990**)

STEINER: El cefalograma de Steiner fue presentado en el año 1953, posteriormente en 1959, fue revisado con el objetivo de aumentar la precisión del análisis, facilitar la utilización práctica de los datos obtenidos y determinar los límites de las posibilidades terapéuticas. Las modificaciones aportadas fueron debidas a la experiencia clínica adquirida y al estudio comparativo de un número de trazados antes y después del tratamiento. Estereoselección, de los trabajos de diferentes autores (Wylie, Downs, Riedel, Brodie, Holdaway), los elementos que le parecían más significativos para ilustrar sus problemas ortodónticos. La línea de referencia utilizada en este análisis es la línea SN; el autor la eligió por su fácil localización, la dificultad para localizar el punto porion y quizás, del punto suborbitario le hizo abandonar el plano de Frankfurt. ( **Mayoral, 1990**)



**DOWNS:** En el año de 1948 Downs, desarrollo un cefalograma basado en el estudio de 20 individuos de 12 y 17 años de edad con oclusión normal. Dividió su análisis en 2 partes. La primera (análisis esquelético) estudia las características de posición y crecimiento de los maxilares y la segunda (análisis dental) analiza la posición de los dientes entre sí y con sus maxilares. ( **Mayoral, 1990**)

**MC NAMARA:** El método de evaluación cefalométrica desarrollada por el Dr. James Mc Namara hacia la década de los 80 en la universidad de Michigan, deriva en gran parte de los análisis de Rickkets y Harvold y además introduce algunos aspectos originales en este método. Su desarrollo se basa en estudios de: -Evaluaciones esqueléticas derivadas de los estándares de Bolton. -Valores seleccionados de un grupo de niños normales del centro de investigaciones ortodóncicas de Burlington. -Una muestra de Ann Arbor que considera 111 adultos jóvenes con una configuración facial de buena excelente. Esta cefalometría describe principalmente medidas lineales y no angulares, lo que facilita el plan de tratamiento especialmente en pacientes de cirugía ortognática. Sus normas pueden aplicarse al niño en crecimiento y al adulto sea varón o mujer. Los cambios verticales debido al crecimiento se pueden apreciar mejor que en otros cefálogramas. En el análisis de McNamara se describen varias medidas lineales correspondientes a un promedio de individuos normales de 9 años y adultos masculinos y femeninos. ( **McNamara, 1995**)

**SASSOUNI:** El análisis cefalométrico de Sassouni fue introducido en los años de 1969 y 1970. En este análisis no se dan cifras ni índices, son datos tomados de muchos individuos normales para ser relacionados con el caso anómalo sino que se estudian las desviaciones

de las proporciones normales de acuerdo con las características individuales. Sassuni emplea en su análisis 4 planos, al utilizar estos 4 planos disminuye la posibilidad de error que puede existir al basar el diagnóstico en un solo plano por la variación de posición que pueden tener los puntos craneométricos de referencia. También utiliza 4 arcos que analizan el balance anteroposterior y vertical de los pacientes. (**Sassouni, 1969**)

Las radiografías registran variaciones de ritmo, dirección, y patrones de crecimiento los cuales varían de acuerdo a la edad, sexo y raza entre otros. Se han realizado muchos estudios cefalométricos comparativos de patrones craneofaciales normales en diferentes razas, entre estas se tienen el indio, caucásico y mestizo colombiano. Donde se encuentra que el grupo de los indios era marcadamente diferente de los otros dos grupos (caucásicos y mestizos), (**Zagarra, 1989**) El patrón craneofacial del blanco era retrusivo en comparación con el indio y presentaron una mayor altura facial. El patrón craneofacial general del mestizo estaba situado en la protrusividad del indio y la retrusividad del blanco con altura facial normal. Otros estudios han comparado la apreciación cefalométrica del perfil de los tejidos blandos en hombres y mujeres jóvenes colombianas; encontrando diferencias en cuanto al ángulo nasolabial, ángulo de la convejidad facial, el prognatismo mandibular. Diferencias de casi 2 mm, menor en hombres que en mujeres que son de gran significancia clínica. (**Giraldo, 1993**)

Estudios de comparación cefalométrica de parámetros dentofaciales entre niños y niñas Egipcios y Norteamericanos, indicaron que los niños tenían dimensiones lineales más grandes en la base del cráneo y las alturas del cráneo de las niñas. Las comparaciones entre



los Egipcios y Norte Americanos indicaron que los niños Egipcios tenían una tendencia hacia la protrusión dental bimaxilar y disminución en la sobremordida al compararlos con los niños de (Iowa) población de Norte América. Las niñas Egipcias tenían un perfil más convejo y una tendencia hacia la protrusión dental mandibular. Cuando se evaluaron todos los hallazgos, se pudo concluir que, hay una gran similitud en la morfología facial total entre las dos poblaciones. **(Bishara, 1990)**

Otros estudios han comparado patrones cefalométricos de adolescentes Judíos del este y Europeos **(Ben-Bassat, 1992)** Al hacer las comparaciones se encontró que el grupo de Judíos tenían tendencia de perfil convejo, clase II esquelética y una dirección vertical de crecimiento, las mediciones dentales digieren inclinación labial de los incisivos inferiores.

Estudios compararon datos de normalidad cefalométrica existentes entre pacientes en Méjico – Americanos y blancos, por medio de los análisis de Ricketts, Steiner, y Tweed. Se encontró que los mejicanos tenían patrón esquelético y dental más protrusivo que el otro grupo **(Swierenga, 1994)**

#### **1.4.2. ORIENTACION NATURAL DE LA CABEZA**

El ser humano busca permanentemente una mayor comprensión de su propia realidad; esta búsqueda del conocimiento da origen al estudio cuantificado y registrado de la forma humana mediante diferentes métodos. Los egipcios desarrollaron un sistema para cuantificar las proporciones del cuerpo humano, denominado El Canon, con base en una cuadrícula formada por líneas horizontales y verticales dispuestas en forma perpendicular. Hacia el año 1200 a.c., el arte Hindú desarrolla el sistema Sariputra con reglas de

proporcionalidad más complejas para construir la figura del Buda. Posteriormente, durante el siglo XV, Leonardo Da Vinci realiza un estudio de las proporciones faciales utilizando un sistema de coordenadas. **(Lundstrom A, 1995)**

Albrecht Durer profundiza en el estudio de las proporciones faciales mediante sistemas de coordenadas a nivel tridimensional, utilizando por primera vez líneas para definir el perfil facial, incluso llegó a definir alteraciones de la morfología facial como caras leptoprosopas y euriprosopas, y perfiles retro-inclinados o pro-inclinados. Durante el siglo XVIII, Petrus Camper introduce el plano horizontal de Camper, con el fin de orientar los cráneos de diferentes especímenes para investigación e introduce el ángulo facial de Camper para registrar el grado de prognatismo de los maxilares respecto al cráneo. Los antropólogos acuerdan encontrar un plano de referencia horizontal de tejidos blandos en los seres vivos, que pudiera ser reemplazado en los cráneos secos mediante un plano horizontal análogo anatómico, para orientar especialmente los cráneos y realizar las mediciones respectivas, esto se logra en 1884 con la creación del plano horizontal de Frankfort. El factor común a lo largo de esta búsqueda por el método ideal de orientación espacial del cráneo, la cabeza o el cuerpo del ser humano, para su registro y medición (en el arte o la ciencia), demuestra el uso constante de la denominada posición natural de la cabeza. **(Lundstrom A, 1995)**

Las primeras técnicas con fines diagnósticos que se utilizaron en ortodoncia para el estudio simultáneo de las estructuras dentales y las estructuras de los tejidos blandos de la cara, fueron desarrolladas por Van Loon en 1915, donde se reproducían moldes de los arcos dentales y de la cara, los cuales eran suspendidos y relacionados espacialmente

sobre una estructura cuboide (cubus cranioforus. El Dr. Paúl Simón en 1922 comienza a utilizar un esquema espacial tridimensional para el diagnóstico de los pacientes con anomalías dento-faciales. En 1931 se publicaron simultáneamente los trabajos de los Dr. Broadbent (USA) y Hofrath (Alemania) donde se estandarizó la técnica para la toma de la radiografía lateral de cráneo, controlando la magnificación inherente al método, a partir de la cual desarrollaron todos los análisis de diagnóstico cefalométrico entre los que encontramos: Downs, Steiner, Tweed, Ricketts, Sassouni, Bjork, Jarabak, McNamara, Legan-Burstone, Delaire, etc (**Lundstrom A, 1992**)

Los análisis cefalométricos se utilizan como una ayuda en el diagnóstico espacial de los dientes y maxilares con respecto a la base del cráneo, en sentido antero-posterior y vertical. Estos análisis convierten gráficamente las estructuras anatómicas complejas en puntos y líneas geométricas de fácil medición. El referente anatómico utilizado por todos los análisis cefalométricos es la base craneal, que se operacionaliza geométricamente mediante planos como Bolton, Basion-Nasion, Porion-Infraorbitario y Silla-Nasion; todos estos planos de referencia se llaman planos intracraneales (PIC), los cuales se caracterizan por ser:

- Anatómicos, ya que se trazan sobre las estructuras anatómicas craneofaciales.
- Poca reproducibilidad, porque se trazan sobre estructuras anatómicas bilaterales, que cambian con el crecimiento y se encuentran localizadas en zonas de gran densidad ósea.
- Validez cuestionable, por fundamentarse en estructuras anatómicas susceptibles de sufrir alteraciones espaciales ante factores ambientales y por no tener la dirección idónea como referente espacial. (**LundstromA, 1995**)



La posición natural de la cabeza se define como aquella posición de la cabeza de una persona cuando se encuentra en posición vertical y observando el horizonte al nivel de los ojos. Esta definición fue desarrollada inicialmente por Broca en 1862 resaltando ciertas características a saber:

- \*Posición auto-determinada por el mismo paciente.
- \*Posición estática del paciente.
- \*Posición vertical: Paciente de pie o sentado pero derecho.
- \*Eje visual horizontal.
- \*Posición fisiológica no forzada.
- \*Posición consciente.
- \*Estandarizado: Etapas definidas del procedimiento.
- \*Reproducible: En diferentes momentos o por diferentes operadores.
- \*Válido: Por ser la forma de relacionarse socialmente con una persona.

Existen tres métodos para determinar la posición natural de la cabeza de una persona:

**Autobalance:** Este método le permite a una persona obtener su propia posición natural de la cabeza, guiado por un especialista, situándose de pie o sentado, mirando de frente hacia un espejo o hacia lo lejos, enfocando un punto a la misma altura de los ojos y realizando movimientos desde máxima extensión hasta máxima flexión de la cabeza, hasta encontrar la posición media individual, se registra la posición obtenida y se repite el procedimiento para confirmar el resultado.



**Orientado:** Consiste en ubicar inicialmente a una persona como lo hace el método de auto-balance, para luego el especialista controlar manualmente los movimientos de extensión-flexión de la cabeza colocado lateralmente a la persona observando el eje visual horizontal hasta obtener la posición media individual. Se graba la posición obtenida y se repite el procedimiento para confirmar el resultado.

**Estimado:** Este es el único método que permite determinar la PNC a partir de una fotografía del perfil facial en papel o diapositiva que no contiene una referencia extracraneal, de una persona que no se encuentre presente. Utiliza el procedimiento del método orientado pero con la fotografía del perfil facial.

La posición natural de la cabeza, es la propiedad fisiológica que nos permite utilizar los planos extracraneales (PEC): verdadera vertical (VV) y verdadera horizontal (VH) como planos de referencia espacial en el análisis cefalométrico. Estos planos se caracterizan por ser:

- \*Físicos: Dependen de la gravedad terrestre.

- \*Reproducibilidad perfecta: Error nulo (0)

- \*Validez perfecta: Representan la dirección idónea sobre una radiografía lateral de cráneo y por eso se llaman “verdaderos”.

Existen tres técnicas para registrar los planos extracraneales sobre una radiografía lateral de cráneo con fines de diagnóstico cefalométrico:

**Plomada radiográfica:** Se coloca un alambre recto de 0.020" de diámetro lo más cerca y por delante del chasis, el cual sostiene una plomada fija en su extremo inferior y se encuentra suspendido libremente en la parte superior. Después se coloca y se fija a la persona en PNC en el cefalostato, mediante las olivas auriculares y un tercer apoyo frontal, conservando la posición media obtenida previamente. Estando la línea de la plomada inmóvil por efecto de la gravedad, se procede a realizar la exposición de Rx. Al revelar la película radiográfica se aprecia la verdadera vertical impresa como una línea radio-opaca. (No se utiliza con el método estimado)

**Geométrica -Fotográfica:** Se coloca a la persona en PNC junto a una superficie plana que tiene pintadas varias líneas delgadas verticales u horizontales verdaderas o se interpone una malla cuadrículada con hilos de nylon entre el paciente y especialista para luego tomar una fotografía lateral. Sobre el revelado (foto en papel, diapositiva o papel impresora) se mide el ángulo entre el plano facial glabella.pogonion y la verdadera vertical, luego se toma la radiografía lateral de cráneo y se construye la verdadera vertical a partir del plano facial radiográfico. (No se utiliza con el método estimado), **(Lundstrom, 1992)**

**Proporcional visual:** Se realizan los mismos pasos utilizados en la técnica fotográfica, con la diferencia de que en lugar de tomar una fotografía, el especialista se concentra en observar la relación espacial de los puntos glabella, subnasal y pogonion en sentido antero-posterior. Esta relación espacial puede presentar tres configuraciones. (Se pueden utilizar con todos los métodos) **(Lundstrom F, 1992)**

### **1.4.3. ERROR DEL METODO**

La conclusión de muchos estudios ha sido el error asociado con la identificación y localización de puntos y medidas cefalométricas, por diversos factores como las inconscientes posiciones de la cabeza, las variaciones morfológicas anatómicas por el crecimiento, la variabilidad por el nivel de experiencia del operador en la ubicación de puntos y por los procesos utilizados para la medición; manuales o sistematizados.

Al evaluar la reproducibilidad en la ubicación de puntos craneométricos y construcción geométrica de medidas, diversos autores han demostrado que los puntos localizados en bordes óseos se identifican con más precisión que los encontrados en zonas profundas; puesto que son oscurecidos por la superposición de estructuras adyacentes. Además la influencia de los equipos electrónicos digitales permite la observación de puntos dobles en imágenes radiográficas repetidas; la concepción en la ubicación exacta de un punto puede variar entre individuos dependiendo de la definición escogida, estos pueden ser ambiguos y de escasa precisión. Es así como la precisión de escoger puntos de definición, la complejidad de la radiografía por la región ósea y la calidad de la imagen radiográfica son factores que contribuyen en la identificación del error.

Midtgard, Björk y Linder – Aronson investigaron el efecto de múltiples operadores, múltiples trazos por operador, múltiples radiografías y reproducibilidad de puntos, encontrando la mayor variabilidad en la determinación de puntos relacionada a la opinión del observador con respecto a la localización de dichos puntos.

Richardson muestra una pequeña variación en las variables escogidas para la examinación de puntos. Investigó la variabilidad intra e Inter.-examinador en la localización



cefalométrica de puntos y encontró que la variabilidad Inter.- observador fue mayor que la intra- observador.

Stabrum y Danielsen; dos observadores previamente calibrados para la ubicación de puntos hicieron doble determinación de varios puntos en 100 cefalogramas, y más sin embargo discreparon en la determinación intra operador a pesar de la estandarización y calibración ejercida. De igual forma otros estudios por Gravely y Benzie concluyen al observar la ubicación de puntos y medidas por clínicos de diferente experiencia, que definitivamente el nivel de experiencia y conocimiento tiende a incrementar la precisión de los cefalogramas.

Se ha estudiado que el grado de error también depende del proceso de medición. Broch Roslest y Sleagsvold demuestran que el error introducido en la digitalización es menor de 0.1 mm si se compara con el método manual donde el error se asocia aproximadamente a 0.5 mm.

La capacidad para precisar la posición de la cabeza disminuye la variabilidad de los cefalogramas tal que la diferencia en la localización observada de puntos es debido al crecimiento o a tratamientos pero no hay cambios en la orientación de la cabeza. La hipótesis que la posición natural de la cabeza es estable con el tiempo ha sido soportada por Tallgren, Show Clark y Cooke los cuales observaron en estudios longitudinales que la reproducibilidad en la posición de la cabeza presenta un deterioro poco significativo con el tiempo, demostrando una variabilidad de 4.2° después de 5 años y 4.3° después de 15 años, concluyendo que la variabilidad individual de la Posición Natural de la Cabeza fue mínima.



El propósito de todos estos estudios no es probar una hipótesis sino establecer unos rigurosos procedimientos para dar credibilidad y buenas normas evitando errores específicos en las medidas lineales y angulares indispensables para un buen diagnóstico cefalométrico.

## **1.5.OBJETIVOS**

### **1.5.1. General**

Valorar el error en la identificación de puntos y medidas para la radiografía lateral de cráneo utilizando el método de orientación natural de la cabeza.

### **1.5.2. Específicos**

- Establecer el error intra-examinador sobre la misma radiografía en dos tiempos de medición (T1 y T1')
- Establecer el error Intra -examinador en dos tiempos radiográficos (T1 y T2)
- Establecer el error Inter.- examinador en todas las mediciones (T1, T1', T2)

## **2. METODO**

### **2.1. TIPO DE ESTUDIO**

De concordancia

### **2.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO**

20 pacientes adultos entre 18 y 35 años, de los cuales 12 fueron seleccionados al azar (6 Hombres y 6 Mujeres) entre residentes del postgrado de ortodoncia y ortopedia Maxilar del Colegio Odontológico Colombiano.

### **2.3. DEFINICION DE VARIABLES**

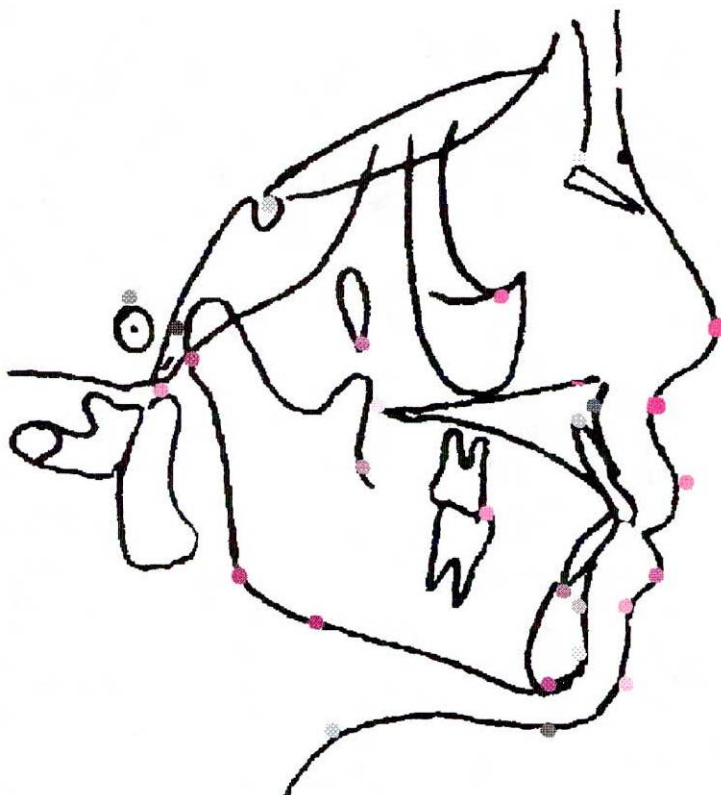
#### **2.3.1 Tipo de error:**

- Intra examinador, es el que se determina, después que el mismo examinador toma las medidas, se comparan en los diferentes tiempos radiográficos y se encuentran discrepancias en los resultados.
- Inter examinador, es el que se determina después de que varios examinadores toman la misma medida, se comparan en diferentes tiempos y se encuentran diferencias en los resultados.

#### **2.3.2 Tiempo Radiográfico**

Es aquel en el que se determina la variabilidad entre una toma radiográfica y otra del mismo individuo.

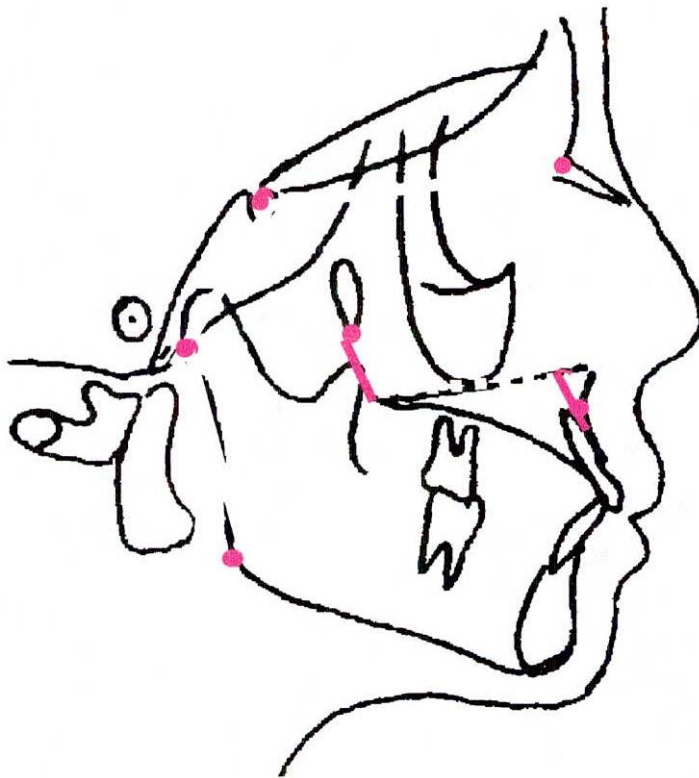
### 2.3.3 Tipos de puntos:



Gl, N', Pn, Sn, LS, LI, B', Pg, C, N, ENA, ENP, O, R1S, R1I, 1S, 1I, 6S, 6I, B, Pg, Gn, Me, PTM, Ra, S, Ba, Po, Ar, CP, Go, Ag.

### 2.3.4. Tipo de medida:

**Medidas Lineales:**



**S-Na:** Distancia desde Silla a Nasion.

**S-Ba:** Distancia lineal de Silla a Basion.

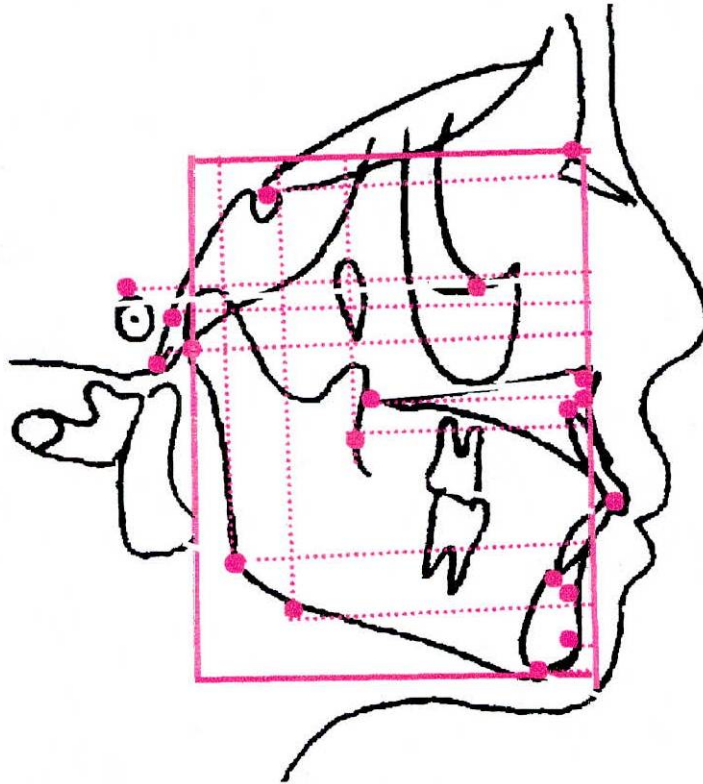
**S-Ar:** Distancia lineal desde Silla a Articular.

**Ar-Go:** Distancia lineal desde Articular a Gonion.

**(A-PTM)PP:** Distancia lineal desde A a PTM sobre el Plano Palatino.

**Medidas lineales sobre la Verdadera Horizontal:**





**(S-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Silla a N, sobre la verdadera horizontal.

**(O-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Orbital a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Po-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Porion a N, sobre la verdadera horizontal.

**(CP-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Condilo Posterior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Ba-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Basion a N, sobre la verdadera horizontal.

**(ENA-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Espina Nasal Anterior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(ENP-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Espina Nasal Posterior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Ar-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Articular a N, sobre la verdadera horizontal.

**(A-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el punto A a N, sobre la verdadera horizontal.

**(B-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el punto B a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Pg-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Pogonion a N, sobre la verdadera horizontal.

**(IS-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el Borde del Incisivo Superior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(RIS-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el Ápice del Incisivo superior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(II-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el Borde del Incisivo Inferior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(RII-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el Ápice del Incisivo Inferior a N, sobre la verdadera horizontal.

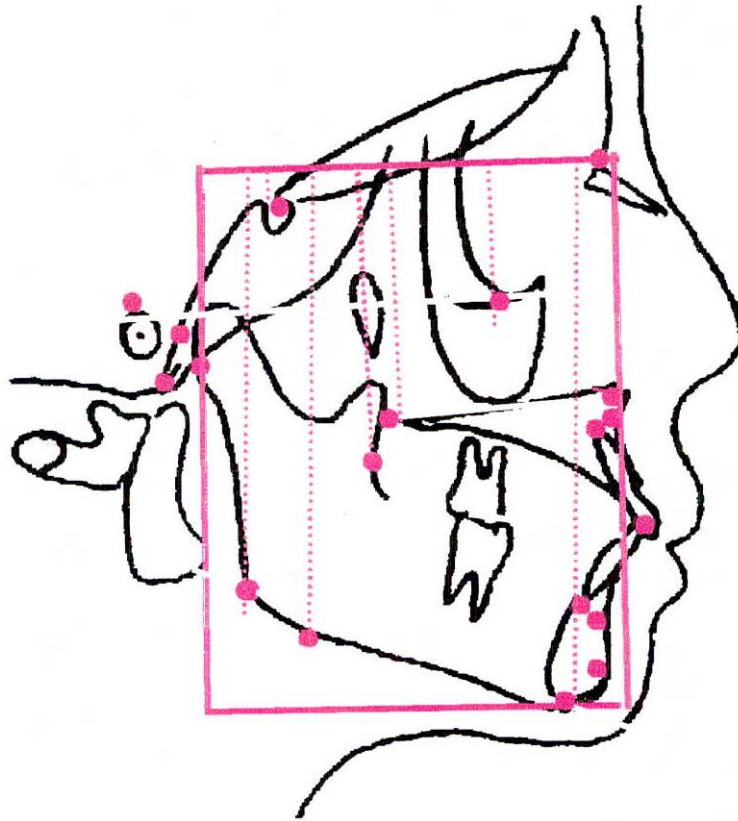
**(Me-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Menton a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Go-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Gonion a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Ra-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde el Reborde de la Rama Anterior a N, sobre la verdadera horizontal.

**(Ag-N)VH:** Distancia lineal proyectada desde Antegonial a N, sobre la verdadera horizontal.

**Medidas lineales Sobre la Verdadera Vertical:**



**(S-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Silla a N, sobre la verdadera vertical.

**(O-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Orbital a N, sobre la verdadera vertical.

**(Po-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Porion a N, sobre la verdadera vertical.

**(CP-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Condilo Posterior a N, sobre la verdadera vertical.

**(Ba-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Basion a N, sobre la verdadera vertical.

**(ENA-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Espina Nasal Anterior a N, sobre la verdadera vertical.

**(ENP-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Espina Nasal Posterior a N, sobre la verdadera vertical.

**(Ar-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Articular a N, sobre la verdadera vertical.

**(A-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el punto A a N, sobre la verdadera vertical.

**(B-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el punto B a N, sobre la verdadera vertical.

**(Pg-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Pogonion a N, sobre la verdadera vertical.

**(IS-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Borde del Incisivo Superior a N, sobre la verdadera vertical.

**(RIS-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Apice del Incisivo superior a N, sobre la verdadera vertical.

**(II-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Borde del Incisivo Inferior a N, sobre la verdadera vertical.

**(RII-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Ápice del Incisivo Inferior a N, sobre la verdadera vertical.

**(Me-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Menton a N, sobre la verdadera vertical.

**(Go-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Gonion a N, sobre la verdadera vertical.

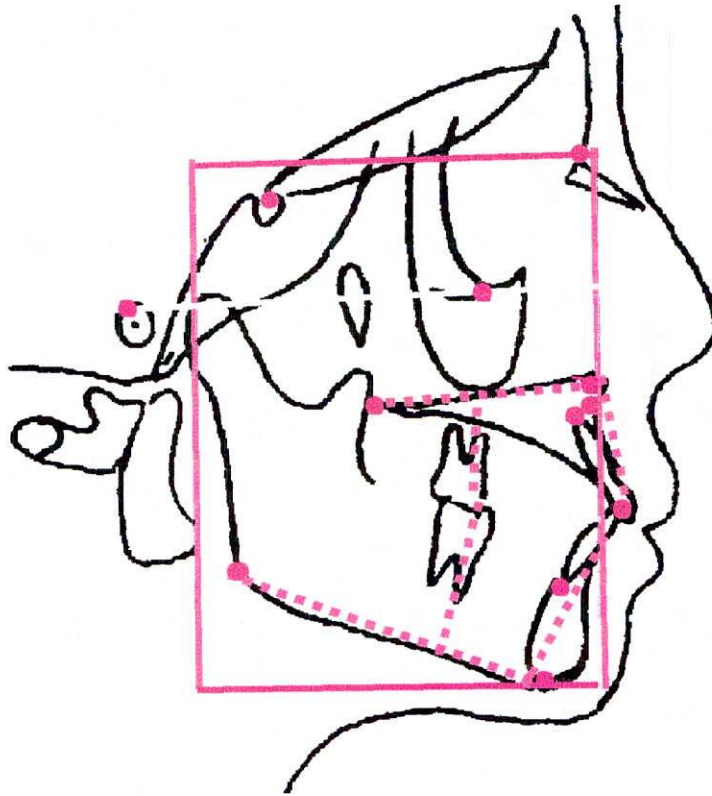
**(Ra-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde el Reborde de la Rama Anterior a N, sobre la verdadera vertical.

**(Ag-N)VV:** Distancia lineal proyectada desde Antegonial a N, sobre la verdadera vertical.

**(ENA-Me)VV:** Distancia lineal proyectada desde ENA a Mentón, sobre la verdadera vertical.

### **Medidas lineales y angulares sobre planos de referencias:**





**(Go-GN)MP:** Distancia lineal de Gonion a Gnathion sobre el plano mandibular.

**ENA-ENP:** Distancia lineal de Espina nasal Anterior a Espina Nasal Posterior.

**1S-PP:** Distancia lineal perpendicular que va desde el borde incisal superior al Plano Palatino.

**6S-PP:** Distancia lineal perpendicular que va desde la cara mesial del primer molar superior al Plano Palatino.

**1I-MP:** Distancia lineal perpendicular que va desde el borde del Incisivo Inferior al plano Gonion –Gnathion.

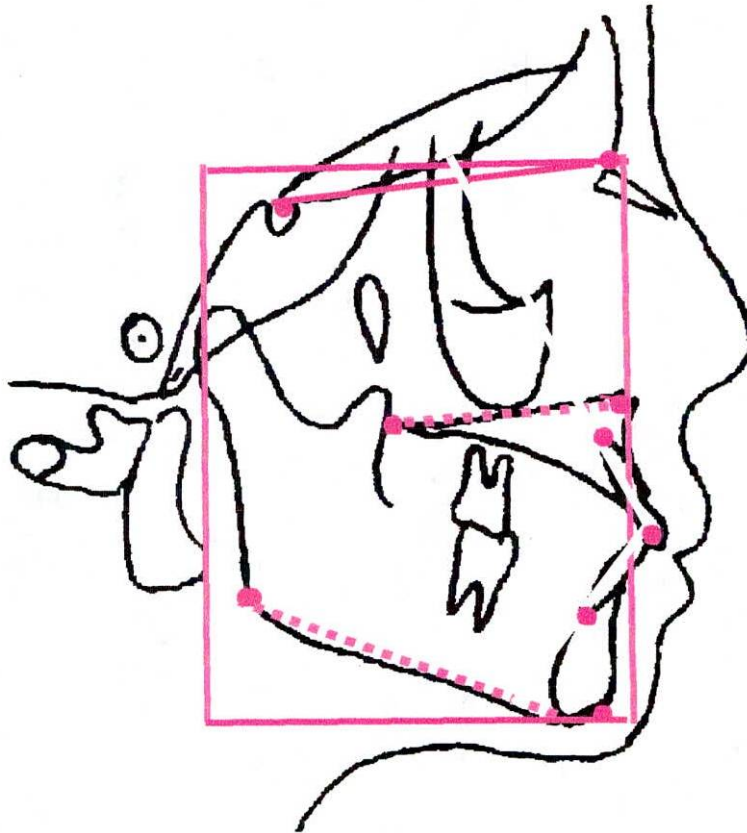
**6I-MP:** Distancia lineal perpendicular que va desde la cara mesial del primer molar inferior al plano Gonion-Gnathion.

**PP:** Angulo formado por el plano de Espina Nasal anterior A Espina Nasal Posterior a la vertical de referencia de Nasion.

**OP:** Ángulo formado por el Plano de Oclusión a la vertical de referencia de Nasion.

**FH:** Ángulo formado por el plano de Porion a Orbital a la vertical de referencia de Nasion.

**Medidas angulares a planos de referencia:**



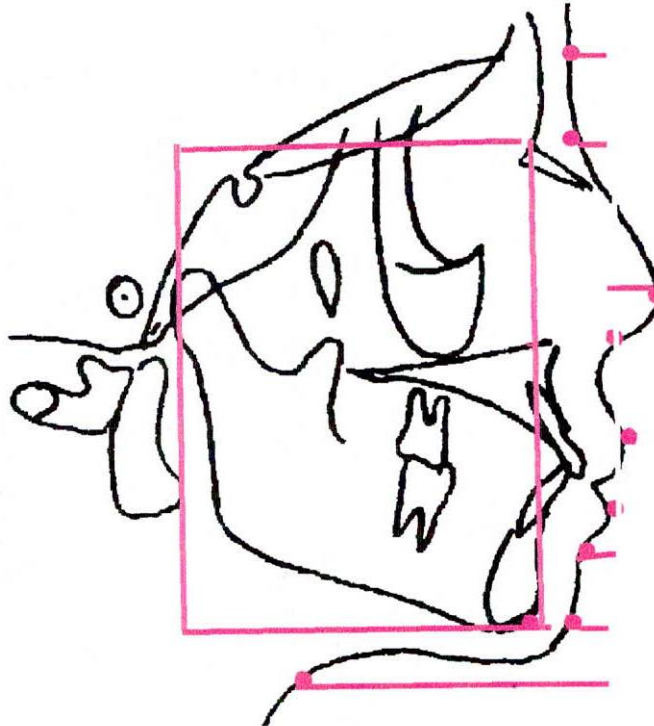
**IS-S.N:** Medida angular tomada desde el eje medio del Incisivo Superior al plano de Silla –Nasion.

**IS-VH:** Medida angular tomada desde el eje medio del Incisivo Superior a la verdadera horizontal.

**IS-PP:** Medida angular tomada desde el eje medio del Incisivo Superior al Plano Palatino.

**II-MP:** Medida angular tomada desde el eje medio del Incisivo Inferior al Plano Mandibular.

### **Medidas faciales a la Verdadera Horizontal**



**(Gl-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va de Glabella a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(N'-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va de Nasion de tejidos blando a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(Pn-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va de la Punta Nasal a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(LS-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va del Labio Superior a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

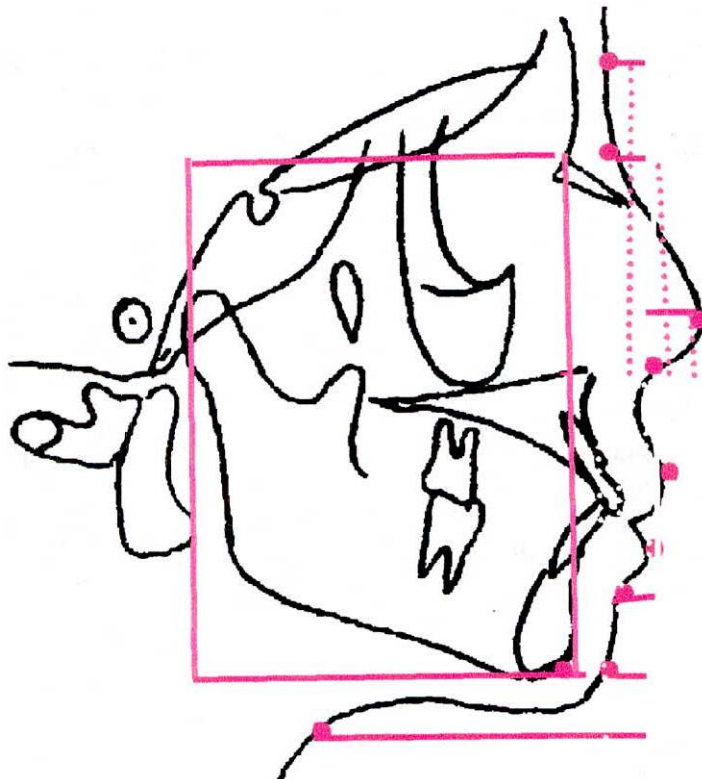
**(LI-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va del Labio Inferior a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(B'-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va desde el punto B' de tejidos blandos a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(Pg-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va de Pogonion a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(C-Sn)VH:** Distancia horizontal perpendicular que va de Cervical a la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**Medidas faciales a la Verdadera Vertical:**



**(Gl-Sn)VV:** Distancia de Glabella a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.



**(N'-Sn)VV:** Distancia de Nasion de tejidos blandos a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(Pn-Sn)VV:** Distancia que va de la punta Nasal a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(LS-Sn)VV:** Distancia del Labio Superior a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal..

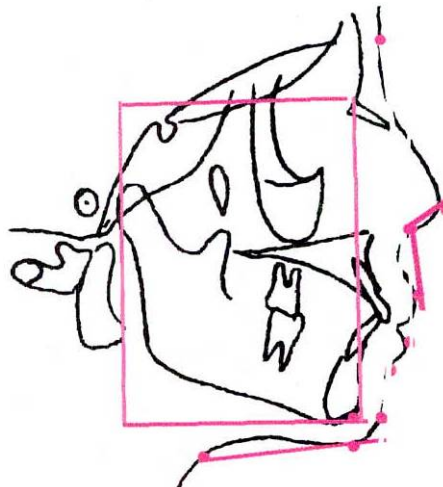
**(LI-Sn)VV:** Distancia del Labio Inferior a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(B'-Sn)VV:** Distancia que va del punto B' de tejidos blandos a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(Pg-Sn)VV:** Distancia de Pogonion a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

**(C-Sn)VV:** Distancia de Cervical a Subnasal sobre la verdadera vertical que pasa por Subnasal.

#### **Medidas faciales angulares:**



<C: Angulo que se forma sumando el ángulo superior e inferior del perfil sobre la vertical que pasa por subnasal.

<S: Angulo superior del perfil que se forma de la vertical que pasa por subnasal a Glabella.

<I: Angulo inferior del perfil que se forma de la vertical que pasa por subnasal a Pogonion.

<N-L: Angulo formado por dos líneas tangentes, una que pasa por Pronasal a Subnasal y la otra del labio superior a Subnasal.

<Sn-Pg/Me-C: Angulo que se forma por las líneas que van de subnasal a Pogonion y de esta a Cervical.

## **2.4. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE DATOS**

Para este estudio se diseñó un formato de recolección de datos (Anexo 1)

## **2.5. PROCEDIMIENTO**

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá y el procedimiento se realizó en dos fases:

- Prueba piloto
- Fase investigativa

Para la investigación se contó con 12 examinadores de los cuales 11 eran residentes de tercer año del post grado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del Colegio Universitario Colombiano y un profesional con 10 años de experiencia docente e investigativa en el área cefalométrica, quienes seleccionaron 20 pacientes de un grupo de estudiantes del post grado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del Colegio Universitario Colombiano, posteriormente se tomó a cada uno de ellos la radiografía de perfil en dos tiempos diferentes, uno inicial

(T1) y otro a los 8 días (T2), Para la toma de las radiografías se trazó en cada paciente un eje horizontal desde el canto externo del ojo hasta la implantación del cabello con un lápiz de punta fina. Al equipo radiográfico se fijó un alambre de 1 mm de diámetro que representaba la verdadera vertical, previa estandarización con una plomada gravitacional que permanece inmóvil durante cada toma radiográfica.

Las radiografías se tomaron en un equipo radiográfico de Ortodoncistas Asociados Ltda. marca Panex EC voltios, 115 cycles, 60 hz amp, 20 a input, 2 Kva. El tiempo de exposición fue de 1.3 – 1.6 segundos, KW 90, Ma de 75 y tiempo de revelado 10 minutos. Tomadas por el mismo operador y con la misma marca de películas radiográficas.

#### **2.5.1. Prueba Piloto:**

Después de obtenidas las radiografías el juez principal seleccionó una de las radiografías de perfil al azar para realizar la calibración. En la cual identificó y describió puntos cefalométricos, posteriormente los once examinadores restantes repitieron el procedimiento bajo la supervisión del juez principal. Una vez obtenido los trazos con los puntos identificados se hace la superposición para determinar el grado de dispersión en la ubicación de los puntos, en donde se tomó como referencia los puntos identificados por el examinador principal.

Sobre la misma radiografía utilizada para la fase de calibración cada examinador trazó sobre los cefalogramas los planos intra y extra craneales tomando como referencia la verdadera vertical que pasa por Nasion, la cual fue traspalada de la radiografía al trazo cefalométrico, posteriormente el examinador experto explicó la convención de signos y la



técnica para cada medida las cuales se realizaron simultáneamente y en forma independiente. Los resultados arrojados por esta prueba se sometieron a procedimiento estadístico y por la gran variabilidad encontrada se estableció que debían existir 6 Hombres y 6 Mujeres para la investigación. También se pudo detectar que parte del error se presentó en el momento de la transcripción de datos, y al pegar la información de Disquete a disquete.

### **2.5.2. Fase Investigativa:**

Una vez obtenida las radiografías de los 20 pacientes, se seleccionaron 6 Hombres y 6 mujeres escogidos al azar en donde el examinador colocó tres cruces en cada radiografía para permitir la superposición de los diferentes evaluadores y se procedió a realizar el calco cefalométrico de las radiografías tomadas en los dos tiempos T1 y T2, además de esos 12 pacientes se escogieron al azar 3 Hombres y 3 Mujeres a los que se les hizo un cefolograma adicional del primer tiempo radiográfico al que se le denominó T1'. Para realizar los trazos cefalométricos el acetato se colocó sobre la radiografía de tal forma que coincidieran el borde superior y lateral izquierdo para luego fijarlos con cinta adhesiva. En un cuarto oscuro y sobre un negatoscopio todos los examinadores en su acetato y de forma individual sobre la misma radiografía calcaron las cruces previamente hechas en la radiografía y se hizo el cefalograma ubicando los puntos previamente seleccionados.

Cada examinador trazó sobre los cefalogramas los planos intra y extra craneales tomando como referencia la verdadera vertical que pasa por Na. Después se procede a la ubicación de puntos y planos, y teniendo en cuenta las pautas explicadas por el examinador principal



se realizan las diferentes mediciones ( lineales y angulares), luego los valores obtenidos de esas mediciones se pasaron a un formato de recolección los cuales fueron sometidos a una prueba estadística en donde se hizo una prueba de correlación entre T1 y T1' para determinar el error intra examinador, entre T1 y T2 para determinar tanto el error intra examinador como el error en la toma radiográfica y T1, T1' y T2 para determinar el error Inter.- examinador comparando las medidas obtenidas por los doce examinadores.

## **2.6. ANALISIS ESTADISTICO:**

### **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

Existe alta concordancia entre los evaluadores en las medidas de la radiografia (CCI  $\geq$  0.8)

Existe alta consistencia entre las mismas mediciones en dos placas (T1 y T2)

Existe alta consistencia entre la primera y segunda medida en la misma placa de (T1 -T')

### **MUESTRA**

El tamaño de muestra necesario para determinar concordancia entre 12 evaluadores de las mediciones de la radiografía de perfil, con una confianza del 95% y una potencia del 80% y bajo la hipótesis de esperar un coeficiente de correlación intraclass mayor significativamente de 0.60, el tamaño de reproducibilidad fue de 12 pacientes, donde se tomo 6 hombres y 6 mujeres (INTER-OBSERVADOR), también se tomaron estos 12 pacientes para determinar la consistencia en cada medida mediante dos placas (REPRODUCIBILIDAD DE LA PLACA), Cuando se tomo una misma placa en dos tiempos diferentes se escogió aleatoriamente una submuestra de 6 pacientes, 3 hombres y 3 mujeres (INTRA-OBSERVADOR)

## **SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Sé digito la información en el paquete Excel versión 2000, y se depuro y proceso la información en el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS, versión 10.

## **MÉTODOS ESTADÍSTICOS**

### **Evaluación Inter.-observador:**

En el caso de mediciones repetidas con escala de intervalo o de razón, sobre los individuos y en un diseño con  $k$  sujetos (12 pacientes) cada uno evaluado por  $n$  evaluadores (12 evaluadores), el CCI estima la concordancia entre los  $n$  evaluadores (INTER-OBSERVADOR), este coeficiente varía entre  $-1$  y  $1$ , altos valores del CCI, cerca de  $1$  indican alta concordancia en el sentido de que el error de medición es relativamente pequeño en comparación con la variabilidad entre sujetos, se calculo el intervalo de confianza del 95% para el CCI y se evaluó si el coeficiente de correlación intra-clásico de concordancia, es significativamente mayor de  $0.6$ , a un nivel de significancia del 5% (Donner y Eliasziw, 1998)

La clasificación para la concordancia fue:

$CCI < 0.6$  SIN CONCORDANCIA

$0.6 \leq CCI \leq 0.79$  MEDIANA CONCORDANCIA

$0.8-1.00$  ALTA CONCORDANCIA

### **Evaluación de reproducibilidad de la placa e Intra-observador**

En el diseño en el que se tomo el paciente con dos placas diferentes (REPRODUCIBILIDAD DE LA PLACA) y el paciente en dos ocasiones pero con la misma placa (INTRA-OBSERVADOR), para medir la reproducibilidad y consistencia entre los 12 evaluadores, se midió mediante el coeficiente de correlación intra-clásico de consistencia que varía entre  $-1$  y  $1$ , valores cerca de  $1$  indican una adecuada reproducibilidad y alta consistencia, se evaluó si el coeficiente de correlación intra-

clásico de consistencia, es significativamente mayor de 0, a un nivel de significancia del 5%.

La clasificación para la consistencia fue:

CCI < 0.6 SIN CONSISTENCIA

0.6 <= CCI <= 0.79 MEDIANA CONSISTENCIA

0.8-1.00 ALTA CONSISTENCIA

## DATOS ESTADISTICOS

### EVALUACIÓN INTER-OBSERVADOR

**Tabla 1 Concordancia de las medidas de la radiografía de perfil, de la primera placa, entre los 12 evaluadores**

| variable | Coefficiente | Intervalo    | Significancia |
|----------|--------------|--------------|---------------|
| 1        | ,8904        | ,7931; ,9601 | ,0000         |
| 2        | ,7013        | ,5206; ,8704 | ,1242         |
| 3        | ,9203        | ,8452; ,9715 | ,0000         |
| 4        | ,9130        | ,8280; ,9691 | ,0000         |
| 5        | ,5414        | ,3432; ,7837 | ,6421         |
| 6        | ,6402        | ,4421; ,8441 | ,3144         |
| 7        | ,7784        | ,6125; ,9138 | ,0180         |
| 8        | ,9489        | ,8955; ,9823 | ,0000         |
| 9        | ,9206        | ,8460; ,9716 | ,0000         |
| 10       | ,9050        | ,8182; ,9657 | ,0000         |
| 11       | ,9495        | ,8993; ,9823 | ,0000         |
| 12       | ,9572        | ,9111; ,9860 | ,0000         |
| 13       | ,8408        | ,7123; ,9401 | ,0004         |
| 14       | ,8687        | ,7569; ,9515 | ,0000         |
| 15       | ,8925        | ,7967; ,9609 | ,0000         |
| 16       | ,8139        | ,6717; ,9286 | ,0025         |
| 17       | ,9460        | ,8910; ,9811 | ,0000         |
| 18       | ,9064        | ,8182; ,9665 | ,0000         |
| 19       | ,7087        | ,5200; ,8807 | ,1177         |
| 20       | ,8207        | ,6811; ,9317 | ,0017         |
| 21       | ,3365        | ,1692; ,6195 | ,9660         |
| 22       | ,7486        | ,5685; ,9005 | ,0492         |
| 23       | ,6048        | ,4028; ,8238 | ,4377         |
| 24       | ,5317        | ,3299; ,7778 | ,6719         |
| 25       | ,6827        | ,4945; ,8665 | ,1770         |
| 26       | ,5707        | ,3724; ,8023 | ,5506         |
| 27       | ,6504        | ,4563; ,8492 | ,2776         |
| 28       | ,7114        | ,5315; ,8810 | ,1031         |
| 29       | ,7579        | ,5873; ,9040 | ,0335         |
| 30       | ,8057        | ,6580; ,9252 | ,0043         |
| 31       | ,7682        | ,6049; ,9084 | ,0219         |
| 32       | ,6204        | ,4184; ,8332 | ,3842         |
| 33       | ,4665        | ,2731; ,7317 | ,8225         |
| 34       | ,6691        | ,4725; ,8602 | ,2235         |
| 35       | ,8692        | ,7566; ,9518 | ,0000         |
| 36       | ,7679        | ,6057; ,9081 | ,0215         |
| 37       | ,4514        | ,2562; ,7202 | ,8499         |
| 38       | ,6509        | ,4559; ,8497 | ,2768         |



|    |       |               |       |
|----|-------|---------------|-------|
| 39 | ,9298 | ,8585 ; ,9754 | ,0000 |
| 40 | ,5994 | ,4011; ,8199  | ,4536 |
| 41 | ,7632 | ,5995; ,9059  | ,0253 |
| 42 | ,6843 | ,4937; ,8678  | ,1755 |
| 43 | ,6599 | ,4687 ; ,8542 | ,2447 |
| 44 | ,4339 | ,2379; ,7073  | ,8759 |
| 45 | ,8483 | ,7244; ,9432  | ,0002 |
| 46 | ,4847 | ,2711 ; ,7592 | ,7728 |
| 47 | ,6823 | ,4950; ,8664  | ,1766 |
| 48 | ,7260 | ,5379 ; ,8898 | ,0860 |
| 49 | ,4949 | ,2993; ,7518  | ,7649 |
| 50 | ,7359 | ,5454; ,9062  | ,0742 |
| 51 | ,6809 | ,4786 ; ,8738 | ,1963 |
| 52 | ,6889 | ,5039; ,8696  | ,1576 |
| 53 | ,8199 | ,6682; ,9325  | ,0034 |
| 54 | ,5120 | ,3146; ,7638  | ,7238 |
| 55 | ,5224 | ,3223; ,7712  | ,6972 |
| 56 | ,5696 | ,3610; ,8035  | ,5586 |
| 57 | ,3885 | ,1872; ,7192  | ,8890 |
| 58 | ,4728 | ,0119; ,3606  | ,9994 |
| 59 | ,1093 | ,0119; ,3606  | ,9994 |
| 60 | ,7655 | ,5900 ; ,9085 | ,0310 |
| 61 | ,8608 | ,7374; ,9515  | ,0001 |
| 62 | ,7914 | ,6390; ,9187  | ,0081 |
| 63 | ,7876 | ,6305; ,9174  | ,0107 |
| 64 | ,8444 | ,7147; ,9419  | ,0004 |
| 65 | ,8889 | ,7882; ,9597  | ,0000 |
| 66 | ,9168 | ,8390; ,9702  | ,0000 |
| 67 | ,8853 | ,7847; ,9580  | ,0000 |
| 68 | ,4762 | ,2803; ,7384  | ,8053 |
| 69 | ,1736 | ,0593; ,4303  | ,9984 |
| 70 | ,4721 | ,2771; ,7363  | ,8111 |
| 71 | ,0666 | -,0103; ,2722 | ,9999 |
| 72 | ,6556 | ,4607; ,8523  | ,2620 |
| 73 | ,5703 | ,3697 ; ,8024 | ,5535 |
| 74 | ,4096 | ,2248; ,6868  | ,9070 |
| 75 | ,4105 | ,2262; ,6865  | ,9072 |
| 76 | ,5072 | ,3106; ,7606  | ,7350 |
| 77 | ,8174 | ,6768 ,9302   | ,0020 |
| 78 | ,7850 | ,6283 ; ,9160 | ,0114 |
| 79 | ,8651 | ,7514; ,9500  | ,0000 |
| 80 | ,3671 | ,1902; ,6485  | ,9472 |
| 81 | ,8124 | ,6695 ; ,9280 | ,0027 |
| 82 | ,5806 | ,3770; ,8093  | ,5208 |

**Tabla 2 Concordancia de las medidas de la radiografía de perfil, de la segunda placa, entre los 12 evaluadores**

| Variable | Coficiente | Intervalo     | Significancia |
|----------|------------|---------------|---------------|
| 1        | ,9485      | ,8970; ,9820  | ,0000         |
| 2        | ,6418      | ,4499; ,8376  | ,3063         |
| 3        | ,9186      | ,8422; ,9709  | ,0000         |
| 4        | ,9132      | ,8281; ,9692  | ,0000         |
| 5        | ,9058      | ,8195; ,9660  | ,0000         |
| 6        | ,6838      | ,4959 ; ,8671 | ,1738         |
| 7        | ,7877      | ,6259; ,9179  | ,0125         |
| 8        | ,9316      | ,8635; ,9759  | ,0000         |
| 9        | ,8932      | ,7982; ,9611  | ,0000         |
| 10       | ,9329      | ,8684; ,9762  | ,0000         |
| 11       | ,9259      | ,8556; ,9736  | ,0000         |



|    |       |               |       |
|----|-------|---------------|-------|
| 12 | ,9467 | ,8913; ,9824  | ,0000 |
| 13 | ,8294 | ,6941; ,9354  | ,0010 |
| 14 | ,8669 | ,7540 ; ,9508 | ,0000 |
| 15 | ,9118 | ,8305; ,9683  | ,0000 |
| 16 | ,7473 | ,5782; ,8985  | ,0419 |
| 17 | ,9358 | ,8735; ,9773  | ,0000 |
| 18 | ,9123 | ,8287; ,9687  | ,0000 |
| 19 | ,6961 | ,5070; ,8739  | ,1452 |
| 20 | ,7681 | ,6039; ,9084  | ,0225 |
| 21 | ,2257 | ,0942 ; ,4955 | ,9952 |
| 22 | ,7516 | ,5744; ,9016  | ,0438 |
| 23 | ,6587 | ,4567; ,8553  | ,2597 |
| 24 | ,6067 | ,4053; ,8249  | ,4306 |
| 25 | ,5908 | ,3898; ,8151  | ,4851 |
| 26 | ,5379 | ,3383; ,7814  | ,6537 |
| 27 | ,4459 | ,2521; ,7176  | ,8559 |
| 28 | ,6495 | ,4521; ,8493  | ,2836 |
| 29 | ,7439 | ,5589; ,8987  | ,0584 |
| 30 | ,7443 | ,5667; ,8979  | ,0518 |
| 31 | ,7188 | ,5371; ,8851  | ,0916 |
| 32 | ,5342 | ,3279 ; ,7804 | ,6651 |
| 33 | ,5250 | ,3274; ,7727  | ,6893 |
| 34 | ,7206 | ,5326; ,8869  | ,0948 |
| 35 | ,8503 | ,7244; ,9443  | ,0002 |
| 36 | ,7953 | ,6426; ,9207  | ,0073 |
| 37 | ,4376 | ,2420; ,7101  | ,8707 |
| 38 | ,7018 | ,5166; ,8765  | ,1281 |
| 39 | ,9502 | ,9008; ,9825  | ,0000 |
| 40 | ,6454 | ,4522 ; ,8463 | ,2926 |
| 41 | ,6885 | ,5007; ,8697  | ,1618 |
| 42 | ,6754 | ,4849; ,8628  | ,1992 |
| 43 | ,6126 | ,4158; ,8277  | ,4067 |
| 44 | ,4444 | ,2431; ,7168  | ,8593 |
| 45 | ,8828 | ,7797; ,9572  | ,0000 |
| 46 | ,4997 | ,2945; ,7570  | ,7536 |
| 47 | ,6805 | ,4934; ,8653  | ,1812 |
| 48 | ,7522 | ,5789; ,9015  | ,0404 |
| 49 | ,6901 | ,4993; ,8709  | ,1613 |
| 50 | ,3959 | ,2140; ,6750  | ,9218 |
| 51 | ,5415 | ,3431; ,7839  | ,6415 |
| 52 | ,7176 | ,5381; ,8842  | ,0914 |
| 53 | ,5181 | ,3209; ,7681  | ,7074 |
| 54 | ,5355 | ,3361; ,7798  | ,6607 |
| 55 | ,5434 | ,3448; ,7849  | ,6369 |
| 56 | ,4565 | ,2647 ; ,7234 | ,8418 |
| 57 | ,3381 | ,1686; ,6233  | ,9642 |
| 58 | ,7687 | ,6038; ,9088  | ,0225 |
| 59 | ,7700 | ,6024; ,9098  | ,0233 |
| 60 | ,7214 | ,5378; ,8867  | ,0891 |
| 61 | ,8500 | ,7250; ,9440  | ,0002 |
| 62 | ,5859 | ,3879; ,8118  | ,4990 |
| 63 | ,6547 | ,4634; ,8513  | ,2609 |
| 64 | ,8536 | ,7314; ,9455  | ,0001 |
| 65 | ,8792 | ,7715; ,9559  | ,0000 |
| 66 | ,8831 | ,7797; ,9573  | ,0000 |
| 67 | ,8626 | ,7468; ,9491  | ,0000 |
| 68 | ,4255 | ,2378; ,6989  | ,8888 |
| 69 | ,3265 | ,1614; ,6093  | ,9708 |
| 70 | ,4810 | ,2860; ,7417  | ,7955 |
| 71 | ,3333 | ,1668; ,6164  | ,9676 |
| 72 | ,6539 | ,4624; ,8509  | ,2634 |
| 73 | ,5246 | ,3266; ,7724  | ,6908 |
| 74 | ,4178 | ,2305; ,6942  | ,8966 |
| 75 | ,4014 | ,2191; ,6791  | ,9168 |

|    |       |              |       |
|----|-------|--------------|-------|
| 76 | ,4439 | ,2543; ,7137 | ,8622 |
| 77 | ,8298 | ,6886; ,9361 | ,0014 |
| 78 | ,7416 | ,5702; ,8958 | ,0497 |
| 79 | ,8642 | ,7497; ,9496 | ,0000 |
| 80 | ,4375 | ,2466; ,7087 | ,8720 |
| 81 | ,8280 | ,6911; ,9348 | ,0011 |
| 82 | ,4368 | ,2467; ,7081 | ,8730 |

**Tabla 3 Concordancia de las medidas de la radiografía de perfil, de la primera placa en 6 pacientes, entre los 12 evaluadores**

| variable | Coficiente | Intervalo     | Significancia |
|----------|------------|---------------|---------------|
| 1        | ,9650      | ,9084; ,9941  | ,0000         |
| 2        | ,6959      | ,4358; ,9349  | ,2038         |
| 3        | ,9814      | ,9491; ,9969  | ,0000         |
| 4        | ,9648      | ,9046; ,9941  | 0000          |
| 5        | ,8259      | ,6242; ,9671  | ,0156         |
| 6        | ,7475      | ,5024; ,9487  | ,1038         |
| 7        | ,8710      | ,6961; ,9767  | ,0027         |
| 8        | ,9800      | ,9440; ,9967  | ,0000         |
| 9        | ,9650      | ,9083; ,9941  | ,0000         |
| 10       | ,9304      | ,8134; ,9912  | ,0000         |
| 11       | ,9555      | ,8853; ,9925  | ,0000         |
| 12       | ,9860      | ,9620; ,9977  | ,0000         |
| 13       | ,8735      | ,7094; ,9771  | ,0016         |
| 14       | ,9540      | ,8814; ,9922  | ,0000         |
| 15       | ,9598      | ,8954; ,9932  | ,0000         |
| 16       | ,9662      | ,9114; ,9943  | ,0000         |
| 17       | ,7942      | ,5732; ,9600  | ,0397         |
| 18       | ,6780      | ,4145; ,9301  | ,2422         |
| 19       | ,7687      | ,5350; ,9540  | ,0698         |
| 20       | ,8825      | ,7270; ,9789  | ,0008         |
| 21       | ,3655      | ,1388; ,7957  | ,8383         |
| 22       | ,7355      | ,4690; ,9461  | ,1379         |
| 23       | ,6929      | ,4332; ,9342  | ,2088         |
| 24       | ,7242      | ,4678; ,9427  | ,1486         |
| 25       | ,6636      | ,3962; ,9256  | ,2780         |
| 26       | ,4731      | ,2173; ,8541  | ,6878         |
| 27       | ,7478      | ,5015; ,9488  | ,1043         |
| 28       | ,7203      | ,4625; ,9417  | ,1564         |
| 29       | ,1229      | ,0033; ,5528  | ,9833         |
| 30       | ,4213      | ,1780; ,8281  | ,7688         |
| 31       | ,6352      | ,3667; ,9168  | ,3429         |
| 32       | ,5117      | ,2489; ,8714  | ,6168         |
| 33       | ,2597      | ,0705; ,7186  | ,9265         |
| 34       | ,2823      | ,0859; ,7361  | ,9126         |
| 35       | ,6163      | ,3468; ,9106  | ,3877         |
| 36       | ,8087      | ,5928; ,9633  | ,0282         |
| 37       | ,4904      | ,2308; ,8613  | ,6597         |
| 38       | ,8629      | ,6762; ,9752  | ,0049         |
| 39       | ,9599      | ,8956; ,9932  | ,0000         |
| 40       | ,8613      | ,6811; ,9747  | ,0040         |
| 41       | ,7997      | ,5785; ,9613  | ,0360         |
| 42       | ,3988      | ,1594; ,8167  | ,7973         |
| 43       | ,6946      | ,4348; ,9348  | ,2053         |
| 44       | ,6271      | ,3529; ,9142  | ,3667         |
| 45       | ,7051      | ,4442; ,9375  | ,1866         |
| 46       | ,3052      | ,1057; ,7495  | ,8992         |
| 47       | ,0426      | -,0405; ,4156 | ,9948         |
| 48       | ,7760      | ,5444; ,9557  | ,0610         |
| 49       | ,7558      | ,5158; ,9508  | ,0891         |



|    |       |                |       |
|----|-------|----------------|-------|
| 50 | ,8838 | ,7295 ; ,9791  | ,0008 |
| 51 | ,6843 | ,4231; ,9317   | ,2278 |
| 52 | ,3076 | ,1071; ,7513   | ,8974 |
| 53 | ,8690 | ,6940; ,9763   | ,0028 |
| 54 | ,2061 | ,0502; ,6565   | ,9584 |
| 55 | ,5325 | ,2663 ; ,8796  | ,5770 |
| 56 | ,3068 | ,1080; ,7483   | ,9001 |
| 57 | ,8337 | ,6354; ,9688   | ,0122 |
| 58 | ,9110 | ,7830; ,9844   | ,0001 |
| 59 | ,9092 | ,7785; ,9841   | ,0001 |
| 60 | ,8288 | ,6278; ,9678   | ,0143 |
| 61 | ,8928 | ,7433 ; ,9809  | ,0005 |
| 62 | ,6798 | ,4177 ; ,9304  | ,2381 |
| 63 | ,8237 | ,6204; ,9666   | ,0167 |
| 64 | ,8611 | ,6789 ; ,9747  | ,0043 |
| 65 | ,9353 | ,8336; ,9889   | ,0000 |
| 66 | ,9483 | ,8626; ,9913   | ,0000 |
| 67 | ,9409 | ,8484; ,9899   | ,0000 |
| 68 | ,5528 | ,2839; ,8877   | ,5345 |
| 69 | ,1177 | -,0027 ; ,5502 | ,9837 |
| 70 | ,5341 | ,2679 ; ,8808  | ,5713 |
| 71 | ,1723 | ,0282; ,6216   | ,9697 |
| 72 | ,4795 | ,2217 ; ,8574  | ,6757 |
| 73 | ,6476 | ,3790; ,9207   | ,3148 |
| 74 | ,5161 | ,2528; ,8731   | ,6086 |
| 75 | ,4882 | ,2289; ,8603   | ,6640 |
| 76 | ,5003 | ,2377 ; ,8670  | ,6373 |
| 77 | ,8053 | ,5868; ,9626   | ,0313 |
| 78 | ,7683 | ,5343; ,9538   | ,0704 |
| 79 | ,8483 | ,6584; ,9720   | ,0072 |
| 80 | ,4739 | ,2151 ; ,8533  | ,6913 |
| 81 | ,7001 | ,4424; ,9361   | ,1933 |
| 82 | ,6559 | ,3886; ,9232   | ,2949 |

## REPRODUCIBILIDAD DE LA PLACA

**Tabla 4 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations (a) |                   |    |                  |
|--------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                                |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                          | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,944 ,000        |
| Par 2                          | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,970 ,000        |
| Par 3                          | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 4                          | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,976 ,000        |
| Par 5                          | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 6                          | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 7                          | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,729 ,007        |
| Par 8                          | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,977 ,000        |
| Par 9                          | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,979 ,000        |
| Par 10                         | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,969 ,000        |
| Par 11                         | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,979 ,000        |

|           |                   |    |      |      |
|-----------|-------------------|----|------|------|
| Par 12    | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,995 | ,000 |
| a IDE = 1 |                   |    |      |      |

**Tabla 5 Consistencia de la medida 2 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations |                   |    |             |      |
|-----------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                             |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Pair 1                      | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,710        | ,010 |
| Pair 2                      | O1 (2) & O2 (2)   | 12 | ,951        | ,000 |
| Pair 3                      | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,840        | ,001 |
| Pair 4                      | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,751        | ,005 |
| Pair 5                      | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,655        | ,021 |
| Pair 6                      | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,904        | ,000 |
| Pair 7                      | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,671        | ,017 |
| Pair 8                      | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,687        | ,014 |
| Pair 9                      | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,911        | ,000 |
| Pair 10                     | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,812        | ,001 |
| Pair 11                     | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,843        | ,001 |
| Pair 12                     | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,906        | ,000 |

**Tabla 6 Consistencia de la medida 3 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|--------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                                |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                          | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,973        | ,000 |
| Par 2                          | O1 (2) & O2 (2)   | 12 | ,983        | ,000 |
| Par 3                          | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,992        | ,000 |
| Par 4                          | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,975        | ,000 |
| Par 5                          | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,981        | ,000 |
| Par 6                          | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,991        | ,000 |
| Par 7                          | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,958        | ,000 |
| Par 8                          | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,966        | ,000 |
| Par 9                          | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,827        | ,001 |
| Par 10                         | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,953        | ,000 |
| Par 11                         | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,994        | ,000 |



|               |                              |    |      |      |
|---------------|------------------------------|----|------|------|
| <b>Par 12</b> | <b>O1 (12) &amp; O2 (12)</b> | 12 | ,994 | ,000 |
| a IDE = 3     |                              |    |      |      |

**Tabla 7 Consistencia de la medida 4 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| <b>Pared Samples Correlations(a)</b> |                              |          |                    |             |
|--------------------------------------|------------------------------|----------|--------------------|-------------|
|                                      |                              | <b>N</b> | <b>Correlation</b> | <b>Sig.</b> |
| <b>Par 1</b>                         | <b>O1 (1) &amp; O2 (1)</b>   | 12       | ,983               | ,000        |
| <b>Par 2</b>                         | <b>O1 (2) &amp; O2(2)</b>    | 12       | ,974               | ,000        |
| <b>Par 3</b>                         | <b>O1 (3) &amp; O2 (3)</b>   | 12       | ,968               | ,000        |
| <b>Par 4</b>                         | <b>O1 (4) &amp; O2 (4)</b>   | 12       | ,903               | ,000        |
| <b>Par 5</b>                         | <b>O1 (5) &amp; O2 (5)</b>   | 12       | ,987               | ,000        |
| <b>Par 6</b>                         | <b>O1 (6) &amp; O2 (6)</b>   | 12       | ,984               | ,000        |
| <b>Par 7</b>                         | <b>O1 (7) &amp; O2 (7)</b>   | 12       | ,941               | ,000        |
| <b>Par 8</b>                         | <b>O1 (8) &amp; O2 (8)</b>   | 12       | ,980               | ,000        |
| <b>Par 9</b>                         | <b>O1 (9) &amp; O2 (9)</b>   | 12       | ,883               | ,000        |
| <b>Par 10</b>                        | <b>O1 (10) &amp; O2 (10)</b> | 12       | ,981               | ,000        |
| <b>Par 11</b>                        | <b>O1 (11) &amp; O2 (11)</b> | 12       | ,988               | ,000        |
| <b>Par 12</b>                        | <b>O1 (12) &amp; O2 (12)</b> | 12       | ,988               | ,000        |
| a IDE = 4                            |                              |          |                    |             |

**Tabla 8 Consistencia de la medida 5 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,944        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,967        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,353        | ,260 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,965        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,981        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,988        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,985        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,936        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,968        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,968        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,982        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,969        | ,000 |
| a IDE = 5                     |                   |    |             |      |

**Tabla 9 Consistencia de la medida 6 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,977        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,949        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,645        | ,024 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,885        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,888        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,907        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,942        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,979        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,865        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,978        | ,000 |
| a IDE = 6                     |                   |    |             |      |

**Tabla 10 Consistencia de la medida 7, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,665 ,018        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,947 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,936 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,939 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,964 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,944 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,875 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,868 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,852 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,838 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,964 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,944 ,000        |
| a IDE = 7                     |                   |    |                  |

**Tabla 11 Consistencia de la medida 8, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,991 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,985 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,974 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,992 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,971 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,962 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,985 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,917 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,989 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,995 ,000        |
| a IDE = 8                     |                   |    |                  |



**Tabla 12 Consistencia de la medida 9 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,946 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,969 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,978 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,940 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,939 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,970 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,966 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,902 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,948 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,986 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,985 ,000        |
| a IDE = 9                     |                   |    |                  |

**Tabla 13 Consistencia de la medida 10 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,986 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,985 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,987 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,987 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,981 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,568 ,054        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,954 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,978 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,966 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,923 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,991 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,993 ,000        |
| a IDE = 10                    |                   |    |                  |



**Tabla 14 Consistencia de la medida 11 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,996 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,989 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,986 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,979 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,978 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,974 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,961 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,925 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,995 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,995 ,000        |
| a IDE = 11                    |                   |    |                  |

**Tabla 15 Consistencia de la medida 12 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations |                   |    |                  |
|-----------------------------|-------------------|----|------------------|
|                             |                   | N  | Correlation Sig. |
| Pair 1                      | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,990 ,000        |
| Pair 2                      | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,946 ,000        |
| Pair 3                      | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,990 ,000        |
| Pair 4                      | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,987 ,000        |
| Pair 5                      | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,990 ,000        |
| Pair 6                      | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,980 ,000        |
| Pair 7                      | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,963 ,000        |
| Pair 8                      | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,957 ,000        |
| Pair 9                      | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,968 ,000        |
| Pair 10                     | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,950 ,000        |
| Pair 11                     | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,992 ,000        |
| Pair 12                     | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,995 ,000        |

**Tabla 16 Consistencia de la medida 13, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,946 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,962 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,952 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,836 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,894 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,936 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,865 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,834 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,881 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,984 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,979 ,000        |
| a IDE = 13                    |                   |    |                  |

**Tabla 17 Consistencia de la medida 14, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,991 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,983 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,991 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,966 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,990 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,979 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,871 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,910 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,995 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,997 ,000        |

**Tabla 18 Consistencia de la medida 15 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,978        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,990        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,976        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,971        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,908        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,880        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,938        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,971        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,905        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,979        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,992        | ,000 |
| a IDE = 15                    |                   |    |             |      |

**Tabla 19 Consistencia de la medida 16 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,970        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,983        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,975        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,975        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,926        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,942        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,958        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,842        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,840        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,987        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 16                    |                   |    |             |      |



**Tabla 20 Consistencia de la medida 17 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,992 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,983 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,979 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,946 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,926 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,981 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,975 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,979 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,949 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,990 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,991 ,000        |
| a IDE = 17                    |                   |    |                  |

**Tabla 21 Consistencia de la medida 18 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,950 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,942 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,975 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,954 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,934 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,959 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,910 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,976 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,963 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,921 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,991 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,987 ,000        |
| a IDE = 18                    |                   |    |                  |



**Tabla 22 Consistencia de la medida 19 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,949        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,908        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,954        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,960        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,895        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,763        | ,004 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,932        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,776        | ,003 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,976        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,906        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,958        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,808        | ,001 |
| a IDE = 19                    |                   |    |             |      |

**Tabla 23 Consistencia de la medida 20 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,885        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,909        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,944        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,923        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,831        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,684        | ,014 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,944        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,885        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,849        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,970        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,992        | ,000 |
| a IDE = 20                    |                   |    |             |      |

**Tabla 24 Consistencia de la medida 21, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,881        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,882        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,524        | ,080 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,247        | ,439 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,567        | ,055 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,413        | ,182 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,855        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,907        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,169        | ,599 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,488        | ,108 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,832        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,887        | ,000 |
| a IDE = 21                    |                   |    |             |      |

**Tabla 25 Consistencia de la medida 22, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,895        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,968        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,939        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,918        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,917        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,807        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,926        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,529        | ,077 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,896        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,980        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,995        | ,000 |
| a IDE = 22                    |                   |    |             |      |

**Tabla 26 Consistencia de la medida 23 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,876        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,905        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,828        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,864        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,855        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,828        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,860        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,847        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,817        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,880        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,948        | ,000 |
| a IDE = 23                    |                   |    |             |      |

**Tabla 27 Consistencia de la medida 24 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,828        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,912        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,933        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,931        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,679        | ,015 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,445        | ,147 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,937        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,669        | ,017 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,750        | ,005 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,895        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,929        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,945        | ,000 |
| a IDE = 24                    |                   |    |             |      |



**Tabla 28 Consistencia de la medida 25 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,866        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,917        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,954        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,820        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,875        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,707        | ,010 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,934        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,954        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,686        | ,014 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,522        | ,082 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,874        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,986        | ,000 |
| a IDE = 25                    |                   |    |             |      |

**Tabla 29 Consistencia de la medida 26 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,695        | ,012 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,912        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,951        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,737        | ,006 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,878        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,259        | ,416 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,880        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,942        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,708        | ,010 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,697        | ,012 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,902        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,976        | ,000 |
| a IDE = 26                    |                   |    |             |      |



**Tabla 30 Consistencia de la medida 27, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,966        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,914        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,875        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,905        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,553        | ,062 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,827        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | -,307       | ,331 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,824        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,917        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,981        | ,000 |
| a IDE = 27                    |                   |    |             |      |

**Tabla 31 Consistencia de la medida 28, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,877        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,889        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,872        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,635        | ,027 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,810        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,912        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,867        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,964        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,673        | ,016 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,807        | ,002 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,960        | ,000 |
| a IDE = 28                    |                   |    |             |      |

**Tabla 32 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,838        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,809        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,945        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,953        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,942        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,944        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,891        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,874        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,881        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,973        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,928        | ,000 |
| a IDE = 29                    |                   |    |             |      |

**Tabla 33 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,957        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,950        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,972        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,913        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,818        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,866        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,946        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,873        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,901        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,894        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,966        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,973        | ,000 |
| a IDE = 30                    |                   |    |             |      |

**Tabla 34 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,873        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,834        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,722        | ,008 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,852        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,874        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,972        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,968        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,813        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,937        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,976        | ,000 |
| a IDE = 31                    |                   |    |             |      |

**Tabla 35 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,843        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,839        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,757        | ,004 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,633        | ,027 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,714        | ,009 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,925        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,868        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,780        | ,003 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,775        | ,003 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,915        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,886        | ,000 |
| a IDE = 32                    |                   |    |             |      |



**Tabla 36 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,784        | ,003 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,846        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,902        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,126        | ,697 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,803        | ,002 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,850        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,696        | ,012 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,931        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,477        | ,117 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,830        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,958        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,984        | ,000 |
| a IDE = 33                    |                   |    |             |      |

**Tabla 37 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,868        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,828        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,852        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,862        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,759        | ,004 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,860        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,885        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,962        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,821        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,895        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,802        | ,002 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,977        | ,000 |
| a IDE = 34                    |                   |    |             |      |

**Tabla 38 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,915        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,898        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,937        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,919        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,969        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,874        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,956        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 35                    |                   |    |             |      |

**Tabla 39 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,936        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,965        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,929        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,852        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,912        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,969        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,962        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,981        | ,000 |
| a IDE = 36                    |                   |    |             |      |

**Tabla 40 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,713        | ,009 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,893        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,870        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,631        | ,028 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,892        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,546        | ,066 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,958        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,961        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,729        | ,007 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,919        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,740        | ,006 |
| a IDE = 37                    |                   |    |             |      |

**Tabla 41 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,838        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,980        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,820        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,941        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,837        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,864        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,838        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,982        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,904        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,934        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,987        | ,000 |
| a IDE = 38                    |                   |    |             |      |



**Tabla 42 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,971        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,970        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,932        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,984        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,943        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,980        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,974        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,938        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,966        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,962        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,992        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 39                    |                   |    |             |      |

**Tabla 43 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,896        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,911        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,859        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,944        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,913        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,598        | ,040 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,943        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,747        | ,005 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,974        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,834        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,950        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,902        | ,000 |
| a IDE = 40                    |                   |    |             |      |

**Tabla 44 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,922        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,887        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,959        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,874        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,815        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,862        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,832        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,867        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,932        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,889        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,945        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,902        | ,000 |
| a IDE = 41                    |                   |    |             |      |

**Tabla 45 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,922        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,891        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,951        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,840        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,851        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,756        | ,004 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,763        | ,004 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,430        | ,163 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,941        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,926        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,904        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,923        | ,000 |
| a IDE = 42                    |                   |    |             |      |

**Tabla 46 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,856 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,965 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,897 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,805 ,002        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,934 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,754 ,005        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,916 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,907 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,955 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,960 ,000        |
| a IDE = 43                    |                   |    |                  |

**Tabla 47 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,364 ,245        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,825 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,886 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,565 ,056        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,749 ,005        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,725 ,008        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,876 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,629 ,028        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,907 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,753 ,005        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,898 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,847 ,001        |
| a IDE = 44                    |                   |    |                  |



**Tabla 48 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,668        | ,018 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,946        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,974        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,969        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,913        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,947        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,933        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,880        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,903        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,901        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,970        | ,000 |
| a IDE = 45                    |                   |    |             |      |

**Tabla 49 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,784        | ,003 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,803        | ,002 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,859        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,761        | ,004 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,849        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 11 | ,143        | ,675 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,817        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,595        | ,041 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,651        | ,022 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,811        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,969        | ,000 |
| a IDE = 46                    |                   |    |             |      |

**Tabla 50 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,831        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,779        | ,003 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,634        | ,027 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,929        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,665        | ,018 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,624        | ,030 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,782        | ,003 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,863        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,766        | ,004 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,803        | ,002 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,697        | ,012 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,912        | ,000 |
| a IDE = 47                    |                   |    |             |      |

**Tabla 51 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,885        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,895        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,761        | ,004 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,789        | ,002 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,969        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,927        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,935        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,847        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,852        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,899        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 48                    |                   |    |             |      |

**Tabla 52 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,825        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,937        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,939        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,843        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,286        | ,367 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,722        | ,008 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,846        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,570        | ,053 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,822        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,889        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,945        | ,000 |
| a IDE = 49                    |                   |    |             |      |

**Tabla 53 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,890        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,928        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 10 | ,924        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,713        | ,009 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,615        | ,033 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,556        | ,061 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,924        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,907        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,875        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,976        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,990        | ,000 |
| a IDE = 50                    |                   |    |             |      |



Tabla 54 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,885 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,938 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,966 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 11 | ,960 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,950 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,619 ,032        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,785 ,003        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,658 ,020        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,814 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,626 ,029        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,807 ,002        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,970 ,000        |
| a IDE = 51                    |                   |    |                  |

Tabla 55 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,965 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,926 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,609 ,035        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,812 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,907 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,137 ,671        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,924 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,884 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,898 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,952 ,000        |
| a IDE = 52                    |                   |    |                  |

**Tabla 56 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,964 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,927 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,956 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,949 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,961 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,942 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,906 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,405 ,191        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,910 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,946 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,959 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,967 ,000        |
| a IDE = 53                    |                   |    |                  |

**Tabla 57 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,755 ,005        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,887 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,856 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,920 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,628 ,029        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,947 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,848 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,877 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,786 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,476 ,118        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,782 ,003        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,911 ,000        |
| a IDE = 54                    |                   |    |                  |

**Tabla 58 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,817        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,860        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,817        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,688        | ,013 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,734        | ,007 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,786        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,716        | ,009 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,879        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,927        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,780        | ,003 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,898        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,960        | ,000 |
| a IDE = 55                    |                   |    |             |      |

**Tabla 59 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,952        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,940        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,850        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,920        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,882        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,892        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,920        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,869        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,739        | ,006 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,483        | ,112 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,789        | ,002 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,965        | ,000 |
| a IDE = 56                    |                   |    |             |      |



**Tabla 60 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,482 ,112        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,894 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,868 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 10 | ,493 ,147        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,989 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,867 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,866 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,927 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,937 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,846 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 11 | ,960 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,942 ,000        |
| a IDE = 57                    |                   |    |                  |

**Tabla 61 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,797 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,669 ,017        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,917 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 10 | ,849 ,002        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,830 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,962 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,916 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,788 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,752 ,005        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,947 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,948 ,000        |
| a IDE = 58                    |                   |    |                  |

**Tabla 62 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,804 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,965 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,930 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 11 | ,624 ,040        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,223 ,485        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,956 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,908 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,942 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,804 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,821 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,926 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,935 ,000        |
| a IDE = 59                    |                   |    |                  |

**Tabla 63 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,806 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,928 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,935 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,933 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,960 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,877 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,898 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,790 ,002        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,907 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,900 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,926 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,973 ,000        |
| a IDE = 60                    |                   |    |                  |

Tabla 64 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,731 ,007        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,958 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,950 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,952 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 11 | ,895 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,924 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,918 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,953 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,980 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,856 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,980 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,996 ,000        |
| a IDE = 61                    |                   |    |                  |

Tabla 65 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,930 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,909 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,934 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,900 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,439 ,153        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,739 ,006        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,928 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,935 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,840 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,754 ,005        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,990 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,992 ,000        |
| a IDE = 62                    |                   |    |                  |



**Tabla 66 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |            |
|-------------------------------|-------------------|----|------------|
|                               |                   | N  | Sig.       |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,861 ,000  |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,912 ,000  |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,785 ,003  |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | -,105 ,746 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,791 ,002  |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,924 ,000  |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,955 ,000  |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,627 ,029  |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,945 ,000  |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,776 ,003  |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,782 ,003  |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,938 ,000  |
| a IDE = 63                    |                   |    |            |

**Tabla 67 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |           |
|-------------------------------|-------------------|----|-----------|
|                               |                   | N  | Sig.      |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,937 ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,946 ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,814 ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,906 ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,851 ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,924 ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,970 ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,936 ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,909 ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,906 ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,950 ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,978 ,000 |
| a IDE = 64                    |                   |    |           |

**Tabla 68 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,912 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,977 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,953 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,978 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,952 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,982 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,977 ,000        |
| a IDE = 65                    |                   |    |                  |

**Tabla 69 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,940 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,976 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,962 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,878 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,987 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,961 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,939 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,985 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,983 ,000        |
| a IDE = 66                    |                   |    |                  |

**Tabla 68 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,912 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,977 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,953 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,978 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,952 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,982 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,977 ,000        |
| a IDE = 65                    |                   |    |                  |

**Tabla 69 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,982 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,940 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,976 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,962 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,878 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,987 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,961 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,939 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,985 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,983 ,000        |
| a IDE = 66                    |                   |    |                  |



**Tabla 70 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,972 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,966 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,971 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,970 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,953 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,963 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,952 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,948 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,931 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,911 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,985 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,989 ,000        |
| a IDE = 67                    |                   |    |                  |

**Tabla 71 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,463 ,129        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,490 ,106        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,712 ,009        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,485 ,110        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,950 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,818 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,723 ,008        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,847 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,593 ,042        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,880 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,589 ,044        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,550 ,064        |
| a IDE = 68                    |                   |    |                  |

**Tabla 72 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,233 ,467        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,829 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,550 ,064        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,066 ,838        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,568 ,054        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,808 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,597 ,041        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,235 ,463        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,777 ,003        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,615 ,033        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,700 ,011        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,890 ,000        |
| a IDE = 69                    |                   |    |                  |

**Tabla 73 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,795 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,951 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,839 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,757 ,004        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,561 ,058        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,866 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,562 ,057        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,292 ,357        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,766 ,004        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,896 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,896 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,800 ,002        |
| a IDE = 70                    |                   |    |                  |

**Tabla 74 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,859        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,378        | ,226 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,716        | ,009 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,213        | ,506 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,122        | ,706 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,798        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,271        | ,394 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,724        | ,008 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,488        | ,107 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,694        | ,012 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,242        | ,448 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,707        | ,010 |
| a IDE = 71                    |                   |    |             |      |

**Tabla 75 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,842        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,651        | ,022 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,829        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,689        | ,013 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,831        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,805        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,832        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,672        | ,017 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,727        | ,007 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,682        | ,015 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,872        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,900        | ,000 |
| a IDE = 72                    |                   |    |             |      |



**Tabla 76 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,945        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,697        | ,012 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,842        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,809        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,831        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,884        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,585        | ,046 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,893        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,936        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,865        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,953        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,931        | ,000 |
| a IDE = 73                    |                   |    |             |      |

**Tabla 77 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,859        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,900        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,606        | ,037 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,707        | ,010 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,571        | ,052 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,910        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,537        | ,072 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,810        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,589        | ,044 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,783        | ,003 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,794        | ,002 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,903        | ,000 |
| a IDE = 74                    |                   |    |             |      |

**Tabla 78 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,656        | ,020 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,762        | ,004 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,776        | ,003 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,764        | ,004 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,508        | ,092 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,593        | ,042 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,609        | ,036 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,439        | ,153 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,845        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,950        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,884        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,892        | ,000 |
| a IDE = 75                    |                   |    |             |      |

**Tabla 79 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,930        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,849        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,713        | ,009 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,797        | ,002 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,926        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,738        | ,006 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,832        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,897        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,981        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,923        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,922        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,881        | ,000 |
| a IDE = 76                    |                   |    |             |      |

Tabla 80 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,956 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,932 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,870 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,952 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,975 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,919 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,934 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,353 ,261        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,945 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,949 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,985 ,000        |
| a IDE = 77                    |                   |    |                  |

Tabla 81 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,929 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,929 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,934 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,948 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,865 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,832 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,924 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,740 ,006        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,762 ,004        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,828 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,919 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,988 ,000        |
| a IDE = 78                    |                   |    |                  |



Tabla 82 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,957 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,911 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,973 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,941 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,967 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,947 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,965 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,969 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,846 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,924 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,980 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,985 ,000        |
| a IDE = 79                    |                   |    |                  |

Tabla 83 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,843 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,859 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,571 ,052        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,452 ,140        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,558 ,059        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,628 ,029        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,753 ,005        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,478 ,116        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,880 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,843 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,738 ,006        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,430 ,163        |
| a IDE = 80                    |                   |    |                  |

**Tabla 84 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,925        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,983        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,907        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,939        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,893        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,922        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,925        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,907        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,725        | ,008 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,968        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,972        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,941        | ,000 |
| a IDE = 81                    |                   |    |             |      |

**Tabla 85 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |             |      |
|-------------------------------|-------------------|----|-------------|------|
|                               |                   | N  | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,627        | ,029 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,859        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,739        | ,006 |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,789        | ,002 |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,705        | ,010 |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,929        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,822        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,867        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,778        | ,003 |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,277        | ,383 |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,875        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,860        | ,000 |
| a IDE = 82                    |                   |    |             |      |

**Tabla 84 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,925 ,000        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,983 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,907 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,939 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,893 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,922 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,925 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,907 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,725 ,008        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,968 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,972 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,941 ,000        |
| a IDE = 81                    |                   |    |                  |

**Tabla 85 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando dos placas diferentes del mismo pacientes, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                   |    |                  |
|-------------------------------|-------------------|----|------------------|
|                               |                   | N  | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O2 (1)   | 12 | ,627 ,029        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2(2)    | 12 | ,859 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O2 (3)   | 12 | ,739 ,006        |
| Par 4                         | O1 (4) & O2 (4)   | 12 | ,789 ,002        |
| Par 5                         | O1 (5) & O2 (5)   | 12 | ,705 ,010        |
| Par 6                         | O1 (6) & O2 (6)   | 12 | ,929 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O2 (7)   | 12 | ,822 ,001        |
| Par 8                         | O1 (8) & O2 (8)   | 12 | ,867 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O2 (9)   | 12 | ,778 ,003        |
| Par 10                        | O1 (10) & O2 (10) | 12 | ,277 ,383        |
| Par 11                        | O1 (11) & O2 (11) | 12 | ,875 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O2 (12) | 12 | ,860 ,000        |
| a IDE = 82                    |                   |    |                  |



## EVALUACIÓN INTRA-OBSERVADOR

**Tabla 86** Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placa, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,946 ,004        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,987 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,982 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,991 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,897 ,015        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,998 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,993 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,978 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,965 ,002        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,973 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,997 ,000        |
| a IDE = 1                     |                    |   |                  |

**Tabla 87** Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,991 ,000        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,788 ,063        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,912 ,011        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,991 ,000        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,718 ,108        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,506 ,306        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,854 ,030        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,912 ,011        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,968 ,002        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,926 ,008        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,953 ,003        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,993 ,000        |
| a IDE = 2                      |             |   |                  |

**Tabla 88 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |             |      |
|--------------------------------|-------------|---|-------------|------|
|                                |             | N | Correlation | Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,993        | ,000 |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,996        | ,000 |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,998        | ,000 |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,997        | ,000 |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,987        | ,000 |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,998        | ,000 |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,990        | ,000 |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,997        | ,000 |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,754        | ,083 |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,980        | ,001 |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,993        | ,000 |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,997        | ,000 |
| a IDE = 3                      |             |   |             |      |

**Tabla 89 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |             |      |
|--------------------------------|-------------|---|-------------|------|
|                                |             | N | Correlation | Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,969        | ,001 |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,997        | ,000 |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,995        | ,000 |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,998        | ,000 |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,997        | ,000 |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | 1,000       | ,000 |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,982        | ,000 |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,977        | ,001 |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,995        | ,000 |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,996        | ,000 |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 4                      |             |   |             |      |

**Tabla 90 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,976 ,001        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,981 ,001        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,993 ,000        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,983 ,000        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,982 ,001        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,984 ,000        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,984 ,000        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,686 ,132        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,997 ,000        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,980 ,001        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,981 ,001        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 5                      |             |   |                  |

**Tabla 91 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,689 ,130        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,919 ,010        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,969 ,001        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,765 ,077        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,854 ,030        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,799 ,057        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,934 ,006        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,988 ,000        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,926 ,008        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,976 ,001        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,675 ,141        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,956 ,003        |
| a IDE = 6                      |             |   |                  |



**Tabla 92 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,787 ,063        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,983 ,000        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,978 ,001        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,954 ,003        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,960 ,002        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,909 ,012        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,961 ,002        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,967 ,002        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,875 ,022        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,895 ,016        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,979 ,001        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,988 ,000        |
| a IDE = 7                      |             |   |                  |

**Tabla 93 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,993 ,000        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,999 ,000        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,998 ,000        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,998 ,000        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,980 ,001        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,998 ,000        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,997 ,000        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,979 ,001        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,997 ,000        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,989 ,000        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,990 ,000        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,997 ,000        |
| a IDE = 8                      |             |   |                  |

**Tabla 94 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,993 ,000        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,978 ,001        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,991 ,000        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,983 ,000        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,966 ,002        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,980 ,001        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,988 ,000        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | ,998 ,000        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,977 ,001        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,965 ,002        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,985 ,000        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,994 ,000        |
| a IDE = 9                      |             |   |                  |

**Tabla 95 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,986 ,000        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,966 ,002        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,981 ,001        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,978 ,001        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,787 ,063        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,638 ,173        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,992 ,000        |
| Pair 8                         | V8A & V8T   | 6 | 1,000 ,000       |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 5 | ,996 ,000        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,998 ,000        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,999 ,000        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 10                     |             |   |                  |

**Tabla 96 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations(a) |             |   |                  |
|--------------------------------|-------------|---|------------------|
|                                |             | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                         | V1A & V1T   | 6 | ,878 ,021        |
| Pair 2                         | V2A & V2T   | 6 | ,999 ,000        |
| Pair 3                         | V3A & V3T   | 6 | ,976 ,001        |
| Pair 4                         | V4A & V4T   | 6 | ,994 ,000        |
| Pair 5                         | V5A & V5T   | 6 | ,949 ,004        |
| Pair 6                         | V6A & V6T   | 6 | ,993 ,000        |
| Pair 7                         | V7A & V7T   | 6 | ,987 ,000        |
| Pair 9                         | V9A & V9T   | 6 | ,997 ,000        |
| Pair 10                        | V10A & V10T | 6 | ,970 ,001        |
| Pair 11                        | V11A & V11T | 6 | ,993 ,000        |
| Pair 12                        | V12A & V12T | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 11                     |             |   |                  |

**Tabla 97 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Paired Samples Correlations |                    |   |                  |
|-----------------------------|--------------------|---|------------------|
|                             |                    | N | Correlation Sig. |
| Pair 1                      | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,895 ,016        |
| Pair 2                      | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,865 ,026        |
| Pair 3                      | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,909 ,012        |
| Pair 4                      | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,863 ,027        |
| Pair 5                      | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,910 ,012        |
| Pair 6                      | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,774 ,071        |
| Pair 7                      | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,802 ,055        |
| Pair 8                      | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,820 ,046        |
| Pair 9                      | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,843 ,035        |
| Pair 10                     | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,846 ,034        |
| Pair 11                     | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,921 ,009        |
| Pair 12                     | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,848 ,033        |



**Tabla 98 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,960 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,962 ,002        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,972 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,992 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,977 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,979 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,970 ,001        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,335 ,517        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,999 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,985 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,995 ,000        |
| a IDE = 13                    |                    |   |                  |

**Tabla 99 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,999 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,994 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,999 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,990 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,998 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,994 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,867 ,025        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,985 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,993 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,982 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | 1,000 ,000       |
| a IDE = 14                    |                    |   |                  |

**Tabla 100 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,975 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,994 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,971 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,889 ,018        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,968 ,002        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,951 ,004        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,953 ,003        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,959 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,999 ,000        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,986 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 15                    |                    |   |                  |

**Tabla 101 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,942 ,005        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,990 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,960 ,002        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,917 ,010        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,924 ,009        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,956 ,003        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,913 ,011        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,918 ,010        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,879 ,021        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,987 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 16                    |                    |   |                  |

**Tabla 102 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,981        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,991        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,996        | ,000 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,177        | ,737 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,998        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,990        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,974        | ,001 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,986        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,998        | ,000 |
| a IDE = 17                    |                    |   |             |      |

**Tabla 103 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,990        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,932        | ,007 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,972        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,951        | ,004 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | -,019       | ,972 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,988        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,992        | ,000 |
| a IDE = 18                    |                    |   |             |      |



**Tabla 104 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,908 ,012        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,980 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,977 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,987 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,866 ,026        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,891 ,017        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,631 ,179        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,833 ,040        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,981 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,974 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,989 ,000        |
| a IDE = 19                    |                    |   |                  |

**Tabla 105 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,936 ,006        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,954 ,003        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,971 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,907 ,013        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,941 ,005        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,981 ,001        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,596 ,212        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,970 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,937 ,006        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,976 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 20                    |                    |   |                  |

**Tabla 106 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,621        | ,188 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,808        | ,052 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,900        | ,015 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,397        | ,436 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,919        | ,009 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,964        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,586        | ,222 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,572        | ,236 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,857        | ,029 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,541        | ,268 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,461        | ,358 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,939        | ,005 |
| a IDE = 21                    |                    |   |             |      |

**Tabla 107 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,928        | ,008 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,990        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,936        | ,006 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,904        | ,013 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,884        | ,019 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,940        | ,005 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,973        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,821        | ,045 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,544        | ,265 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,880        | ,021 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,874        | ,023 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,990        | ,000 |
| a IDE = 22                    |                    |   |             |      |

**Tabla 108 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,575        | ,233 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,927        | ,008 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,887        | ,018 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,952        | ,003 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,894        | ,016 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,868        | ,025 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,858        | ,029 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,982        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,914        | ,011 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,809        | ,051 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,811        | ,050 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,949        | ,004 |
| a IDE = 23                    |                    |   |             |      |

**Tabla 109 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,844        | ,035 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,954        | ,003 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,853        | ,031 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,838        | ,037 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,901        | ,014 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,803        | ,054 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,865        | ,026 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,978        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,912        | ,011 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,765        | ,076 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,690        | ,129 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,944        | ,005 |
| a IDE = 24                    |                    |   |             |      |



**Tabla 110 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,925 ,008        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,969 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,821 ,045        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,920 ,009        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,250 ,632        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,979 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,942 ,005        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,794 ,059        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,708 ,115        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,760 ,079        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,907 ,013        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,982 ,000        |
| a IDE = 25                    |                    |   |                  |

**Tabla 111 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,943 ,005        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,950 ,004        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,795 ,059        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,667 ,148        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,789 ,062        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,871 ,024        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,898 ,015        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,771 ,072        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,374 ,465        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,765 ,077        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,964 ,002        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,972 ,001        |
| a IDE = 26                    |                    |   |                  |

**Tabla 112 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,859        | ,028 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,976        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,948        | ,004 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,902        | ,014 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,884        | ,019 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,611        | ,198 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,797        | ,058 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,780        | ,067 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,888        | ,018 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,894        | ,016 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,990        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,990        | ,000 |
| a IDE = 27                    |                    |   |             |      |

**Tabla 113 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,990        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,975        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,950        | ,004 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,887        | ,018 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,962        | ,002 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,997        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,977        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,976        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,875        | ,022 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,633        | ,178 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,913        | ,011 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,965        | ,002 |
| a IDE = 28                    |                    |   |             |      |

**Tabla 114 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,496 ,317        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,372 ,468        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,765 ,076        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,658 ,155        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | -,192 ,716       |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,872 ,023        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,793 ,060        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,174 ,742        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,660 ,154        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,502 ,310        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,676 ,141        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,635 ,176        |
| a IDE = 29                    |                    |   |                  |

**Tabla 115 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,969 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,898 ,015        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,836 ,038        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,826 ,043        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,978 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,934 ,006        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,590 ,217        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,922 ,009        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,874 ,023        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,978 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,969 ,001        |
| a IDE = 30                    |                    |   |                  |



**Tabla 116 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,959 ,002        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,934 ,006        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,942 ,005        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,810 ,051        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,830 ,041        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,992 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,982 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,775 ,070        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,954 ,003        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,856 ,030        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,961 ,002        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,990 ,000        |
| a IDE = 31                    |                    |   |                  |

**Tabla 117 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,958 ,003        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,938 ,006        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,661 ,153        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,530 ,279        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,800 ,056        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,938 ,006        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,238 ,649        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,964 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,911 ,012        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,914 ,011        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,951 ,003        |
| a IDE = 32                    |                    |   |                  |

**Tabla 118 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,965        | ,002 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,860        | ,028 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,755        | ,083 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,316        | ,541 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | -,211       | ,689 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,820        | ,046 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,947        | ,004 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,416        | ,412 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,650        | ,162 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | -,564       | ,244 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,853        | ,031 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,944        | ,005 |
| a IDE = 33                    |                    |   |             |      |

**Tabla 119 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,863        | ,027 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,978        | ,001 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,965        | ,002 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,735        | ,096 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,542        | ,267 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,868        | ,025 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,956        | ,003 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,075        | ,888 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,357        | ,487 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,896        | ,016 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,922        | ,009 |
| a IDE = 34                    |                    |   |             |      |

**Tabla 120 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,920 ,009        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,904 ,013        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,919 ,010        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,842 ,036        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,608 ,200        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,997 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,941 ,005        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,763 ,078        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,922 ,009        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,915 ,011        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,996 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,996 ,000        |
| a IDE = 35                    |                    |   |                  |

**Tabla 121 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,977 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,980 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,945 ,004        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,947 ,004        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,982 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,848 ,033        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,958 ,003        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,271 ,603        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,937 ,006        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,960 ,002        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,984 ,000        |
| a IDE = 36                    |                    |   |                  |



**Tabla 122 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,875 ,023        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,946 ,004        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,945 ,004        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,788 ,062        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,953 ,003        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,961 ,002        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,787 ,063        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,927 ,008        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,870 ,024        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,904 ,014        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,976 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,809 ,051        |
| a IDE = 37                    |                    |   |                  |

**Tabla 123 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,952 ,003        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,935 ,006        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,988 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,958 ,003        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,960 ,002        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,806 ,053        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,989 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,975 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,586 ,221        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,885 ,019        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,936 ,006        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,990 ,000        |
| a IDE = 38                    |                    |   |                  |

**Tabla 124 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,965 ,002        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,960 ,002        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,997 ,000        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,900 ,014        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,980 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,991 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,957 ,003        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,963 ,002        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,999 ,000        |
| a IDE = 39                    |                    |   |                  |

**Tabla 125 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,973 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,924 ,009        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,880 ,021        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,894 ,016        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,916 ,010        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,986 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,998 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,697 ,124        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,858 ,029        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,928 ,008        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,962 ,002        |
| a IDE = 40                    |                    |   |                  |

**Tabla 126 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,863 ,027        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,806 ,053        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,988 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,921 ,009        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,970 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,980 ,001        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,925 ,008        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,805 ,053        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,709 ,115        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,796 ,058        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,948 ,004        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,995 ,000        |
| a IDE = 41                    |                    |   |                  |

**Tabla 127 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,939 ,006        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,964 ,002        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,734 ,097        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | -,181 ,731       |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,934 ,006        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,996 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,985 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,774 ,071        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,878 ,021        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,863 ,027        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,912 ,011        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,926 ,008        |
| a IDE = 42                    |                    |   |                  |



**Tabla 128 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,873 ,023        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,489 ,325        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,955 ,003        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,946 ,004        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,889 ,018        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,995 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,244 ,641        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,995 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,939 ,005        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,890 ,018        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,990 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,973 ,001        |
| a IDE = 43                    |                    |   |                  |

**Tabla 129 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,540 ,269        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,919 ,010        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,979 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,747 ,088        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,849 ,033        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,531 ,278        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,899 ,015        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,947 ,004        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,625 ,184        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,504 ,308        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,921 ,009        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,962 ,002        |
| a IDE = 44                    |                    |   |                  |

**Tabla 130 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,258 ,622        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,785 ,064        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,959 ,003        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,943 ,005        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,923 ,009        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,958 ,003        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,898 ,015        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,595 ,213        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,865 ,026        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,737 ,094        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,774 ,071        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,966 ,002        |
| a IDE = 45                    |                    |   |                  |

**Tabla 131 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,160 ,762        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,837 ,037        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,956 ,003        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,876 ,022        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,897 ,015        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,780 ,067        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,496 ,317        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,727 ,102        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,603 ,205        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,465 ,353        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,989 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,977 ,001        |
| a IDE = 46                    |                    |   |                  |

**Tabla 132 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,322 ,533        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,843 ,035        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,633 ,177        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,688 ,131        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,798 ,057        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,762 ,079        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,450 ,370        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,861 ,028        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | -,504 ,308       |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | -,411 ,418       |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | -,322 ,534       |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,692 ,128        |
| a IDE = 47                    |                    |   |                  |

**Tabla 133 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,719 ,107        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,922 ,009        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,959 ,002        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,395 ,438        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,377 ,461        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,962 ,002        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,686 ,132        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,992 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,729 ,100        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,901 ,014        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,933 ,007        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,977 ,001        |
| a IDE = 48                    |                    |   |                  |



**Tabla 134 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,924 ,008        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,908 ,012        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,817 ,047        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,928 ,008        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,881 ,020        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,576 ,231        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,954 ,003        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,025 ,962        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,895 ,016        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,927 ,008        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,825 ,043        |
| a IDE = 49                    |                    |   |                  |

**Tabla 135 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,977 ,001        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 5 | ,990 ,001        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,868 ,025        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,650 ,163        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,952 ,003        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,942 ,005        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,982 ,000        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,840 ,036        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,953 ,003        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,997 ,000        |
| a IDE = 50                    |                    |   |                  |

**Tabla 136 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,989        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,985        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,967        | ,002 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,668        | ,147 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,995        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,775        | ,070 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,944        | ,005 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,514        | ,296 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,338        | ,512 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,892        | ,017 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,978        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,980        | ,001 |
| a IDE = 51                    |                    |   |             |      |

**Tabla 137 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,865        | ,026 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,907        | ,012 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,877        | ,022 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,467        | ,350 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,853        | ,031 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,510        | ,302 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,905        | ,013 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,483        | ,332 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,543        | ,266 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,871        | ,024 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,978        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,953        | ,003 |
| a IDE = 52                    |                    |   |             |      |

**Tabla 138 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,965        | ,002 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,908        | ,012 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,938        | ,006 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,978        | ,001 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,922        | ,009 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,982        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,981        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,988        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,620        | ,189 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,958        | ,003 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,924        | ,009 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,996        | ,000 |
| a IDE = 53                    |                    |   |             |      |

**Tabla 139 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,629        | ,181 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,901        | ,014 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,732        | ,098 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,870        | ,024 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,725        | ,103 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,047        | ,929 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,579        | ,228 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,999        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,067        | ,900 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,581        | ,226 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,982        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,994        | ,000 |
| a IDE = 54                    |                    |   |             |      |



**Tabla 140 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,008        | ,988 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,803        | ,054 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,932        | ,007 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,301        | ,562 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,849        | ,032 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,742        | ,091 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,956        | ,003 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,854        | ,030 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,762        | ,078 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,980        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,987        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,845        | ,034 |
| a IDE = 55                    |                    |   |             |      |

**Tabla 141 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,588        | ,219 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,899        | ,015 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,678        | ,139 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,901        | ,014 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,653        | ,160 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,103        | ,846 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | -,023       | ,965 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,878        | ,021 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | -,095       | ,858 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,744        | ,090 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,877        | ,022 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,989        | ,000 |
| a IDE = 56                    |                    |   |             |      |

**Tabla 142 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,982        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,943        | ,005 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,834        | ,039 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 5 | ,526        | ,363 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,981        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,995        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,839        | ,037 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,954        | ,003 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,914        | ,011 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,927        | ,008 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,799        | ,057 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,993        | ,000 |
| a IDE = 57                    |                    |   |             |      |

**Tabla 143 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,959        | ,003 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,954        | ,003 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,973        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 5 | ,996        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,996        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,974        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,991        | ,000 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,981        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,711        | ,113 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,913        | ,011 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,971        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,994        | ,000 |
| a IDE = 58                    |                    |   |             |      |

**Tabla 14 4 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,970 ,001        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,955 ,003        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,952 ,003        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 5 | ,856 ,064        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,034 ,949        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,997 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,970 ,001        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,975 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,938 ,006        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,973 ,001        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,987 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,992 ,000        |
| a IDE = 59                    |                    |   |                  |

**Tabla 145 Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,890 ,018        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,995 ,000        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,874 ,023        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,982 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,958 ,003        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,975 ,001        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,891 ,017        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,460 ,358        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,891 ,017        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,930 ,007        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,998 ,000        |
| a IDE = 60                    |                    |   |                  |



**Tabla 146** Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,933        | ,007 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,943        | ,005 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,897        | ,015 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,872        | ,023 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 5 | ,957        | ,011 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,981        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,957        | ,003 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,896        | ,016 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,962        | ,002 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,961        | ,002 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,972        | ,001 |
| a IDE = 61                    |                    |   |             |      |

**Tabla 14 7**Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,550        | ,258 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,934        | ,006 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,917        | ,010 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,836        | ,038 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,921        | ,009 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,940        | ,005 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,991        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,935        | ,006 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,938        | ,006 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,933        | ,007 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,943        | ,005 |
| a IDE = 62                    |                    |   |             |      |

**Tabla 14 8**Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,855 ,030        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,949 ,004        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,983 ,000        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,755 ,083        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,957 ,003        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,990 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,869 ,025        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,972 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,834 ,039        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,948 ,004        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,864 ,027        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,960 ,002        |
| a IDE = 63                    |                    |   |                  |

**Tabla 149** Consistencia de la medida 1 , de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,937 ,006        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,960 ,002        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,971 ,001        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,951 ,003        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,978 ,001        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,992 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,938 ,006        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,922 ,009        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,957 ,003        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,932 ,007        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,983 ,000        |
| a IDE = 64                    |                    |   |                  |

**Tabla 150** Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,982        | ,000 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,998        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,973        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,954        | ,003 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,915        | ,011 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,996        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,949        | ,004 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,999        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,968        | ,002 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,980        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,998        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,994        | ,000 |
| a IDE = 65                    |                    |   |             |      |

**Tabla 151** Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,971        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,962        | ,002 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,968        | ,002 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,962        | ,002 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,998        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,983        | ,000 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,986        | ,000 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,991        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,997        | ,000 |
| a IDE = 66                    |                    |   |             |      |



**Tabla 152 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,972        | ,001 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,988        | ,000 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,956        | ,003 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,984        | ,000 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,994        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,963        | ,002 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,993        | ,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,935        | ,006 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,960        | ,002 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,992        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,996        | ,000 |
| a IDE = 67                    |                    |   |             |      |

**Tabla 153 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,599        | ,209 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,720        | ,107 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,745        | ,090 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,887        | ,018 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,465        | ,353 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,996        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,798        | ,057 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,874        | ,023 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,537        | ,272 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,725        | ,103 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,630        | ,180 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,813        | ,049 |
| a IDE = 68                    |                    |   |             |      |

**Tabla 154 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,423        | ,404 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,495        | ,318 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | -,357       | ,487 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,374        | ,466 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,787        | ,063 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,596        | ,212 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,947        | ,004 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,866        | ,026 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | -,049       | ,927 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,229        | ,662 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | -,683       | ,135 |
| a IDE = 69                    |                    |   |             |      |

**Tabla 155 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |       |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|-------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig.  |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,859        | ,028  |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | -,156       | ,767  |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,945        | ,004  |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,796        | ,058  |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,625        | ,184  |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,616        | ,193  |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,673        | ,143  |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,000        | 1,000 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,690        | ,129  |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,658        | ,155  |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,898        | ,015  |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,290        | ,578  |
| a IDE = 70                    |                    |   |             |       |

**Tabla 156 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,829        | ,042 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | -,358       | ,487 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,145        | ,785 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,654        | ,159 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,693        | ,127 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,972        | ,001 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,441        | ,382 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,512        | ,299 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,589        | ,219 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,926        | ,008 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,503        | ,309 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,648        | ,164 |
| a IDE = 71                    |                    |   |             |      |

**Tabla 157 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1. (1)   | 6 | ,275        | ,598 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,822        | ,045 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,728        | ,101 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,686        | ,132 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,865        | ,026 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,996        | ,000 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,692        | ,128 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,790        | ,062 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,330        | ,523 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,716        | ,110 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,861        | ,028 |
| a IDE = 72                    |                    |   |             |      |



**Tabla 158 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,666 ,149        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,687 ,132        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,839 ,037        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,492 ,322        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,895 ,016        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,997 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,715 ,110        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,995 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,724 ,104        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,851 ,032        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,981 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,927 ,008        |
| a IDE = 73                    |                    |   |                  |

**Tabla 159 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,651 ,162        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,839 ,037        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,950 ,004        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,229 ,662        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,644 ,168        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,983 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | -,320 ,536       |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,987 ,000        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,718 ,108        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,767 ,075        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,740 ,093        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,947 ,004        |
| a IDE = 74                    |                    |   |                  |

**Tabla 160 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,396        | ,438 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,563        | ,245 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,725        | ,103 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,752        | ,084 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,107        | ,841 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,581        | ,227 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | -,090       | ,866 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,980        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,597        | ,211 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,848        | ,033 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,828        | ,042 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,796        | ,058 |
| a IDE = 75                    |                    |   |             |      |

**Tabla 161 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,778        | ,068 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,891        | ,017 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,969        | ,001 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,810        | ,051 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,486        | ,328 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,929        | ,007 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,897        | ,015 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | -,524       | ,286 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | -,072       | ,892 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,973        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,958        | ,003 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,865        | ,026 |
| a IDE = 76                    |                    |   |             |      |

**Tabla 162 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,941 ,005        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,813 ,049        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,934 ,006        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,915 ,010        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,832 ,040        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,993 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,984 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,959 ,002        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,963 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,917 ,010        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,971 ,001        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,960 ,002        |
| a IDE = 77                    |                    |   |                  |

**Tabla 163 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,930 ,007        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,903 ,014        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,891 ,017        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,855 ,030        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,792 ,060        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,956 ,003        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,962 ,002        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,851 ,032        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,962 ,002        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,628 ,182        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,421 ,405        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,936 ,006        |
| a IDE = 78                    |                    |   |                  |



**Tabla 164 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,958 ,003        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,942 ,005        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,908 ,012        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,974 ,001        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,985 ,000        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,997 ,000        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,983 ,000        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,972 ,001        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,979 ,001        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,854 ,031        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,994 ,000        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,997 ,000        |
| a IDE = 79                    |                    |   |                  |

**Tabla 165 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |                  |
|-------------------------------|--------------------|---|------------------|
|                               |                    | N | Correlation Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,890 ,018        |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,865 ,026        |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,943 ,005        |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,773 ,072        |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,932 ,007        |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,794 ,060        |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,685 ,134        |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,701 ,121        |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,563 ,244        |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,718 ,108        |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,891 ,017        |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,833 ,039        |
| a IDE = 80                    |                    |   |                  |

**Tabla 166 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,743        | ,091 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,957        | ,003 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,946        | ,004 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,872        | ,024 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,974        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,964        | ,002 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,906        | ,013 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,596        | ,211 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,472        | ,344 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,944        | ,005 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,929        | ,007 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,988        | ,000 |
| a IDE = 81                    |                    |   |             |      |

**Tabla 167 Consistencia de la medida 1, de la radiografía de perfil, comparando una primera y una segunda medición de la misma placas, entre los 12 evaluadores**

| Pared Samples Correlations(a) |                    |   |             |      |
|-------------------------------|--------------------|---|-------------|------|
|                               |                    | N | Correlation | Sig. |
| Par 1                         | O1 (1) & O1.(1)    | 6 | ,885        | ,019 |
| Par 2                         | O1 (2) & O2.(2)    | 6 | ,638        | ,172 |
| Par 3                         | O1 (3) & O3.(3)    | 6 | ,688        | ,131 |
| Par 4                         | O1 (4) & O4.(4)    | 6 | ,611        | ,198 |
| Par 5                         | O1 (5) & O5.(5)    | 6 | ,968        | ,001 |
| Par 6                         | O1 (6) & O6.(6)    | 6 | ,694        | ,126 |
| Par 7                         | O1 (7) & O7.(7)    | 6 | ,767        | ,075 |
| Par 8                         | O1 (8) & O8.(8)    | 6 | ,970        | ,001 |
| Par 9                         | O1 (9) & O9.(9)    | 6 | ,864        | ,026 |
| Par 10                        | O1 (10) & O10.(10) | 6 | ,973        | ,001 |
| Par 11                        | O1 (11) & O11.(11) | 6 | ,984        | ,000 |
| Par 12                        | O1 (12) & O12.(12) | 6 | ,990        | ,000 |
| a IDE = 82                    |                    |   |             |      |

### 3-RESULTADOS

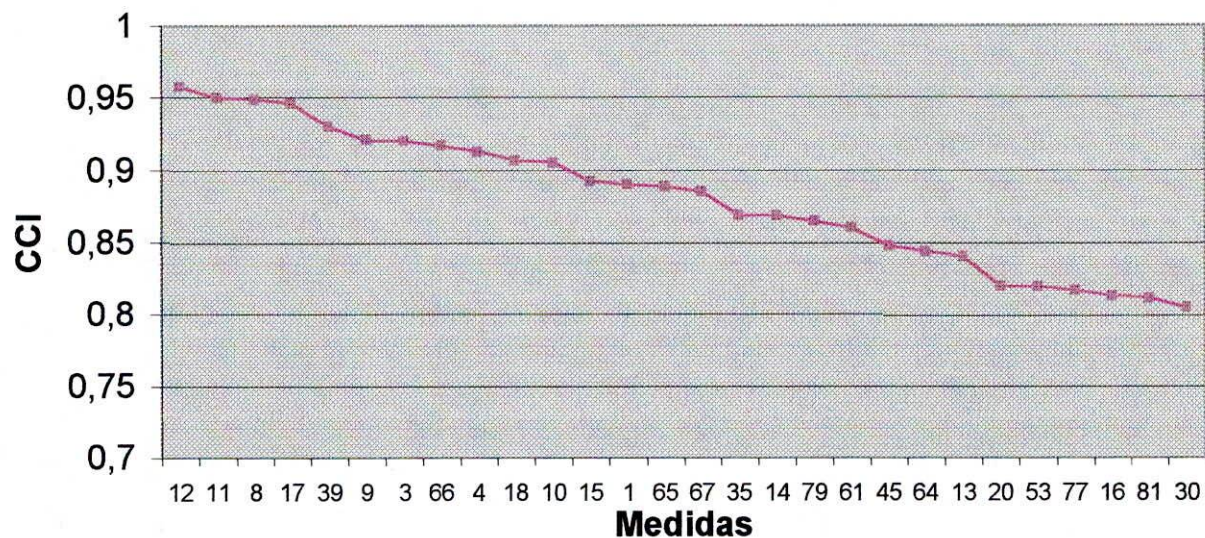
Los resultados de ésta investigación para el análisis Inter examinador sobre la primera placa (T1), mostraron alto, mediano y bajo nivel de concordancia en las medidas ilustradas en las tablas A, B, C. respectivamente.

#### CONCORDANCIA T1

|                                          |             |              |                  |
|------------------------------------------|-------------|--------------|------------------|
| S. N / VH                                | 1S. N / VH  | S. N / VV    | LS. Sn / VH      |
| Po. N / VH                               | RIS. N / VH | Pg. N / VV   | LI. Sn / VH      |
| CP. N / VH                               | II.N / VH   | Me. N / VV   | B. Sn / VH       |
| AR. N / VH                               | RII / VH    | S. N         | Pg. Sn / VH      |
| A. N / VH                                | Me. N / VH  | ENA. Me / VV | > C              |
| B. N / VH                                | GO. N / VH  | Go. N        | > I              |
| Pg. N / VH                               | Ra. N / VH  | Gl. Sn / VV  | > SN. Pg / Me. C |
| Tabla A- MEDIDAS DE CONCORDANCIA ALTA-T1 |             |              |                  |



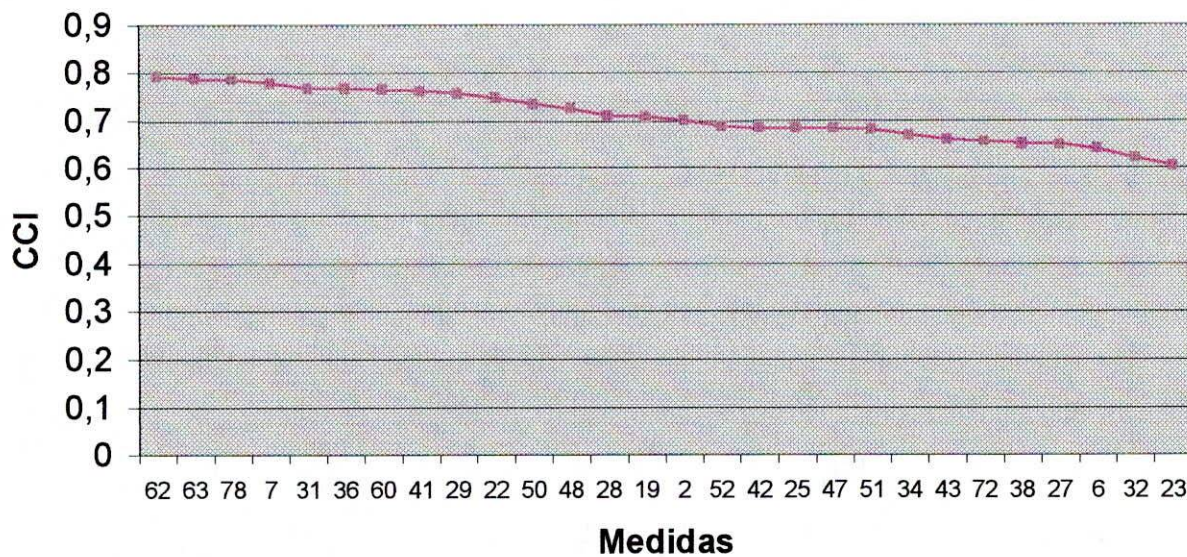
**G1 CCI DE ALTA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-1)**



|              |             |            |             |
|--------------|-------------|------------|-------------|
| O. N / VH    | AR. N / VV  | AG. N / VV | S. AR       |
| ENA. N / VH  | A. N / VV   | S. AR      | AR. Go      |
| ENP. N / VH) | B. N / VV   | AR. Go     | > II. PM    |
| AG- N / VH   | IS. N / VV  | Go. Gn     | N. SN / VH  |
| Po. N. / VV  | RIS. N / VV | 6S. PP     | Pn. Sn / VH |
| CP. N / VV   | RII. N / VV | II. PM     | LS. Sn / VV |
| ENA. N / VV  | Go. N / VV  | > SN / VH  | > S         |

Tabla B- MEDIDAS DE CONCORDANCIA MEDIA-T1

**G2 CCI DE MEDIANA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-1)**

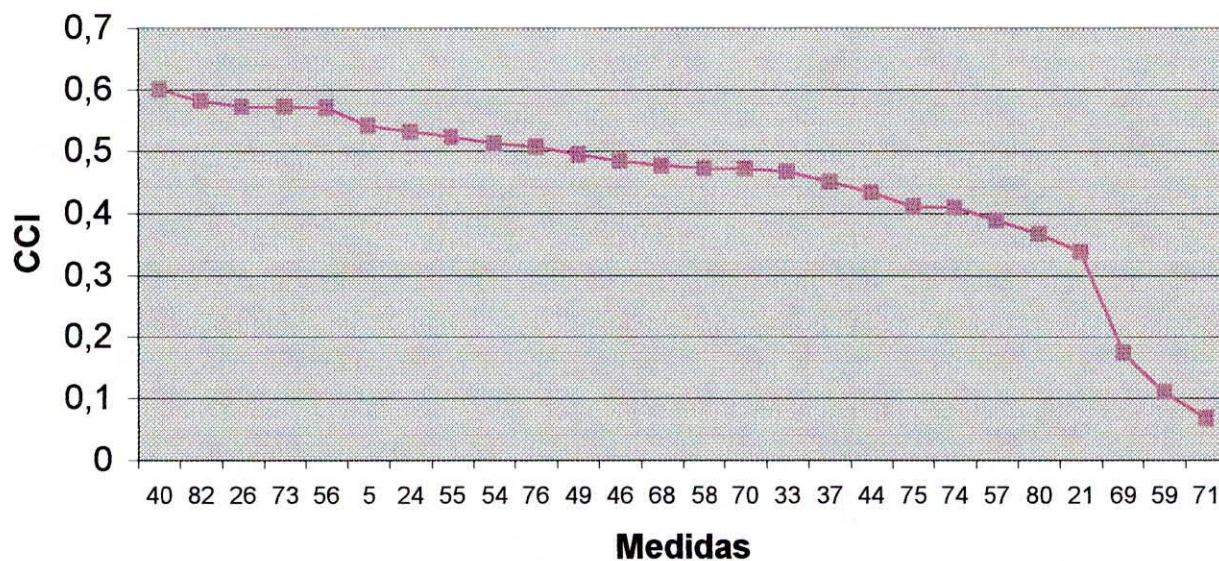


|             |           |             |             |
|-------------|-----------|-------------|-------------|
| Ba. N / VH  | ENA / ENP | > 1S / VH   | B. Sn / VV  |
| O. N / VV   | 1S / PP   | > 1S / PP   | Pg. Sn / VV |
| Ba. N / VV  | 6I / PM   | C. Sn / VH  | C. Sn / VV  |
| ENP. N / VV | > PP      | GL. Sn / VV | > N. L      |
| II.N / VV   | > PO      | N. Sn / VV  | A-PTM / PP  |
| Ra. N / VV  | > FH      | Pn. Sn / VV |             |
| S. Ba       | > 1S / SN | LI. Sn / VV |             |

Tabla C- MEDIDAS DE CONCORDANCIA BAJA-T1



**G3 CCI SIN CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-1)**



Los resultados de ésta investigación para el análisis Inter examinador sobre la primera placa en la segunda medición (T1'), mostraron alto, mediano y bajo nivel de concordancia en las medidas ilustradas en las tablas D, E, F. respectivamente.

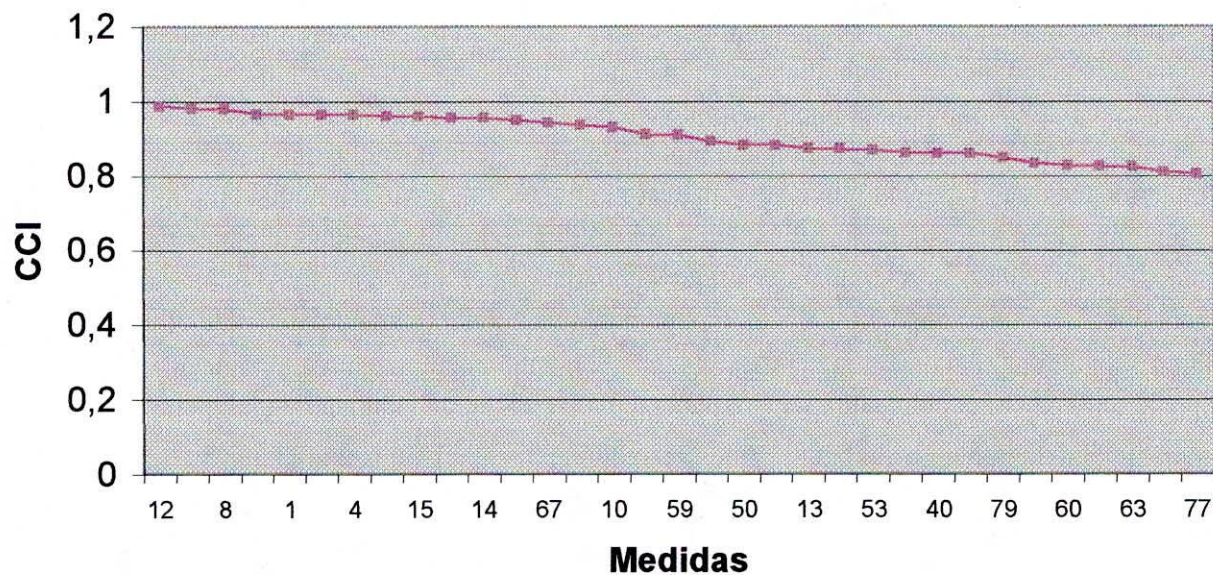
**CONCORDANCIA T1'**

|             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| S. N / VH   | Pg. N / VH  | AG. N / VV  | II. PM      |
| Po. N / VH  | IS. N / VH  | S. N        | GL. Sn / VH |
| CP. N / VH  | RIS. N / VH | S. Ba       | Pn. Sn / VH |
| Ba. N / VH  | II. N / VH  | > S. N / VH | LS. Sn / VH |
| ENP. N / VH | RII. N / VH | > Go. Gn    | LI. Sn / VH |
| AR. N / VH  | Me. N / VH  | > IS. S. N  | B. Sn / VH  |
| A. N / VH   | S. N / VV   | > IS. VH    | Pg. Sn / VH |
| B. N / VH   | Go. N / VV  | > IS. PP    | > C y > I   |

Tabla D-MEDIDAS DE CONCORDANCIA ALTA T1'

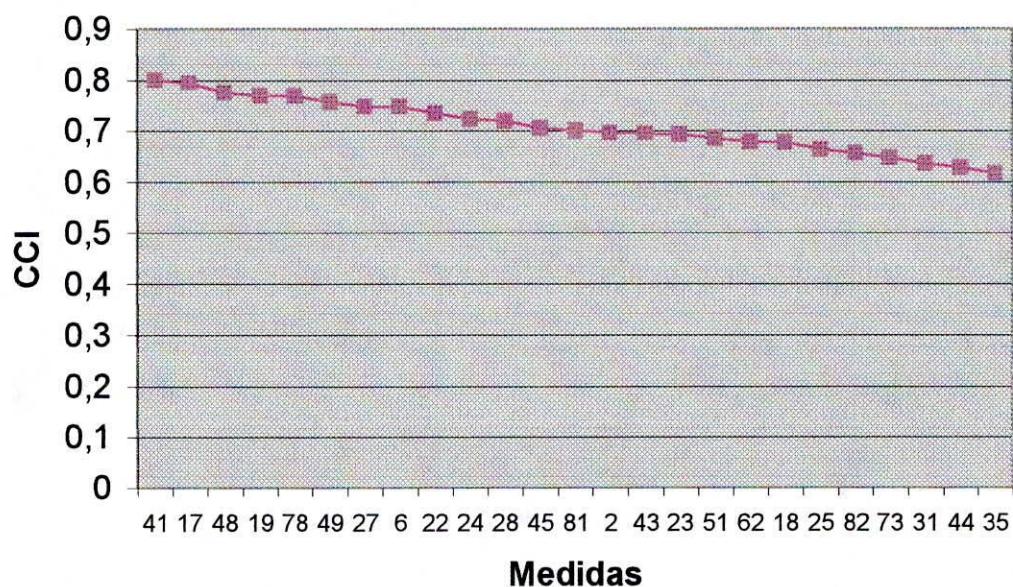


**G7 CCI DE ALTA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-2)**



|                                           |             |            |           |                  |
|-------------------------------------------|-------------|------------|-----------|------------------|
| O. N / VH                                 | Po. N / VV  | A. N / VV  | ENA / ENP | N. Sn / VH       |
| ENA. N / VH                               | CP. N / VV  | 1S. N / VV | ENA. Me   | LI. Sn / VV      |
| Go. N / VH                                | Ba. N / VV  | Me. N / VV | II / PM   | > S              |
| Ra. N / VH                                | ENA. N / VV | S. AR      | 6I / PM   | > Sn. Pg / Me. C |
| AG. N / VH                                | AR. N / VV  | Go. Gn     | > S. AR   | A-PTM / PP       |
| Tabla E-MEDIDAS DE CONCORDANCIA MEDIA T1' |             |            |           |                  |

**G8 CCI DE MEDIANA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-2)**

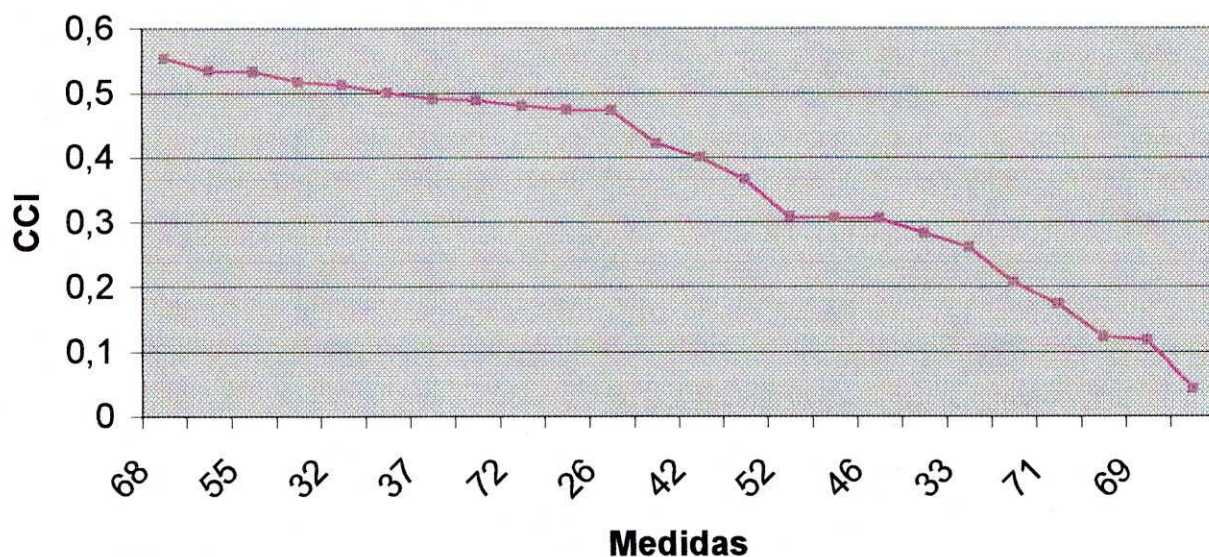


|             |               |             |             |
|-------------|---------------|-------------|-------------|
| O. N / VV   | R1I. N / VV   | > PP        | Pn. Sn / VV |
| ENP. N / VV | Ra. N / VV    | > PO        | LS. Sn / VV |
| B. N / VV   | AR. Go        | > FH        | B. Sn / VV  |
| Pg. N / VV  | 1S / PP       | C. Sn / VH  | Pg. Sn / VV |
| R1S. N / VV | 6S / PP       | Gl. Sn / VV | C. Sn / VV  |
| II. N / VV  | > AR. Go / VH | N. Sn / VV  | > N. L      |

Tabla F-MEDIDAS DE CONCORDANCIA BAJA T1'



**G9 CCI SIN CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (primera placa-2)**



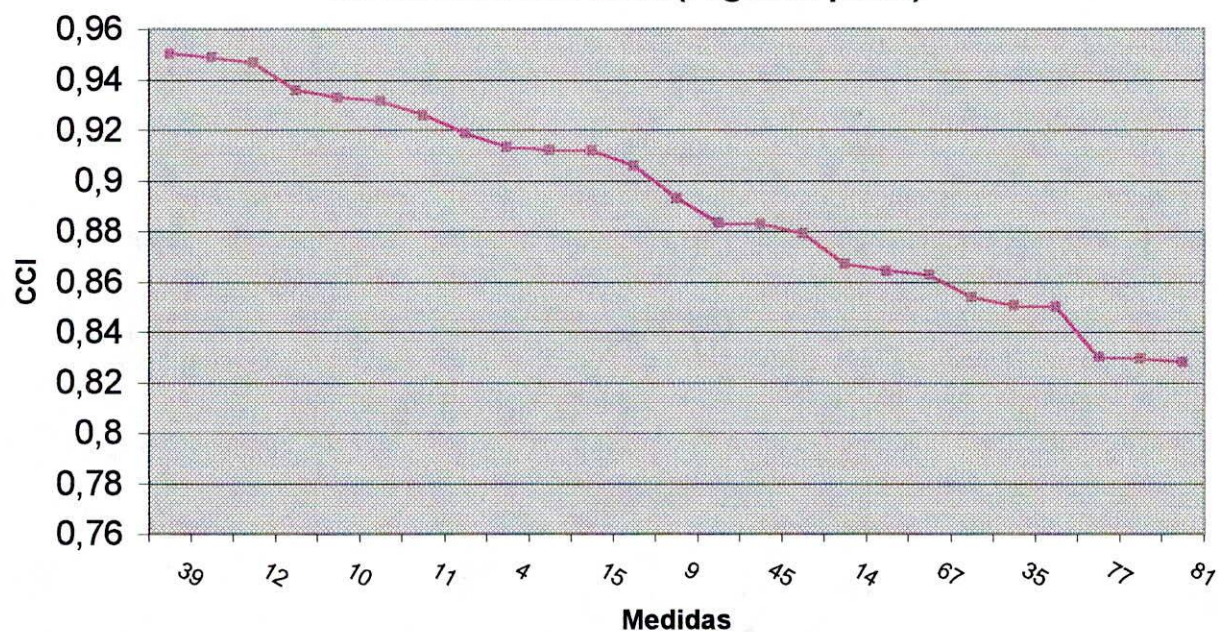
Los resultados de ésta investigación para el análisis Inter examinador sobre la segunda placa (T2), mostraron alto, mediano y bajo nivel de concordancia en las medidas ilustradas en las tablas G, H, I. respectivamente.

**CONCORDANCIA T2**

|                                         |             |             |                  |
|-----------------------------------------|-------------|-------------|------------------|
| S. N / VH                               | B. N / VH   | Go. N / VH  | LI. Sn / VH      |
| Po. N / VH                              | Pg. N / VH  | Ra. N / VH  | B. Sn / VH       |
| CP. N / VH                              | IS. N / VH  | Me. N / VV  | Pg. Sn / VH      |
| BA. N / VH                              | RIS. N / VH | S. N        | > C              |
| AR. N / VH                              | II. N / VH  | ENA. Me     | > I              |
| A. N / VH                               | RII. N / VH | LS. Sn / VH | > Sn. Pg / Me. C |
| Tabla G-MEDIDAS DE CONCORDANCIA ALTA T2 |             |             |                  |

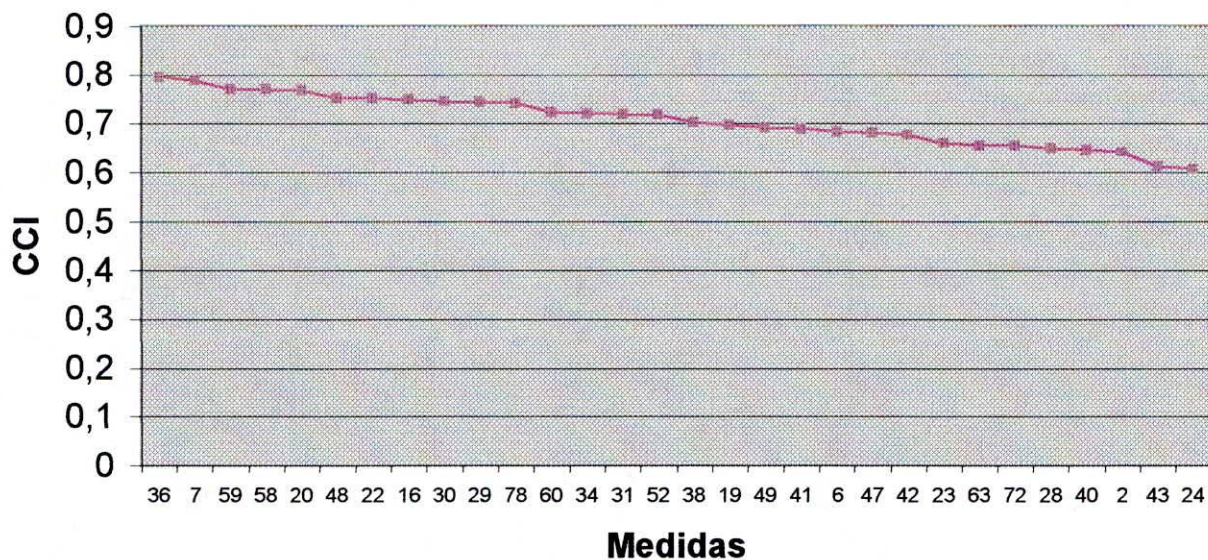


**G4 CCI DE ALTA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (segunda placa)**



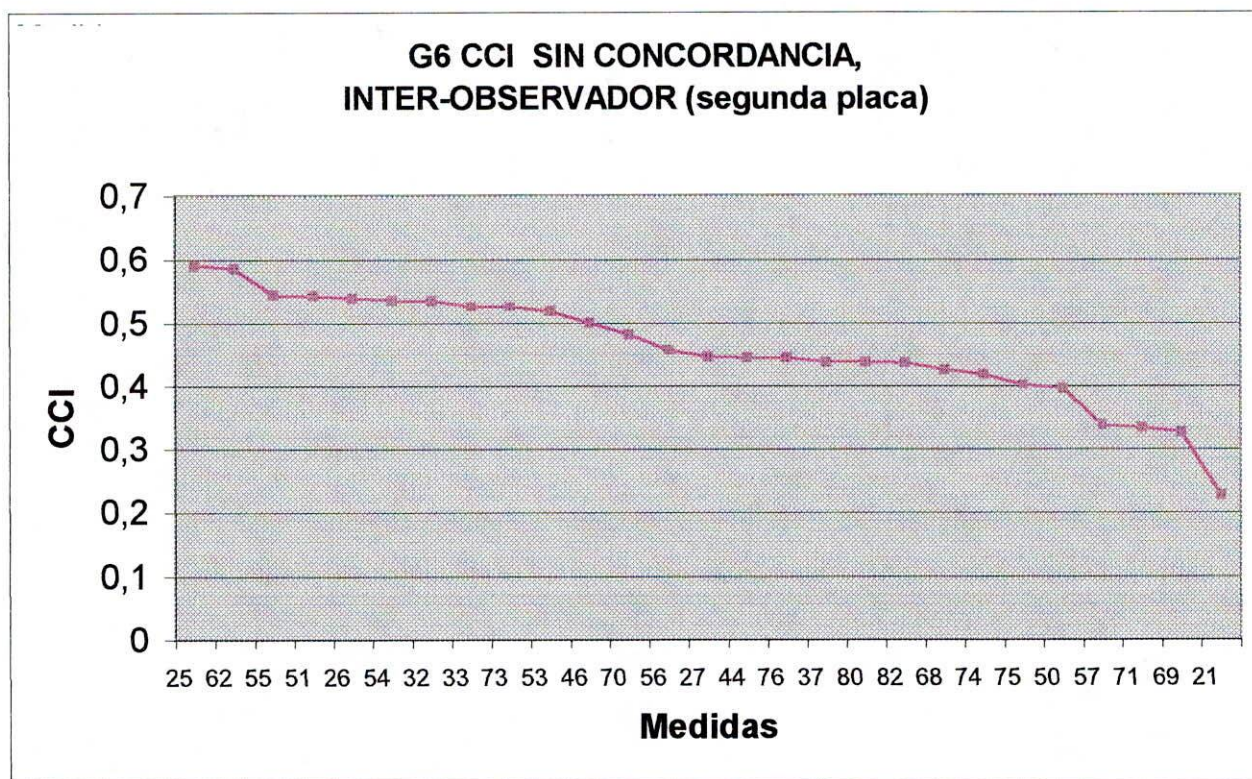
|                                          |             |         |               |
|------------------------------------------|-------------|---------|---------------|
| O. N / VH                                | BA. N / VV  | S. Ba   | < 1S VH       |
| ENA. N / VH                              | A. N / VV   | S. AR   | < 1I / PP     |
| ENP. N / VH                              | B. N / VV   | AR. Go  | < 1I / PM     |
| Me. N / VH                               | Pg. N / VV  | GO. Gn  | > Gl. Sn / VH |
| AG. N / VH                               | 1S. N / VV  | 6S / PP | Pn. Sn / VH   |
| S. N / VV                                | R1I. N / VV | 1I / PM | LS. Sn / VV   |
| Po. N / VV                               | Go. N / VV  | 61 / PM | > S           |
| CP. N / VV                               | AG. N / VV  | AR / Go |               |
| Tabla H-MEDIDAS DE CONCORDANCIA MEDIA T2 |             |         |               |

**G5 CCI DE MEDIANA CONCORDANCIA,  
INTER-OBSERVADOR (segunda placa)**



|                                         |             |              |             |
|-----------------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| O.N / VV                                | ENA. ENP    | > FH         | LI. Sn / VV |
| ENA. N / VV                             | IS. / PP    | > IS / S. N  | B. Sn / VV  |
| ENP. N / VV                             | > S. N / VH | N. Sn / VH   | Pg. Sn / VV |
| AR. N / VV                              | S. AR       | C. Sn / VH   | C. Sn / VV  |
| RIS. N / VV                             | Go. Gn      | GL. Sn / VV  | > N. L      |
| II. N / VV                              | > PP        | N. Sn / VV   | A-PTM / PP  |
| RA. N / VV                              | > PO        | Pn. S N / VV |             |
| Tabla I-MEDIDAS DE CONCORDANCIA BAJA T2 |             |              |             |





Analizando los resultados Inter.- examinador en la radiografía de perfil en los tiempos T1, T1' y T2 las medidas que permanecieron en un nivel alto de concordancia estan ilustradas en la tabla J.

|                                                |             |             |             |
|------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| S. N / VH                                      | B. N / VH   | R1I. N / VH | Pg. SN / VH |
| Po. N / VH                                     | Pg. N / VH  | S. N        | > C         |
| CP. N / VH                                     | LS. N / VH  | LS. Sn / VH | > I         |
| AR. N / VH                                     | R1S. N / VH | LI. Sn / VH |             |
| A. N / VH                                      | II. N / VH  | B. SN / VH  |             |
| Tabla J-MEDIDAS DE ALTA CONCORDANCIA T1-T1'-T2 |             |             |             |



Las medidas que deben ser revaluadas ya que presentaron correlación baja en los tiempos T1-T1' y T2, se ilustran en la tabla K:

|                                                |             |              |
|------------------------------------------------|-------------|--------------|
| O. N / VV                                      | > PP        | Pn . SN / VV |
| ENP. N / VV                                    | > PO        | B. Sn / VV   |
| II. N / VV                                     | > FH        | Pg. Sn / VV  |
| RA. N / VV                                     | GL. Sn / VV | C. Sn / VV   |
| IS / PP                                        | N. Sn / VV  | > N. L       |
| Tabla K-MEDIDAS DE BAJA CONCORDANCIA T1-T1-T2' |             |              |

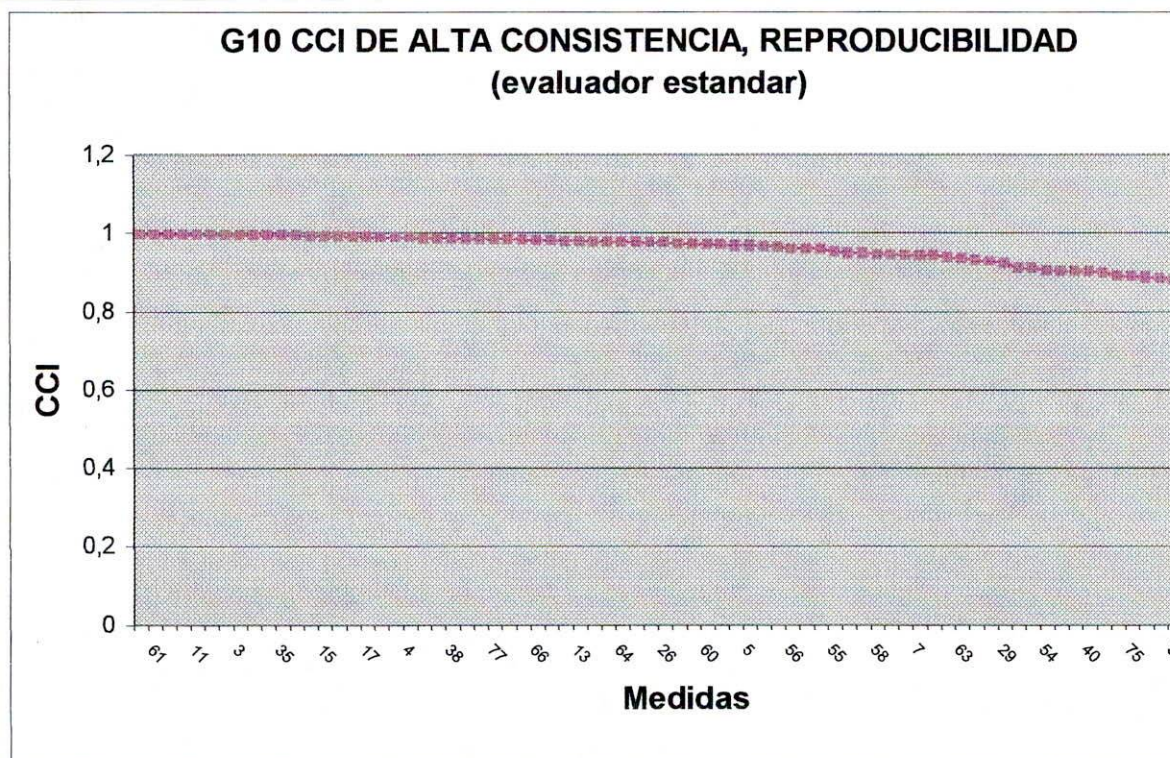
En el análisis Inter. examinador cuando se compararon las medidas obtenidas por los 12 examinadores en los tres tiempos radiográficos se encontró que el comportamiento de los tres niveles de concordancia fue proporcional . Lo que nos llevo a concluir que entre más evaluadores hay mayor dispersión disminuyendo así la confiabilidad de los resultados.

La reproducibilidad de la placa en los tiempos T1 Vs T2 mostraron alta , mediana y baja consistencia reproducibilidad en las medidas ilustradas en las tablas L, M, N..

### CONSISTENCIA T1-T2

|            |            |            |            |             |           |             |
|------------|------------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|
| S. N / VH  | Pg. N / VH | Po. N / VV | II. N / VV | ENA.ENP     | > OP / VH | B. Sn / VH  |
| O. N / VH  | IS.N / VH  | CP. N / VV | R1I.N/vv   | NA Me / V   | > FH / VH | Pg. SN / VH |
| PO. N / VH | R1S.N/VH   | Ba. N / VV | ME.N/vv    | IS / PP     | > IS / VH | LI. Sn / VH |
| CP. N / VH | II. N / VH | ENA.N/VV   | GO.N/VV    | II / PM     | > IS / PP | C. Sn / VH  |
| Ba. N / VH | Me.N/ VH   | AR.V / VV  | AG.N/VV    | 6I / PM     | > II / PM | >C          |
| ENA.N/VH   | R1I.N/VH   | A. N / VV  | S. N       | > S. N / VH | GL.Sn/ vH | >S          |

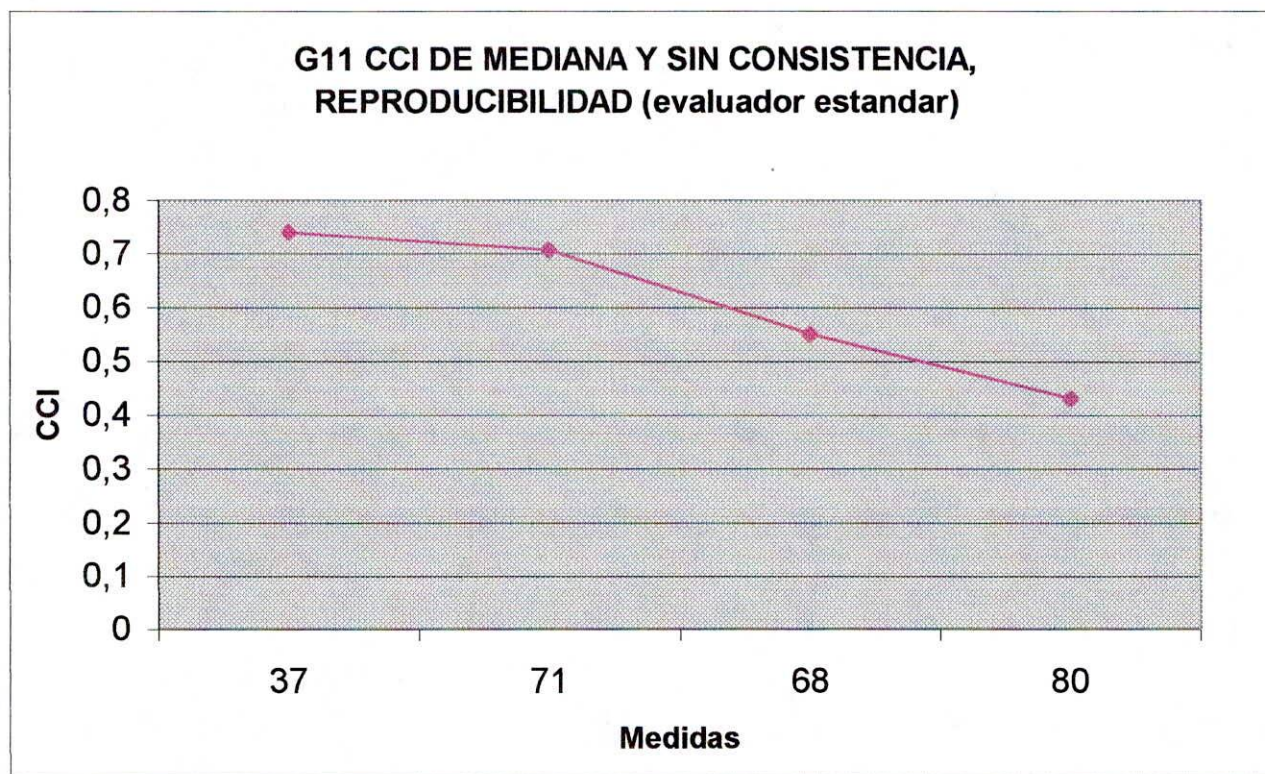
|                                                  |          |            |        |            |            |             |
|--------------------------------------------------|----------|------------|--------|------------|------------|-------------|
| ENP.M/VH                                         | Go.N /VH | B. N / VV  | S. Ba  | < S. AR/VH | N. Sn / VH | >I          |
| AR.N / VH                                        | RA.N/VH  | Pg. N / VV | S. AR  | >AR.Go/VH  | Pn. Sn/VH  | >SN.Pg/Me.C |
| A. N / VH                                        | AG.N/VH  | IS. N / VV | AR. Go | > PM / VH  | LS. Sn VH  |             |
| B. N / VH                                        | S. N/ VV | RIS.N/VV   | GO. Gn | > PP / VH  | LI. Sn /VH |             |
| Tabla L - MEDIDAS DE CONSISTENCIA ALTA T1 vs. T2 |          |            |        |            |            |             |



|                                                  |            |             |             |             |
|--------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| O. N / VV                                        | RA. N / VV | N. Sn / VV  | B. Sn/ VV   | > N .L      |
| ENP. N / VV                                      | 6S / PP    | LS. Sn / VV | P g. S n/VV | A. PTM / PP |
| Tabla M- MEDIDAS DE CONSISTENCIA MEDIA T1 vs. T2 |            |             |             |             |

|                                                 |             |             |
|-------------------------------------------------|-------------|-------------|
| C. Sn / VH                                      | GL. Sn / VV | Pn. Sn / VV |
| Tabla N- MEDIDAS DE CONSISTENCIA BAJA T1 vs. T2 |             |             |





Con respecto a la reproducibilidad de la radiografía de perfil T1 vs. T2, 69 medidas presentaron alta consistencia, 10 mediana consistencia y 3 baja consistencia. Las medidas que presentaron consistencia baja se detectaron en los tejidos blandos sobre la verdadera vertical, de igual forma el examinador estándar sólo mostró consistencia baja en una sola medida (< N/L).

Los resultados de ésta investigación para el análisis Intra examinador sobre la primera placa (T1) V/s (T1'), mostraron alto, mediano y bajo nivel de consistencia en las medidas ilustradas en las tablas O, P, Q. respectivamente.

#### CONSISTENCIA T1-T1'

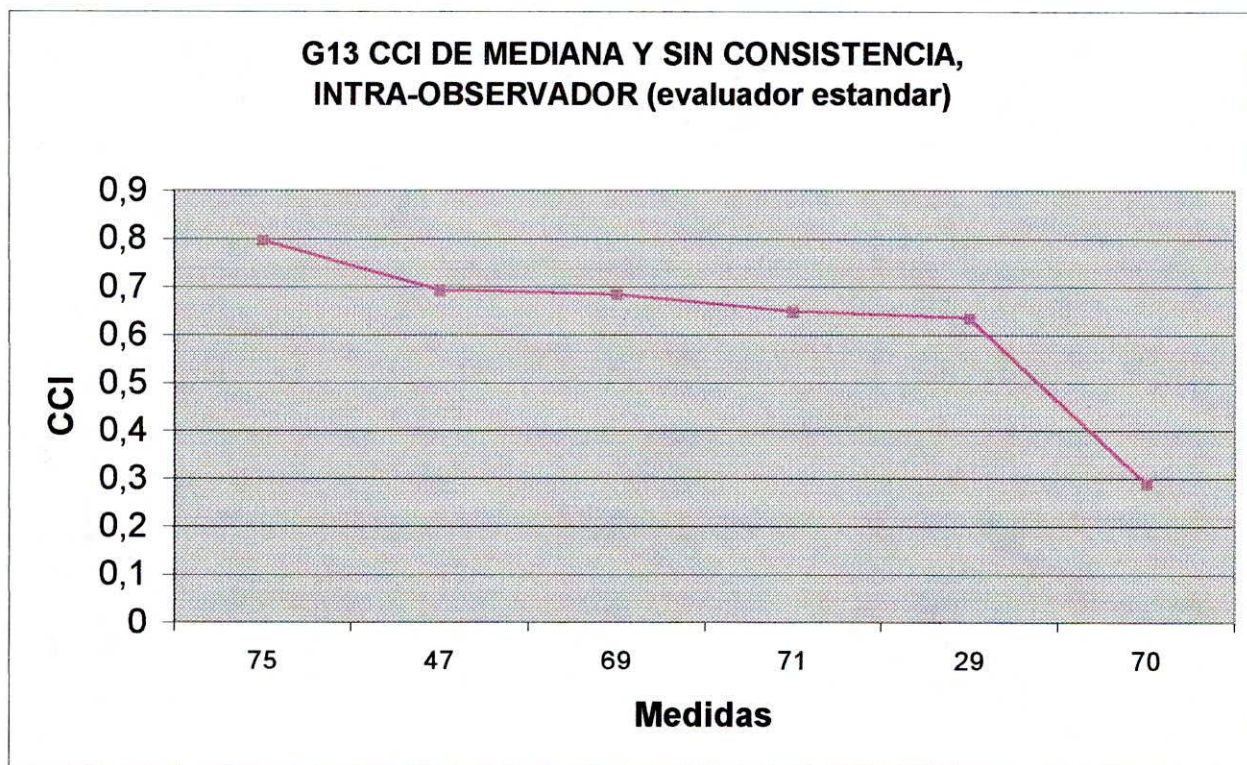
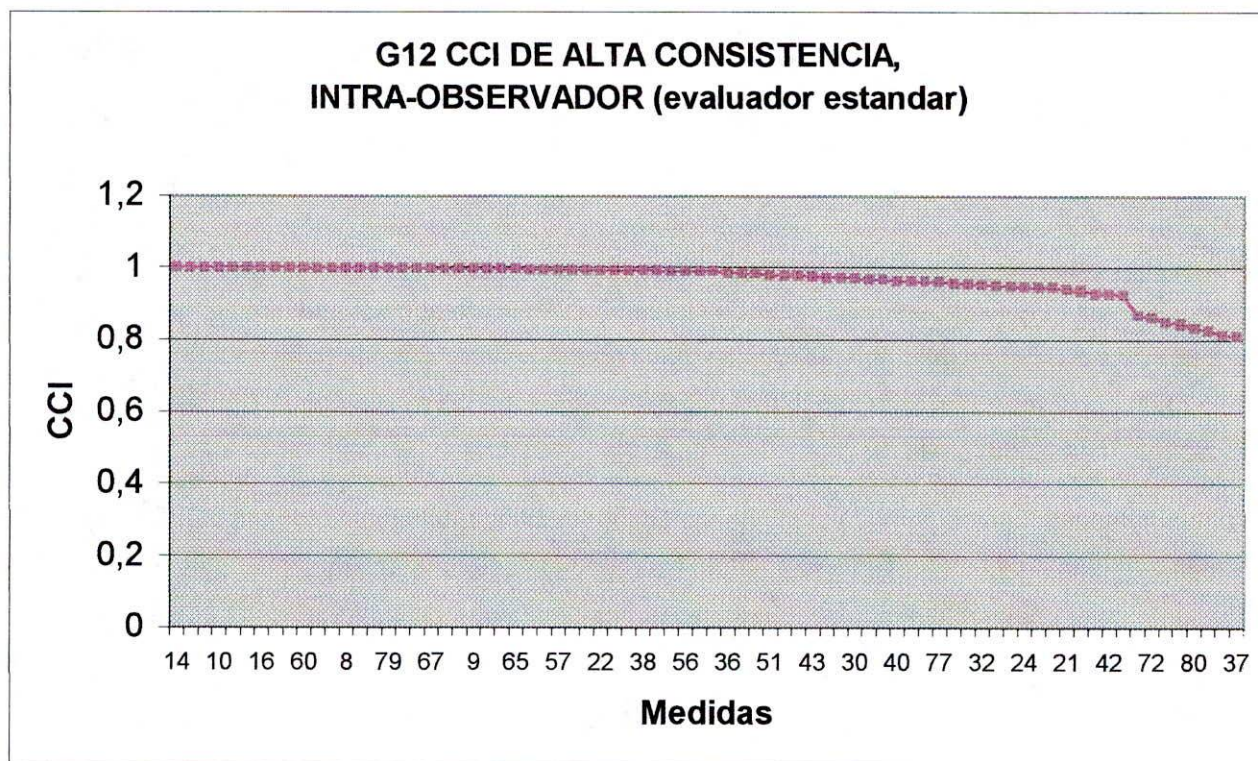
|        |           |         |         |      |        |          |
|--------|-----------|---------|---------|------|--------|----------|
| S.N/VH | B. N / VH | AG.N/VH | Pg.N/VV | S.BA | >Go-Gn | LS.Sn/VH |
|--------|-----------|---------|---------|------|--------|----------|



|                                              |            |            |          |           |          |            |
|----------------------------------------------|------------|------------|----------|-----------|----------|------------|
| O.N/VH                                       | Pg. N /VH  | S. N / VV  | IS.N/VV  | S.AR      | >PO      | LI.Sn/VH   |
| Po. N / VH                                   | IS.N / VH  | PO. N / VV | RIS.N/VV | AR.GO     | >IS/S.N  | B.Sn/VH    |
| CP. N / VH                                   | RIS.N/VH   | CP. N / VV | RII.N/VV | Go.Gn     | >IS/VH   | Pg.Sn/VH   |
| Ba- N / VH                                   | II. N / VH | BA.N / VV  | Me.N/VV  | ENA.Me/VV | >IS/PP   | C.Sn/VV    |
| ENA.N/VH                                     | RII.N/VH   | ENA.N/VV   | Go.N/VV  | II/PM     | >II/PM   | >C         |
| ENP.N/VH                                     | Me. N/VH   | ENP.N/VV   | RA.N/VV  | 6I/PM     | GL.Sn/VH | >S         |
| AR.N/VH                                      | Go.N/VH    | AR.N/VV    | AG.N/VV  | <S.N/VH   | N.Sn/VH  | >I         |
| A.N/VH                                       | RA.N/VH    | A.N / VV   | S.N      | >S.AR     | Pn.SN/VH | >Sn.N/Me.C |
| Tabla O- MEDIDAS DE CONSISTENCIA ALTA T1-T1' |            |            |          |           |          |            |

|                                               |         |             |          |          |          |
|-----------------------------------------------|---------|-------------|----------|----------|----------|
| O.N / VV                                      | ENA-ENP | B. N / VV   | <FH/VH   | LI.Sn/VV | >N.L     |
| II. N / VV                                    | IS / PP | < AR.Go /VH | C.Sn/VH  | B.SN/VV  | A-PTM/PP |
| RII. N / VV                                   | 6S / PP | >PP/VH      | LS.Sn/VV | Po.SN/VV |          |
| Tabla P- MEDIDAS DE CONSISTENCIA MEDIA T1-T1' |         |             |          |          |          |

|                                              |             |            |
|----------------------------------------------|-------------|------------|
| N. Sn / VV                                   | Pn. Sn / VV | GL. Sn /VV |
| Tabla Q- MEDIDAS DE CONSISTENCIA BAJA T1-T1' |             |            |



En la evaluación intra examinador T1 vs. T1', 62 medidas mostraron alta consistencia, 17 media consistencia y 3 baja consistencia. El examinador estándar (12) mostró baja

consistencia en una sola medida (SN-VV) y con relación a los resultados generales esta medida era de alta nconsisrencia.



#### **4-DISCUSIÓN**

La intención de este estudio es valorar el grado de error en el proceso de diagnóstico cefalométrico para poder dar alto credibilidad, validez y reproducibilidad de este examen.

Los resultados sugieren que el grado de error encontrado es inducido por las inconsistencias en la posición del paciente al momento de la toma radiográfica, la elaboración del cefalograma, identificación de puntos y mediciones lineales y angulares.

Como lo han demostrado otros autores que reportan en sus estudios resultados similares a los arrojados por esta investigación. Midtgard, Bjork y Linder-Aronson (1974) investigaron el efecto de múltiples operadores, múltiples trazos por operador, múltiples radiografías y reproducibilidad de puntos encontrando la mayor variabilidad en la determinación de puntos relacionada a la opinión del observador.

También se demostró la discrepancia en la determinación de puntos intra e interexaminador a pesar de la estandarización y calibración ejercida; como lo demostraron Stabrun y Danielsen (1982) cuando utilizaron 2 examinadores previamente calibrados para la ubicación de puntos sobre 100 cefalogramas llegando a la misma conclusión.

Grabelly y Benies (1974) al observar la ubicación de puntos y medidas por clínicos de diferente experiencia, concluyeron que el nivel de experiencia y conocimiento incrementa

la precisión de la cefalometría como se corroboró con este estudio, donde uno de los doce examinadores era un profesional con diez años de experiencia en el área de la cefalometría. Quien presentó un mayor grado de concordancia y consistencia en las mediciones con respecto a los otros examinadores.

El método de orientación natural de la cabeza fue un factor determinante en la disminución del error en cuanto a su reproducibilidad como lo han reportado Tallgren, Show, Clark y Cooke, Lin Peng (1999) en estudios preliminares donde la reproducibilidad de la posición de la cabeza presenta un deterioro poco significativo con el tiempo; concluyendo que la variabilidad individual de la posición natural de la cabeza es mínima.

## 5. CONCLUSIONES.

- La varianza entre una toma radiográfica y otra fue mínima debido a que la orientación natural de la cabeza permitió la reproducibilidad.
- La fuente de error más significativa se presentó en la elaboración de trazos e identificación de puntos relacionado a la opinión del operador.
- La reproducibilidad de la radiografía lateral de cráneo (T1 y T2) mostró alta consistencia en las medidas de tejidos duros y moderada en las de tejidos blandos.
- En la evaluación intra examinador de la radiografía lateral de cráneo (T1-T1') se encontró alta consistencia en las medidas de tejidos duros y blandos.
- La evaluación inter examinador en la radiografía de perfil sobre (T1, T1', T2) muestra alto grado de concordancia en las medidas de tejidos duros y blandos.
- El grado de error fue mínimo cuando las medidas fueron realizadas por el examinador experto mostrando sólo dos medidas con baja consistencia (SN/VV) y (<N/L) para el análisis de reproducibilidad e intrexaminador respectivamente.



- Las inconsistencias del método manual influyeron en el grado de error encontrado.
- La radiografía lateral de cráneo demostró ser una herramienta de diagnóstico cefalométrico que presenta un alto grado de credibilidad, validez y reproducibilidad.
- Siempre se debe hacer una valoración del error para saber la confiabilidad del método a utilizar en un estudio.

## **6-RECOMENDACIONES.**

- Redefinir el procedimiento de posicionamiento del paciente en el equipo.
- Realizar una buena etapa de calibración haciendo énfasis en la identificación de puntos craneométricos.
- Evitar la utilización de estructuras poco visibles para el proceso de diagnóstico cefalométrico.
- Las mediciones no se deben realizar en estado de cansancio.
- Realizar mediciones en una infraestructura física adecuada.
- Utilizar sistemas computarizados para disminuir el error humano.

## BIBLIOGRAFIA

Anthony W. Savage, Kevin J. Showfety and John Yancey. Repeated measures analysis of geometrically constructed and directly determined cephalometric points. American J. Orthod. Dentofac. Orthop. 91:295-9, 1987.

Ben – Bassat. Patrones cefalométricos de adolescentes Europeos- Judíos con oclusión clínicamente aceptable. AMJ. Orthod Dentofac. Orthop. 102: 443-8, 1992.

Bjerin R. A Comparison between the Frankfort horizontal and the silla turca-nasión as reference planes in cephalometric analysis. Acta odont. Scand. Vol. 15. 1934.

Bishara A, and Hoppnes. Comparación cefalométrica de parámetros dentofaciales entre adolescentes Egipcios y Norte – Americanos. AMJ. Orthod Dentofac. Orthop. 97: 43-21, 1990.

Broadbent, A new xeray technique and its application to orthodontia, Angle Orthodont 1: 45-66, 1931.

Burstone Ch.J, James, R.B, and Legan, H. Cephalometrics for Orthognatic surgery. J. Oral Surgery 36: 269-278, 1978.

Canut Brusola J. “ Ortodoncia clínica”. Salvat Editores.Pág: 175-179. 1988.

Cooke M. Five-year reproducibility of natural head posture: A longitudinal study. AM J Orthod Dentofac Orthop. 97: 489-94, 1990.

Cooke M. the reproducibility of natural head posture: A methodological study. AM J Orthod Dentofac Orthop. 93: 280-8, 1998.

Delaire J, Schendel and Tulasne, F. An architectural and structural craneofacial analysis: A new lateral cephalometric analysis. Stomatology and maxillofacial surgery 32: 226-238, 1981.

Downs, W. Variation in facial relation ships: Their significance in treatment and prognosis, Meeting of the American Asociation of Orthodontic 26: 812-939, 1951.

Edmundo Muzji. Musical and architectural proportion in the anatomy of the facial system: The Angle Orthodontic 52: 3, 1982.

Ferrario V, Sforza Ch, et al. Head posture and cephalometric analyses: An integrated photographic radiographic technique. AM J Orthod Dentofac Orthop 106: 257-66, 1994.



Giraldo E., Rubio G. Apreciación cefalométrica del perfil en los tejidos blandos en adultos jóvenes Colombianos. Universitas odontológicas N° 21 pág. 23- 30, 1993.

Gregoret J. "Ortodoncia y cirugía diagnóstica". Espaxs publicaciones médicas Barcelona. Pág. 135-200, 1997.

Guy, H.P. "Radiología Bucal". Editorial interamericana. Pág. 38-45, 1992.

Herbert, H. F, Bascones, A. Radiología para el auxiliar de odontología" Pág.: 1-4, 182-191. 1980.

Jacob y Paris. " Manual de tecnología radiológica". Editorial El Arete. Buenos Aires. Pág.: 1-20, 297-301.1980.

Legan, H. Burstone, Ch.J. Soft tissue cephalometric analysis for Orthognatic surgery J.Oral Surgery 38: 744 -51, 1980.

Li Peng and Michael S cooke. Fifteen year reproducibility of natural head posture: A Longitudinal Study. American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics 116: 82-85,1999.

Lundström F, Lundström A. Clinical evaluation of maxillary and mandibular prognathism. European Journal of Orthodontics 11: 408-413, 1989.

Lundström F, Lundström A. Natural head position as a basis for cephalometric analysis. AM J Orthod Dentofac Orthop . 101: 244-7, 1992.

Lundström A, Forsberg C-M, et al. A compararison between estimated and registered natural head posture. European Journal of Orthodontics 13: 59-64, 1991.

Lundström A, Lundström F. The Frankfort horizontal as a basis for cephalometric analysis. AM J Orthod Dentofac Orthop. 107: 537-40, 1995.

Lundström A, Lundström F, Lebet L.M, Moorres A. natural head position and natural head orientation: basis considerations in cephalometric analysis and research. European Journal of Orthodontics 17: 111-120, 1995.

Luyk N, Whitfield P.H, et al. The reproducibility of the natural head position in lateral cephalometric radiographs. British journal of Oral and Maxillofacial Surgery 24: 357-366, 1986.

Mayoral, J. "Ortodoncia principios fundamentales y práctica" Sexta edición. Editorial Labor S.A. Pág. 207-251. 1990.

McNamara J. " Tratamiento ortodoncico y ortopédico en la dentición mixta". Pág: 13-54. 1995.

Mel Kantor, Ceb L. Phillips, and William, Proffit. Subtraction radiography to assess reproducibility of patient positioning in cephalometrics. American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics 104: 350-4, 1993.

Moorrees C, Kean M. Natural head position a basic consideration in the interpretation of cephalometric radiographs. American journal of physiology and anthropology 16: 213-234, 1958.

Olav Slagsvold, L.D.S, Knut Pedersen, L.D.S. Oslo and Tromso, Nnorway. Gonial angle distortion in lateral head films: A methodologic study. American journal Orthod. 71 N°5 1977.

Özbek M, Köklu A. Extracranial versus intracranial references in individual cephalometric analysis. British journal of Orthodontics 21: 259-263, 1994.

Paul W. Goaz, Stuart C. White. " Radiología Oral". Tercera Edición. 1995.

Peng Li, Cooke M. Fifteen-year reproducibility of natural head posture: a longitudinal study. AM J Orthod Dentofac Orthop. 116: 82-5. 1999.

Ricketts R, "Técnica Bioprogresiva." Edit. Medica Panamericana 1983.

Sassouni, V.A classification of skeletal facial types. Am. J. Orthodontics 55: N°2, 109-123, 1969.

Sandham A. Repeatability of head posture recordings from lateral cephalometric radiographs. British Journal of Orthodontics 15: 157-162, 1988.

Seppo Jarvinen. A study of the factors causing differences in the relative variability of linear radiographic cephalometric measurements. Am. J. Orthod. Dentofac. Orthop. 92: 17-23, 1987.

Spolyar Jhon L. Head Positioning Error in Cephalometric Radiography an Implant Study. The Angle Orthodontist 57: 77-87, 1987

Siersbaek S, Solow B. Intra-and inter examiner variability in head posture recorded by dental auxiliaries. Am J Orthod 82: 50-7, 1982.

Solow B, Tallgren A. Natural head position in standing subjects. Acta odont scand 29: 591-607, 1971.

Stafne – Gibilisco, "Diagnóstico radiológico de odontología". Editorial médica Panamericana. Pág: 398 – 434, 1978.

Steiner, Cecil C., Cephalometric in clinical practice, Angle Orthodontist, 29: N° 1, 8-29 1959.

Tweed, Charles H., Clinical Orthodontics Vol. 1 Edit. Mosby Company, Pág. 2-12, 1966.

Swierenga, M. Valores cefalométricos para adultos Mejico-Americanos. A. Journal orthod dentofac orthop 106: 146-55, 1994.

Villavicencio, J. L. Fernández M “ Ortopedia dentofacial una visión multidisciplinaria”. Primera Edición, Edit. Actualidades médico odontológicas. Latinoamericanas.1996.

Wuehrmann, Manson – Hing. “ Radiología dental”. Salvat Editores S. A.. Pág.: 146-159. 1975.

Zagarra C., Estudio cefalométrico comparativo entre patrones craneofaciales del indio caucásico y Mestizo Colombiano. Universitas odontológica. 1989.



[illegible][illegible]

[illegible]



[illegible][illegible]



[illegible][illegible]