

**EVALUACION CLINICA DE LAS  
RESTAURACIONES METAL  
CERAMICAS, CEMENTADAS EN EL  
POSTGRADO DE PROSTODONCIA  
DEL COLEGIO ODONTOLOGICO  
COLOMBIANO 1995 - 2006**



# INVESTIGADORES

**ROSALYN CARRILLO GUTIERREZ**

**ANA LUCIA ESCALANTE CASTRO**

**LINA MARIA MUÑOZ RAMIREZ**

**RAFAEL ORLANDO MUÑOZ BAUTISTA**



# ASESORES

## Asesor Científico

Dr. Andrés Guzmán Od.  
Magíster en biomateriales

## Asesor Metodológico

Dra. Claudia Hurtado Od.  
Especialista en seguridad social en salud



# PROBLEMA

¿Cuál es el desempeño clínico de las restauraciones metal cerámicas cementadas en el postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano en el tiempo comprendido entre 1995 al 2006?



# JUSTIFICACION

Este estudio es importante porque se establecen los parámetros clínicos de las restauraciones metal cerámicas indispensables para realizar cambios y mejorar los protocolos de tratamiento en la clínica del Colegio Odontológico Colombiano



# PROPOSITO

Evaluar clínicamente las restauraciones Metal Cerámicas cementadas en el postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano en el periodo comprendido entre 1995 y 2006



# MARCO TEORICO

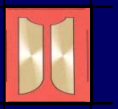


<b>AUTOR</b>	<b>TIPO DE ESTUDIO</b>	<b>EVALUACION</b>	<b>RESULTADOS</b>
KENTAN Y COL (JPD 2003)	Longitudinal	N/A	26 % Caries Perdida de retención 6.4% Fractura de la porcelana 2.1% Enfermedad periodontal 89.1%
WALTON TERRY R (Acta Odontologica Escandinava 2003)	Longitudinal	515 PPF	Fractura Dental 38% Caries 11% Perdida de retención 9%
HOLM, CHARLOTTA (The international journal of prosthodontics 2003)	Retrospectivo	289 PPF	Caries 11% Perdida de retención Pilares fracturados
NAPANKANGAS R. (Journal of oral rehabilitation 2002)	Retrospectivo	195 PPF	Fractura porcelana Caries
WALTON .T.R (Int. J of prosthodontics 2003)	Longitudinal	688 Coronas individuales	Fractura pilar 56% caries- perdida de retención 24%
OWALL Y COL (Acta Od Escandinava 2000)	Retrospectivo	336 PPF- 8 Unidades	Fractura porcelana 41% Pedida retención 24%
LIBBY GREG (JPD 1997)	Retrospectivo	384 Coronas individuales 89 PPF	Caries 38% Sobrecontornos 8% Fractura porcelana 8% Desadaptación 8%
JOANNE Y COL (JPD 1996)	Retrospectivo	270 Pacientes	Caries 22 % Fractura porcelana 16 % Perdida de retención 15% Enfermedad periodontal 3.8% Desadaptación 10.4% Fractura de conectores 2%



# OBJETIVO GENERAL

Evaluar clínicamente el desempeño de las restauraciones Metal Cerámicas en el postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano, en el periodo comprendido entre el año 1995 y 2006.

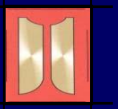


# OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar las características gingivales, dentales y protésicas de las restauraciones metal cerámicas cementadas en el postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano.

Determinar las características clínicas gingivales, dentales y protésicas según género y edad.

Determinar las características gingivales, dentales y protésicas más representativas de acuerdo al tiempo del tratamiento en boca



# **ASPECTOS METODOLÓGICOS**

# TIPO DE ESTUDIO

Estudio descriptivo transversal

# POBLACION DE ESTUDIO

Pacientes con restauraciones metal cerámicas realizadas en las clínicas de postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano entre 1995 y 2006



# OBJETO DE ESTUDIO

Evaluación de restauraciones  
Metal Cerámicas

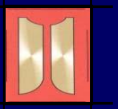
# CRITERIOS DE SELECCION



# CRITERIOS DE INCLUSION

Pacientes de ambos géneros de 18 a 75 años de edad

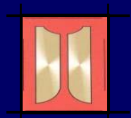
Pacientes con tratamientos de restauraciones metal cerámicas cementadas en el postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano



# CRITERIOS DE INCLUSION

Pacientes con historias clínicas del postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano que estén completamente diligenciadas en diagnóstico, plan de tratamiento y evolución.

Pacientes dispuestos a colaborar con el estudio



# CRITERIOS DE EXCLUSION

Pacientes que se han realizado tratamientos de prostodoncia fija en otras instituciones.

Pacientes que practiquen deportes de alto riesgo que conlleven a un fracaso del tratamiento, donde el pronóstico no se rige por la calidad del tratamiento.



# SELECCION DE PACIENTES



# MUESTRA

79  
PACIENTES



Restauraciones metal cerámica realizadas en las clínicas de postgrado de prostodoncia del Colegio Odontológico Colombiano entre 1995 y 2006



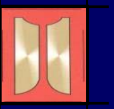
# VARIABLES



# VARIABLES DEPENDIENTES

## CARACTERISTICAS CLINICAS GINGIVALES Y DENTALES

VARIABLE	DEFINICION	OPERACIONALIZACION	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIZACION	INSTRUMENTO
<b>Presencia de caries</b>	Detección de una cavidad alrededor de una restauración	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Si presenta caries</b></li><li>- <b>No presenta caries</b></li><li>- <b>No aplica</b></li></ul>	Nominal	Cualitativa	Explorador n° 5 Hu-friedy



<b>Fractura de la porción corona – raíz</b>	Separación evidente, división de la corona y raíz	- Si hay fractura - No hay fractura - No aplica	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Esmalte antagonista</b>	Desgaste de toda la superficie esmaltina y la anatomía dentaria del esmalte antagonista	-Hay desgaste - No desgaste - No aplica (solo si esta en antagonista a otra corona, o no presenta antagonista)	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Posición</b>	Espacio o lugar determinado dentro de la arcada dental	- Anterior - Posterior	Nominal	Cualitativa	Visual



<b>Presencia de inflamación gingival</b>	Cambio en consistencia, color, forma del margen alrededor de la restauración	-Hay presencia de inflamación gingival -no hay presencia de inflamación gingival	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Acúmulo de placa</b>	Detritos alimenticios que no se eliminan con una buena técnica de cepillado	- No hay presencia - Blanda - Calcificada	Ordinal	Cualitativa	Visual
<b>Presencia o ausencia de fístula</b>	Acumulo de material purulento en una cavidad o superficie de tejido.	- Si presenta - No presenta	Nominal	Cualitativa	Visual



# CARACTERISTICAS PROTESICAS

VARIABLE	DEFINICION	OPERACIONALIZACION	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIZACION	INSTRUMENTO
<b>Fractura de porcelana</b>	Presencia de algún tipo de falta de integridad de la porcelana de la restauración	<b>-Si</b> <b>-No</b>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Adaptación marginal adecuado</b>	Ausencia de penetración de un explorador en 2 o mas superficies de la restauración	<b>-No penetra</b> <b>-Si penetra</b> <b>-No aplica</b> <b>(si es pónico)</b>	Nominal	Cualitativa	Explorador N° 5 Hu-friedy



<b>Restauraciones sobre contorneadas</b>	Aumento en sentido vertical u horizontal de las líneas que limitan la restauración.	-H (+) -H (-) -V (+) -V (-)	Nominal	Cualitativa	Sonda periodontal de Williams Hu – friedy
<b>Número de unidades protésicas incluidas en la restauración</b>	Correlación si están unidas o no están unidas	-Coronas (2) -Fijas (3)	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Perdida de retención</b>	La corona se descementa del pilar	-Descementada -No descementada	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Integridad conector pónico - pilar</b>	Punto de enlace pónico pilar	-Si aplica -No aplica	Nominal	Cualitativa	Visual



<b>Diseño del pónico</b>	Estilo de perfil del pónico en la P.P.F	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>No aplica</b></li> <li>- <b>Oval</b></li> <li>- <b>Higiénico</b></li> <li>- <b>Bala</b></li> <li>- <b>Estético</b></li> <li>- <b>Silla de montar</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Contacto con tejido blando</b>	Tipo de unión con el tejido blando	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Si contacta</b></li> <li>- <b>No contacta</b></li> <li>- <b>No aplica</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Tipo de prótesis parcial fija</b>	Diseño de la prótesis parcial fija dependiendo de su soporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Convencional</b></li> <li>- <b>Adhesiva</b></li> <li>- <b>Cantilever</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual



# VARIABLES INDEPENDIENTES

VARIABLE	DEFINICION	OPERACIONALIZACION	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIZACION	INSTRUMENTO
<b>Género</b>	Sexo de las personas del estudio.	- <b>Femenino</b> - <b>Masculino</b>	Nominal	Cualitativa	Cuestionario
<b>Edad</b>	Medida de duración del vivir	- <b>18 – 33 años</b> - <b>34 - 49 años</b> - <b>50– 65 años</b> - <b>mayores de 66 años</b>	Nominal	Cualitativa	Cuestionario



<b>Oclusión</b>	Relación de los dientes maxilares y mandibulares cuando se encuentran en contacto funcional durante la actividad de la mandíbula según la clasificación de angle	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Clase I</b></li> <li>- <b>Clase II</b></li> <li>- <b>Clase III</b></li> <li>- <b>No aplica</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Mordida cruzada</b>	La oclusión de los dientes se realiza de tal forma que las cúspides vestibulares maxilares entran en contacto con la fosa central de los mandibulares	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Anterior</b></li> <li>- <b>Posterior unilateral</b></li> <li>- <b>Posterior Bilateral</b></li> <li>- <b>No aplica</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Guía Anterior</b>	Son contactos de los dientes anteriores inferiores contra las caras palatinas de los superiores que proporcionan movimiento mandibular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Presenta</b></li> <li>- <b>No presenta</b></li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual
<b>Grado de apertura</b>	Desplazamiento mandibular con respecto al maxilar en sentido vertical, teniendo como referencia los bordes incisales para tomar medidas en mm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Normal:</b> 40 mm en adelante</li> <li>- <b>Disminuido:</b> grado de apertura menor a 40 mm</li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Visual



<b>Hábitos nocivos</b>	Conducta perjudicial para la salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Destapar botellas con los dientes</li> <li>- Morder lapiceros u objetos duros.</li> <li>- No presenta</li> </ul>	Nominal	Cualitativa	Cuestionario
<b>Motivo de fractura de la porcelana</b>	Causa por la cual se produjo la fractura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deportes</li> <li>- Golpes</li> <li>- Accidentes</li> <li>- Desconoce el motivo</li> </ul>	Nominal	Cualitativo	Cuestionario
<b>Año del procedimiento</b>	En que fecha se realizó el procedimiento de cementación de las coronas metal cerámicas	- 1995 a 2006	Nominal	Cualitativo	Cuestionario



**PROCEDIMIENTO**

# FORMULARIO DE RECOLECCION DE DATOS DE HISTORIAS CLINICAS

H.C	AÑO	NOMBRE	TEL	COMPLETA		CRITERIOS EXCLUSION	TTO RECIBIDO	ACEPTO	
				SI	NO			SI	NO



# FORMULARIO DE RESPUESTA TELEFONICA

H.C	APROBADAS	HABITA	ACEPTA	NO CONTESTA	NO SE ENCUENTRA	NO SABE
1-150	25	21	10	14	2	4
151-300	59	50	24	5	13	8
301-450	55	42	20	12	8	13
451-600	61	55	25	15	12	18



# ESTANDARIZACION

Observador	Formulario #	# Diente	Tipo de soporte	2 a	2 b	3 a	3 b	3 c	4 a	4 b	4 c	4 d	4 e	4 f	4 g	4 h	4 i	4j	4 k	4 m	4 n
<b>DR.ANDRES</b>	1	11	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
		21	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
		22	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
<b>LINA MARIA</b>	1	11	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
		21	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
		22	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
<b>ANA LUCIA</b>	1	11	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
		21	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
		22	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
<b>ORLANDO</b>	1	11	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
		21	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
		22	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
<b>ROSALYN</b>	1	11	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
		21	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2
		22	1	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2

SE ESTANDARIZARON 4 OBSERVADORES DE ACUERDO AL EXPERTO DR. ANDRES GUZMAN DONDE EL NIVEL DE ACUERDO FUE DEL 100%. (KAPPA = 1)



# FORMULARIO DE RECOLECCION DE DATOS # 2





### 3. ESTADO PERIODONTAL DE LAS ZONAS DONDE SE ENCUENTRAN CEMENTADAS LAS CORONAS:

***a. Presencia de inflamación gingival:***

- 1. Hay presencia de inflamación
- 0. No hay presencia de inflamación

***b. Acumulo de placa:***

- 2. Acumulo de placa calcificada
- 1. Acumulo de placa blanda
- 0. No hay acumulo de placa

***c. Presencia de Fístula:***

- 1. Si
- 0. No



Diente: \_\_\_\_\_

**4. ESTADO DE LOS DIENTES QUE FUERON RESTAURADOS, RESTAURACIONES Y DIENTES ANTAGONISTAS:**

**a. Desgaste del esmalte antagonista:**

- 2. Hay desgaste
- 1. No presenta desgaste
- 0. No aplica (solo si esta en antagonista a otra corona)

**b. Fractura de porcelana:**

- 1. Si
- 0. No

**c. Motivo de Fractura de la porcelana**

- 3. Otro: cual \_\_\_\_\_
- 2. Desconoce el motivo
- 1. Trauma
- 0. No aplica

**d. Adaptación marginal** (Evaluación con explorador):

- 2. Si penetra
- 1. No penetra
- 0. No aplica

**e. Restauraciones sobrecontorneadas en sentido vertical:**

- 2. V (+)
- 1. V (-)
- 0. No presenta

**f. Restauraciones sobrecontorneadas en sentido horizontal:**

- 2. H (+)
- 1. H (-)
- 0. No presenta

**g. Fractura de la porción corona-raíz:**

- 2. Si hay fractura
- 1. No hay fractura
- 0. No aplica

**h. Presencia de caries:**

- 2. Si presenta caries
- 1. No presenta caries
- 0. No aplica

**i. Pérdida de retención:**

- 1. Descementada
- 0. No descementada



***j. Presencia conector pónico – pilar***

- 2. Si
- 1. No
- 0. No aplica

***k. diseño del pónico:***

- 5. Silla de montar
- 4. Estético
- 3. Bala
- 2. Higiénico
- 1. Oval
- 0. No aplica

***m. contacto con tejido blando:***

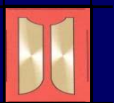
- 2. Si contacta
- 1. No contacta
- 0. No aplica

***n. Tipo de prótesis parcial fija:***

- 3. Adhesiva
- 2. Cantilever
- 1. Convencional
- 0. No aplica

**FIRMA PACIENTE:**

---



# ANALISIS ESTADISTICO

Los datos se tabularon en Excel versión 2003 y se analizaron mediante distribución de frecuencias y porcentajes

# IMPLICACIONES ETICAS

De acuerdo a la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de la República de Colombia, esta investigación se clasifica como riesgo mínimo

# RESULTADOS



CARRILLO R, ESCALANTE A, MUÑOZ L, MUÑOZ R.

# DISTRIBUCION DE VARIABLES INDEPENDIENTES

EDAD	
18 -33	2.6 %
34 – 49	47.9 %
50 – 65	39.8 %
66 O MAS	9.7 %

GENERO	
FEMENINO	61.1 %
MASCULINO	38.9 %

POSICION	
ANTERIOR	35.5%
POSTERIOR	64.5 %

SOPORTE	
PONTICO	26 %
PILAR	74 %

TIPO DE PPF	
CONVENCIONAL	97 %
CANTILEVER	3 %



# DISTRIBUCION DE VARIABLES INDEPENDIENTES

<b>MORDIDAS CRUZADAS</b>	
NO PRESENTA	97.6 %
POSTERIOR BILATERAL	0 %
POSTERIOR UNILATERAL	0.97 %
ANTERIOR	1,45%

<b>GUIA ANTERIOR</b>	
NO PRESENTA	23 %
PRESENTA	77 %

<b>HÁBITOS NOCIVOS</b>	
NO PRESENTAN	75%
DESTAPA BOTELLAS CON LOS DIENTES	0 %
MUERDE LAPICEROS U OBJETOS DUROS	24 %
OTROS	1 %

<b>OCLUSION</b>	
NO APLICA	58 %
CLASE III	2 %
CLASE II	7 %
CLASE I	33 %

# DISTRIBUCION DE VARIABLES INDEPENDIENTES

<b>GRADO DE APERTURA</b>	<b>%</b>
DISMINUIDO	5 %
<b>NORMAL</b>	<b>95 %</b>

<b>MOTIVO DE FRACTURA</b>	<b>%</b>
<b>NO APLICA</b>	<b>98 %</b>
TRAUMA	0 %
DESCONOCE	2 %

<b>DISEÑO DEL PÓNTICO</b>	<b>%</b>
<b>NO APLICA</b>	<b>73.39 %</b>
OVAL	12.6 %
HIGIENICO	6.61 %
BALA	0.16 %
ESTETICO	3.71 %
SILLA DE MONTAR	3.55 %

# DISTRIBUCION DE VARIABLES

<b>VARIABLE</b>	<b>SI PRESENTO</b>
<b>INFLAMACION GINGIVAL</b>	81 %
<b>ACUMULO DE PLACA BLANDA</b>	49 %
<b>FACETAS DE DESGASTE LOCALIZADAS</b>	44.5 %
<b>DESGASTE DE DIENTE ANTAGONISTA</b>	34.5 %
<b>ACUMULO DE PLACA CALCIFICADA</b>	32 %
<b>FACETAS DE DESGASTE GENERALIZADA</b>	21.5 %
<b>SOBRECONTORNO</b>	15.5 %
<b>PRESENCIA DE CARIES</b>	10.6 %
<b>DESADAPTACION MARGINAL</b>	10.5 %
<b>FRACTURA DE PORCELANA</b>	1.6 %
<b>FRACTURA CORONA – RAIZ</b>	0.7 %
<b>DESCEMENTACION</b>	0.03 %
<b>PRESENCIA DE FISTULA</b>	0 %
<b>UNION PONTICO – PILAR</b>	0 %



# RELACION ENTRE VARIABLES



# CARACTERISTICAS GINGIVALES, DENTALES Y PROTESICAS SEGÚN GENERO

VARIABLE	MASCULINO	FEMENINO
INFLAMACION GINGIVAL	83 %	77.6 %
ACUMULO DE PLACA BLANDA	86.7 %	73.6 %
ACUMULO DE PLACA CALCIFICADA	3.3 %	6.3 %
CARIES	4.6 %	10 %
DESGASTE ESMALTE ANTAGONISTA	20.7 %	61.7 %
FRACTURA DE PORCELANA	1.2 %	2.4 %
DESADAPTACION MARGINAL	6.2 %	13.2 %
SOBRECONTORNO	18.8 %	6.9 %
FRACTURA CORONA RAIZ	0 %	0.8 %
DESCEMENTACION	0 %	0.3 %



# CARACTERÍSTICAS GINGIVALES, DENTALES Y PROTESICAS SEGÚN LA EDAD

VARIABLE	18-33	34-49	50-65	66 O MAS
INFLAMACIÓN GINGIVAL	50	78.1	85.8 %	70
ACÚMULO DE PLACA BLANDA	50	79.5	81.8 %	70
ACÚMULO DE PLACA CALCIFICADA	0	4.4	7.7 %	0
CARIES	0	8.8 %	8.1	50
DESGASTE ESMALTE ANTAGONISTA	87.5 %	58.6	31.2	31.7
FRACTURA DE PORCELANA	0	1.7	2.4 %	1.7
DESADAPTACIÓN MARGINAL	12.5 %	11.1	9.7	10
SOBRECONTORNO	0	4.8	11.3	11.3 %
FRACTURA CORONA RAÍZ	0	0.7 %	0.4	0
DESCEMENTACIÓN	0	0.3 %	0	0

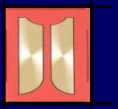


# VARIABLE DEL TIEMPO

AÑO	TIEMPO	CASOS	CARIES	DESAD	SOBREC	DESCEMENT	FRACTURA PORCELANA	DESGAST ANTAGON
1995	11 Años	49	4%	0%	0 %	0%	0%	0%
1996	10 Años	64	<b>23.4%</b>	<b>25%</b>	4.7 %	0%	0%	43.8%
1997	9 Años	91	13.2%	16.6%	28 %	<b>1.1%</b>	2.2%	47.2%
1998	8 Años	82	11%	11%	18.2 %	0%	2.4%	66%
1999	7 Años	76	7.9%	7.9%	13.2 %	0%	<b>9.2%</b>	<b>8.5%</b>
2000	6 Años	19	5.3%	0%	0%	0%	0%	0%
2001	5 Años	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2002	4 Años	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2003	3 Años	17	11.8%	11.8%	29.4 %	0%	0%	47%
2004	2 Años	125	2.4%	8.8%	<b>63.2 %</b>	0%	0.8%	42.4%
2005	1 Años	77	1.3%	5.2%	19.5 %	0%	0%	42.8%
2006	0 Años	20	0%	5%	10 %	0%	5%	40%



# DISCUSION



## AUTOR

KENTAN Y COL  
(JPD 2003)

WALTON TERRY R  
(Acta Odontológica Escandinava  
2003)

HOLM, CHARLOTTA  
(The international  
journal of prosthodontics 2003)

NAPANKANGAS, R.  
(Journal of oral rehabilitation 2002)

WALTON .T.R  
(Int. J of prosthodontics 2003)

OWALL Y COL  
(Acta Od Escandinava 2000)

LIBBY GREG  
(JPD 1997)

JOANNE Y COL  
(JPD 1996)

## RESULTADOS

CARIES 23.4%

PERDIDA DE RETENCION  
0.03%

FRACTURA  
CORONO-RAIZ 0.7%

FRACTURA DE  
PORCELANA 1.63%

SOBRECONTORNO  
15.5%

INFLAMACION GINGIVAL 81%  
ACUMULO DE PLACA 32%

Fractura de  
conectores 2%

INTEGRIDAD CONECTOR  
PONTICO – PILAR

# CONCLUSIONES

Se relacionaron proporcionalmente las características gingivales, dentales y protésicas más representativas con género y edad, encontrándose, que la población femenina tenía resultados significativos, en orden de ocurrencia

Placa calcificada

Caries

Desgaste de esmalte  
antagonista

Fractura porcelana

Desadaptación

Fractura corona raíz

Descementación

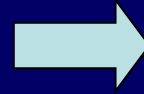
# CONCLUSIONES

El rango de edad donde fueron más frecuentes los factores indicadores de fracaso



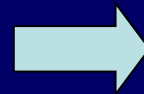
50 - 65  
34 - 49

Indicadores gingivales más frecuentes en la evaluación clínica



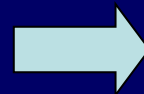
INFLAMACION GINGIVAL  
ACUMULO DE PLACA

La posible falla de las restauraciones en orden frecuencia



SOBRECONTORNO  
CARIES  
DESADAPTACION MARGINAL

Motivo de fracaso de las restauraciones, a los 10 años, 9 años y 2 años



CARIES  
DESADAPTACION MARGINAL  
SOBRECONTORNO

# RECOMENDACIONES

Diseñar un estudio prospectivo en donde existan grupos controles y calibración de todas las variables

Realizar estudios sobre otro tipo de restauraciones y otros procedimientos restaurativos realizados en la clínica del postgrado con el fin de mejorar en diagnóstico y tratamientos realizados.

# GRACIAS

