

Análisis del Entorno Actitudinal hacia la Investigación en Estudiantes de Psicología II
Semestre de UNICOC

Ximena Barreto Sierra



Psicología
Colegio de Psicología
Institución Universitaria Colegios de Colombia - UNICOC
Chía, 24 de noviembre de 2025

Ximena Barreto Sierra

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de psicóloga

Asesor

Carlos Yecid Roa Figueroa

Psicología, Colegio de Psicología

Institución Universitaria Colegios de Colombia

Chía, Cundinamarca

2025

Dedicatoria

Este trabajo de grado va dedicado a quienes me entusiasmaron por la psicología, demostrando que hay miles de escenarios en las que esta preciada profesión puede abrir puertas y cambiar vidas enteras. A ustedes, profesores, quienes me enseñaron que la psicología no es solo una profesión, sino que es una vocación por la que se puede vivir de manera apasionada, como ustedes lo hacen día a día en muchos espacios, incluso en los salones.

También va dedicado a aquellos investigadores que impulsan y maravillan con la investigación, porque como descubrí a lo largo de la construcción de este trabajo de grado: investigar, nunca tiene un fin, porque siempre permanece en construcción para seguir generando el conocimiento que permite seguir abriendo puertas y caminos para quienes hasta ahora empezamos a transitar por este camino profesional, cuya influencia llega más allá de lo que uno cree.

Dedicado a todos los compañeros y a los amigos que, con su ejemplo, su compañía, sus enseñanzas, sus palabras y sus críticas contribuyeron a superar límites, fortalecer cualidades, desarrollar habilidades y descubrir conocimientos que algún día me permitirán ser punto y aparte para marcar la diferencia.

Agradecimientos

A mi asesor de grado, Carlos Yecid, le quiero agradecer por su infinita paciencia para acompañarme, su guía, su profesionalidad, su confianza en mí y su fiel compromiso para impulsarme a conseguir este logro, que contribuye más allá de mi camino profesional. Gracias por demostrarme que se vale dudar y que el desconocimiento no es una barrera para conseguir una meta.

A los docentes que hicieron parte de este proceso de curiosidad por la investigación y no menos importante, la psicología: Carol Rojas, Sandra Camacho, Lady Pinzón, Guadalupe Blanco, Cielo Robles, Valentina Monroy, Gabriela Torres, Daniela López, David Herrán, Nicolás Garzón, Hernán Olano Leiva, Nicolás Jaimes, Edwin Higuera y Alejandro Reyes.

A mi familia que siempre ha estado ahí para apoyarme, impulsarme y amarme sin condiciones. Sin ustedes esto no sería posible.

Gracias a quienes creyeron en mí, a quienes vieron cualidades para fortalecer en lugar de señalar, a quienes dejan huella en este camino.

Índice

1. Resumen
2. Abstract
3. Introducción
4. Planteamiento del Problema
5. Justificación
6. Objetivo General
 - 6.1. Objetivos Específicos
7. Marco Referencial
8. Marco Conceptual
9. Marco Teórico
 - 9.1. Teoría de la Acción Razonada
 - 9.2. Teoría del Comportamiento Planificado
 - 9.3. Modelo de Probabilidad de Elaboración
 - 9.4. Modelo Tripartito
10. Marco Contextual
11. Metodología
 - 11.1. Método de investigación
 - 11.2. Población
 - 11.3. Muestreo
 - 11.4. Instrumentos
12. Resultados

13. Discusión

14. Conclusiones

15. Referencias Bibliográficas

16. Anexos

Anexo A. Instrumento EACIN-R

Anexo B. Consentimiento informado

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Subescala Desinterés por la investigación</i>	28
Tabla 2 <i>Subescala Vocación por la investigación</i>	29
Tabla 3 <i>Subescala Valoración de la investigación</i>	30
Tabla 4 <i>Puntaje Global</i>	30

Lista de Gráficos

Gráfico 1 <i>Promedio de los resultados por Subescalas y Puntaje Total</i>	32
Gráfico 2 <i>Distribución por Subescalas y Puntaje Total</i>	33
Gráfico 3 <i>Subescala Desinterés</i>	34
Gráfico 4 <i>Subescala Vocación</i>	35
Gráfico 5 <i>Subescala Valoración</i>	36

1. Resumen

La investigación es un aspecto clave dentro de la formación profesional de los estudiantes en las instituciones universitarias, sin embargo, en algunas universidades se ha encontrado que las actitudes hacia la investigación son bajas o regulares, aunque hay algunos estudios donde la motivación es más alta, siguen existiendo limitaciones o desconocimiento al respecto. El presente estudio tiene como objetivo analizar el entorno actitudinal hacia la investigación en los estudiantes de Psicología de II semestre de UNICOC. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo y de corte transversal, con una muestra de 26 estudiantes de Psicología de II semestre, a quienes se les aplicó el EACIN-R. Los resultados mostraron actitudes positivas en la escala general, destacando la subescala Vocación y con un bajo Desinterés hacia la investigación, aunque algunos valores de desviación estándar se consideran moderados y generan una limitación frente a la escala aplicada. Por eso, se determina, que el entorno actitudinal de los estudiantes es muy bueno, aunque se evidencia que es necesario el fortalecimiento de la cultura investigativa mediante la delimitación de posibles determinantes personales, académicos e institucionales que permitan potenciar estrategias para mejorar la actitud hacia la investigación de los estudiantes de UNICOC.

Palabras clave: *Actitud hacia la investigación; estudiantes universitarios; EACIN-R; determinantes de las actitudes.*

2. Abstract

Research is a key aspect of professional training for students at universities; however, some universities have found that attitudes toward research are low or average. Although there are some studies where motivation is higher, limitations or lack of knowledge still exist in this regard. The present study aims to analyze the attitudinal environment towards research among second-semester psychology students at UNICOC. To this end, a quantitative, descriptive, cross-sectional study was conducted with a sample of 26 second-semester psychology students, who were administered the EACIN-R. The results showed positive attitudes on the general scale, with the Vocation subscale standing out and a low level of Disinterest in research, although some standard deviation values are considered moderate and generate a limitation in relation to the scale applied. Therefore, it is found that the students' attitudinal environment is very good, although it is evident that it is necessary to strengthen the research culture by identifying possible personal, academic, and institutional determinants that allow for the enhancement of strategies to improve the attitude toward research of UNICOC students.

Keywords: *Attitude toward research; university students; EACIN-R; determinants of attitudes.*

3. Introducción

Los estudiantes universitarios, a diario, confrontan múltiples obstáculos para desarrollar su camino en el contexto académico de los escenarios que habitan tanto personales como institucionales de las universidades. De hecho, en esos panoramas, hay una problemática que tiene relación con la tasa de abandono en Colombia, ya que esta ha sido promediada en un 11% entre el periodo comprendido entre 2000 y el 2021 ("2023, el Año de las Transformaciones Para una Educación de Calidad", 2023), lo cual va reflejando bien ciertas limitaciones de las instituciones para mantener a los estudiantes.

De los factores que están relacionados con el abandono, uno de ellos es la investigación formativa, el cual es uno de los temas que de uno u otro modo resulta ser muy importante dentro del currículo de las universidades (Arenas et al., 2020) para la evolución de las competencias investigativas de cada uno de los futuros profesionales. Además, en Colombia, una norma hace alusión a que la formación investigativa debe ser promovida desde el nivel formativo de un programa académico que cuenta con el registro calificado (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, 2010).

No obstante, hay evidencia de que sólo el 4,3 % de los estudiantes universitarios sí participan de manera activa dentro del ámbito de la investigación (Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, 2023; Lee, 2023), lo que pone de manifiesto una problemática que no solamente afecta a la educación superior en Colombia, sino que también afecta a los futuros profesionales que se enfrentarán a los retos de la sociedad actual, a la cual llegarán sin haber establecido capacidades adecuadas como son el pensamiento crítico, la resolución de

problemas, el pensamiento lógico, la comunicación, la redacción académica, el trabajo en equipo, la ética profesional entre otros.

Es importante el manejo de la literatura exploratoria de este tipo de enfoques, y en este sentido, en México se reportan actitudes regulares y desfavorables hacia la investigación en una muestra de estudiantes de una universidad pública (Rojas-Solís et al, 2021). Para Garay Pardo y Canova-Barrios (2024), sus resultados indicaron que los estudiantes sí poseen actitudes favorables hacia la investigación y en niveles altos de motivación.

De esta forma, el objetivo del presente estudio consiste en el análisis actitudinal hacia la investigación de los estudiantes de Psicología de II Semestre de la Institución Universitaria Colegios de Colombia – UNICOC, para ello, el mismo se encontrará con los siguientes apartados: comenzando con el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos, que permitirán ahondar en el porqué de la realización de esta investigación, seguidamente se presenta el marco referencial que permitirá conocer la exploración de este tema.

A continuación, se encontrará el marco conceptual y el marco teórico, donde se hace algunos enfoques sobre lo que se piensa como conceptos claves y modelos teóricos para dar explicaciones sobre la importancia de las actitudes, junto al marco contextual. En la metodología se ahonda sobre el instrumento conocido como la Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada, sus posteriores resultados y los análisis estadísticos que darán lugar al desarrollo de la discusión para finalizar con las conclusiones. Igualmente, en los anexos se encuentra el instrumento EACIN-R.

4. Planteamiento del Problema

El presente estudio se orienta con la siguiente pregunta problema: ¿Cuál es el entorno actitudinal hacia la investigación de los estudiantes de Psicología de II Semestre de UNICOC?

El preguntarse por el cómo responder a esta pregunta, implica como un primer elemento tener en cuenta que la investigación se vuelve un elemento básico dentro de lo que es el proceso

formativo de los universitarios, ya que no sólo esta promueve el aprendizaje a sí mismo y el aprendizaje universitario, sino que también, mejora los hábitos de lectura; potencia la capacidad metacognitiva, el pensamiento crítico, la resolución de problemas de la vida real, produce trabajos escritos y promueve el trabajo en equipo (Arenas et al., 2020).

5. Justificación

Actualmente, la exploración sobre las actitudes hacia la investigación es crucial, dado que la investigación formativa es un componente de las instituciones de educación superior. Debido a que fortalecen el pensamiento crítico, la autonomía académica y la formación profesional.

En el caso de la Institución Universitaria Colegios de Colombia - UNICOC el aludido análisis de estas actitudes tiene una relevancia específica, con el fin de contribuir a la participación de los semilleros de investigación, la elaboración de producciones académicas y la elaboración de proyectos de investigación.

Los cuales favorecen a la promoción de la formación investigativa, tal y como es requerida por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, 2010); por ello, es pertinente aclarar que UNICOC cuenta con programas de Psicología, Odontología, Administración e Ingenierías, entre otros, que trabajan con la investigación como eje formativo; no obstante, esta participación se ha visto limitada e incluso puede ser una llamada de atención para poder poner a consideración el entorno actitudinal de los estudiantes que inciden en investigar.

Por ello, se determina que, para el presente estudio, al ser una de las primeras investigaciones donde se analiza el entorno actitudinal hacia la investigación en una muestra de una carrera relativamente nueva como lo es la de Psicología, se tomaran a estudiantes de II semestre, ya que, siguiendo el plan de estudios de UNICOC, es un momento en el que se comienzan a cursar materias básicas e importantes para la investigación como lo es la

Bioestadística, que pueden permitir una apertura sin un sesgo importante. Adicionalmente, por el semestre que se ubica, es muy probablemente que los estudiantes sean mayores de edad permitiendo así que el tamaño de la muestra sea mayor.

Esto permite comprender como los factores personales (interés, motivación, autoeficacia) y los académicos (experiencia docente, formación metodológica) e institucionales (acceso a recursos, políticas de investigación) se asocian con la actitud investigativa. Al igual que aporta evidencia relevante para fortalecer la cultura científica institucional y diseñar propuestas de acompañamiento, así como la mejora de los currículos de investigación.

De esta forma, este estudio no solo da respuesta a un vacío académico identificado en la literatura colombiana, sino que también contribuye a mejorar los procesos de formación investigativa en UNICOC mediante un instrumento, EACIN-R, que permite evaluar los factores mencionados. De esa manera, se puede analizar el entorno actitudinal hacia la investigación y se logra promover una educación superior más crítica, pertinente y orientada a la producción de conocimiento.

6. Objetivo General

Analizar el entorno actitudinal hacia la investigación en los estudiantes de Psicología de II semestre de UNICOC.

6. 1. Objetivos Específicos

Identificar los niveles de desinterés, vocación y valoración por la investigación de los estudiantes de Psicología de II semestre.

Delimitar cuáles son los posibles determinantes personales, académicos e institucionales que inciden en las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de Psicología de II semestre.

Proponer recomendaciones estratégicas para fomentar actitudes positivas hacia la investigación en los estudiantes de Psicología de II semestre.

7. Marco Referencial

Las actitudes hacia la investigación entre estudiantes universitarios han sido exploradas y ampliamente desarrolladas en Latinoamérica, permitiendo la identificación de patrones, el desarrollo de instrumentos y la vinculación de algunos determinantes relevantes para comprender este fenómeno en instituciones de educación superior, como la Institución Universitaria Colegios de Colombia - UNICOC. En esta línea, se expondrán antecedentes recientes de la literatura científica que identifican evidencia sobre la lista de factores personales, académicos e institucionales que determinan la actitud del alumnado hacia la investigación.

Para comenzar, Tobar-Viera et al. (2024) tenía como objetivos examinar la relación que hay entre el uso del software estadístico Jamovi y las actitudes hacia la investigación mediante una muestra de estudiantes de Psicología Clínica. Se hace hincapié en la importancia del software de investigación, ya que es gratuito y de código abierto para la estadística, siendo útil para el análisis de datos.

Por otro lado, los autores obtuvieron los resultados que registran actitudes positivas en la mayoría de la muestra, aunque éstas venían acompañadas de actitudes inseguras respecto al rendimiento en competencias de investigación. Adicionalmente, se señala que el uso habitual de las herramientas estadísticas estaba de la mano con una alta evaluación de la investigación, lo que evidenció el lugar que ocupan las herramientas tecnológicas en la labor del determinante institucional.

De igual manera, entre las variables que provocan las actitudes hacia la investigación, Rojas-Solís, R. et al. (2021), encontró actitudes regulares y negativas en estudiantes de Psicología de una universidad pública mexicana, donde el personal docente y la asistencia

institucional fueron reportaron como los factores más determinantes para que la investigación lograra captar la atención. De igual forma, el cómo los alumnos percibieron la ayuda por parte del tutor representó un predictor para la motivación investigativa, especialmente en la dimensión personal y en académica.

Por otra parte, como consideración de los factores académicos, autores como Leguizamón Aquino y Caballero Pineda (2024) muestran actitudes positivas hacia la investigación en una muestra de estudiantes que cursaban sus estudios en Ciencias de la Educación. Los resultados mostraron que para promover la participación y el compromiso de parte de todas las partes implicadas en las actividades investigativas: era muy importante considerar un contexto académico que favorezca sobre todo a los estudiantes dentro de estrategias pedagógicas colaborativas con los docentes, que den más reconocimiento a la investigación.

Lo anterior, resulta ser un aspecto de relevancia para el estudio realizado con la población de UNICOC, dado que solidifica el papel del contexto académico como variable para potenciar la cultura investigativa de las universidades, más aún que constituiría un referente para conocer la actitud de los estudiantes de investigar y propiciar una base para construir estrategias para el fortalecimiento de capacidades investigativas, en virtud de que la actitud posee un fuerte componente predictivo hasta el punto de poder deducir la probable conducta hacia las investigaciones (De Becerra et al., 2020).

Por otra parte, se comprueba que los diferentes determinantes no solo inciden sobre los estudiantes universitarios de pregrado, como en este caso, sino también sobre los estudiantes universitarios de posgrado como lo demuestran Garay Pardo y Canova-Barrios (2024), al evidenciar que en su muestra de 63 estudiantes sí se demuestra un nivel moderado de motivación y algunas actitudes positivas, los autores también demuestran que factores como la carga de trabajo, la ayuda determinada por el entorno social y la facilidad de acceso a recursos

de carácter económico e institucional marcan diferencia de manera relevante con la actitud investigativa, incluso cuando hay deseo y se tiene la investigación como relevante. Así mismo, abre una variable frente al género, puesto que como evidencian los resultados son los hombres los que están menos interesados, pese a tener mayores posibilidades y oportunidades.

Teniendo en cuenta las diferentes modalidades de la educación, se debe indagar sobre cuáles son los modos de actuar en la investigación en la virtualidad, la misma que ha cobrado mayor protagonismo, sobre todo, en esta nueva etapa del sistema educativo después de la pandemia del 2020. Chung (2024) tuvo la oportunidad de mostrar los resultados, éstos indicaban que sí había interés y motivación hacia la investigación por parte de los y las estudiantes de una universidad privada en Paraguay. Si bien indica la necesidad de un fortalecimiento del entorno académico para la mejora de la cultura investigativa, acentuando que el rol del docente es, sin lugar a duda, en un gran factor en la motivación del alumnado.

En relación con lo señalado, Martínez-Daza y Guzmán-Rincón (2023) demostraron que el alumnado matriculado en programas de modalidad virtual y que participa en grupos de investigación tiene actitudes positivas en las tres dimensiones de la Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN), destacando incluso la importancia de la experiencia investigativa temprana para continuar en la mejora del desarrollo de habilidades críticas que permitan mejorar la calidad formativa de la educación. Así como también indican la relevancia de las instituciones de educación superior para llevar a cabo actividades continuas, por ejemplo, los eventos de investigación, que son mecanismos didácticos para motivar la investigación.

8. Marco Conceptual

Para este apartado, se exploran algunas definiciones y características de conceptos claves que van a surgir a lo largo de esta investigación.

Actitud

Se puede describir como la predisposición que tiene un sujeto ante determinado contexto que puede variar según algunos factores. Dicho de otro modo, el objeto de la conducta se puede ver afectado en función de las capacidades afectivas, cognitivas y/o conductuales del sujeto (Palacios Serna, 2021). De modo adicional, las actitudes pueden cambiar, generando un aspecto predictor frente al contexto (De Becerra et al., 2020).

Investigación

Es entendida como una práctica intencional, metódica y rigurosa la cual viene determinada por las diferentes condiciones y que, en consecuencia, genera la perfección, la ayuda y la contribución profesando el conocimiento científico, por lo que ayuda en las lagunas del conocimiento y alienta los resultados de la investigación. También se articularía como requisito en la educación superior (Palacios Serna, 2021).

Actitud hacia la investigación

Es interpretada como una inclinación a una práctica que quiere dar lugar a un nuevo conocimiento, entendiendo que no es un proceso cerrado, sino, por el contrario, que permanece en construcción constante (De Becerra et al., 2020).

Investigación Formativa

Conocida por ser parte de la malla curricular de las universidades para casi todas las carreras, dado que es una estrategia de enseñanza y aprendizaje anclada a la práctica con el objetivo de enseñar habilidades de investigación científica (Arenas et al., 2020).

Motivación

Desde un enfoque cognitivo, la motivación la podemos entender como aquello que orienta a la persona hacia un objetivo poniendo en marcha acciones concretas. Está compuesta por creencias, pensamientos, ideas y opiniones de los que la persona tenga respecto a sí misma (Naranjo Pereira, 2009).

Rol docente

La concepción que poseen los estudiantes respecto a los docentes en el marco de los procesos formativos, sobre todo aquellos vinculados a la investigación puede influir en la actitud que lleguen a tener para investigar. Por lo mismo, los docentes poseen responsabilidad en el incentivo de la investigación formativa (Rojas-Solís et al., 2021).

Cultura investigativa

De acuerdo con el papel que desempeñan las universidades dentro de la sociedad, la forma de transformar y preparar a un profesional dotado con saberes generales y específicos para enfrentar los retos y desafíos que la sociedad produce, queda señalado que para que las instituciones de educación superior logren cumplir ese rol deben tener cuatro pilares: la docencia, la investigación, la extensión y la gestión. Por tanto, las instituciones en su currículo deben crear, analizar y discutir problemáticas que contribuyan a la sociedad (González, 2022).

Apoyo Institucional

Como parte de la educación superior en Colombia el gobierno entiende que constituyen universidades aquellas instituciones que evidencien tener experiencia en investigación científica de alto nivel. Por tanto, como parte de un apoyo institucional que deben dar las universidades surgen los espacios de los semilleros de investigación para promover la creatividad, la innovación y la crítica académica mediante la producción de trabajos de investigación (Serrano & Gil, 2022).

9. Marco Teórico

Para lograr una adecuada comprensión de las actitudes hacia la investigación, es relevante entender la naturaleza multidimensional y los factores que intervienen. Para ello, se considera elementos cognitivos, afectivos y conductuales, así como los determinantes personales, académicos e institucionales. Por ello, se empieza con la teoría de la acción razonada, la teoría del comportamiento planificado y el modelo de probabilidad de elaboración.

9. 1. Teoría de la Acción Razonada

Fishbein y Ajzen (1975) afirman que la acción o el comportamiento de cualquier persona está totalmente condicionado por la intención, la cual puede ser determinada por dos factores: la actitud hacia la conducta, en función de si al llevar a cabo esa acción es favorable o desfavorable para sí mismo; y la norma subjetiva, dependiendo de si la persona es muy susceptible a la presión social o no. Así las actitudes se asimilan a las creencias conductuales.

9.2. Teoría del Comportamiento Planificado

Esta teoría puede considerarse muy relacionada con la teoría anterior dado que uno de sus autores, Ajzen (1991), hace una ampliación al establecer un tercer factor, la percepción de la persona para realizar una acción determinada en función del propio concepto de su propia capacidad. A eso, el autor lo designa como el control percibido de la conducta.

9.3. Modelo de Probabilidad de Elaboración

Petty y Cacioppo (1986), proponen una nueva mirada de cómo a través de la persuasión, las actitudes pueden cambiar. Pero, además este proceso, puede ser a través de vías diferentes en función de una serie de factores que determinarán la ruta a seguir:

- Ruta central, que es la que permite el cambio más consistente y mucho más fundamentado, ya que se da cuando la persona que recibe el mensaje analiza en profundidad el mensaje de persuasión; para los autores la existencia de motivación, y de capacidad cognitiva son necesarios.
- Ruta periférica, que es la vía del cambio menos estable y dado que en este caso la persona que recibe el mensaje no profundiza, sino que simplemente se deja llevar por señales diferentes como: por considerar al emisor creíble; porque el mensaje es más atractivo; o por cualquier atajo mental.

9.4. Modelo Tripartito

De Becerra et al. (2016) sugiere que las actitudes se constituyen de tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual. Por tanto, en la investigación, se comprenden de la siguiente manera:

- Cognitivo: Se encuentra en la forma de creencias, valoraciones y conocimientos sobre las utilidades y la relevancia que la investigación tiene.
- Afectivo: Comprende las emociones, de gusto y desagrado, la motivación y el interés que se tiene por investigar.
- Conductual: Se trata de la disposición a participar en actividades de investigación, la búsqueda de información, la ejecución de proyectos, etc.

Ahora, De Becerra et al., (2016), utiliza esas dimensiones para el instrumento EACIN, el cual es la base para la escala empleada en el presente estudio, donde las dimensiones anteriores se reorganizan de manera psicométrica como las subescalas Desinterés, Vocación y Valoración.

No obstante, en una síntesis conceptual más contemporánea, se consideran tres conjuntos de determinantes que abordan a los tres factores precedentes y la forma en que el estudiante percibe, valora y se relaciona con las actividades investigativas (Martínez-Daza y Guzmán-Rincón, 2023):

- Determinantes personales: Motivación intrínseca y extrínseca hacia la investigación; autoeficacia; interés y curiosidad científica; experiencias previas con la investigación; creencias y valores acerca de la investigación.
- Determinantes Académicos: Calidad de la enseñanza de la investigación; diseño curricular y contenido de las asignaturas de investigación; oportunidades para participar en proyectos de investigación; apoyo y retroalimentación de los docentes; percepción de la dificultad y relevancia de la investigación.

- **Determinantes Institucionales:** Cultura institucional de investigación; recursos y apoyos institucionales para la investigación; políticas y normativas institucionales sobre investigación; visibilidad y reconocimiento de la investigación en la institución.

Con todo ello, se encuentran algunas limitaciones, las cuales esperan quedar evidenciadas mediante la resolución del instrumento, dado que algunos ítems abordan algunos de los determinantes como las experiencias previas, la curiosidad, la motivación, el interés, el acompañamiento docente, el reconocimiento y la autoeficacia. Además, se espera que sí resulte que los estudiantes sí tengan una motivación por la investigación, la cual vendría delimitada por algunos de los factores.

10. Marco Contextual

Luego de rastrear algunas exploraciones en torno a las actitudes sobre las investigaciones, se da cuenta de que, si bien existen semilleros y normativas a partir de los semilleros formativos también hay dificultades ante la infraestructura, vacíos en los lineamientos y en la motivación estudiantil.

Esto lo evidencia un estudio de Torres Soler (2005) de los semilleros de investigación, donde las líneas de investigación de la educación superior se constituyen en una estrategia para salvar individualmente las competencias investigativas de los estudiantes universitarios. No obstante, tiene dificultades frente a las condiciones adecuadas para su desarrollo (recursos económicos escasos y escasa cultura investigativa).

Sin embargo, a pesar de una función instrumental, los semilleros se configuran como espacios de formación que van matizando y retando la separación entre teoría y práctica, aunque se necesita mayor difusión entre los estudiantes, ya que en el caso de UNICOC, si bien se mencionaron varios semilleros a partir del programa de Psicología, en la propia búsqueda del repositorio universitario solo se obtuvo uno registrado, a diferencia de las otras redes

sociales de la universidad en donde se identificaron otros semilleros de diferentes programas como Derecho.

Al respecto, a nivel internacional se han encontrado diversas investigaciones que dan cuenta de las dificultades que tienen las universidades de Latinoamérica para consolidar los procesos investigativos, como los trabajos de grado, los cuales son un requisito para la obtención del título. Dichos obstáculos son, por ejemplo, la falta de recursos económicos; la desmotivación estudiantil; las debilidades en la planificación; la ejecución de los proyectos, así lo indicaron García y Mendoza (2023) en un estudio realizado en Venezuela.

Por otra parte, apuntan a que la falta de recursos, el desconocimiento metodológico y la escasa articulación con las políticas educativas dificultan la producción científica y la implicación investigativa, así lo indica Rueda-Barrios y Rodenes-Adam (2016).

En síntesis, en los estudios anteriores se observa que, aun existiendo avances por parte de las universidades en la consolidación de espacios formativos y políticas para la investigación, existen limitaciones relacionadas con la motivación, las políticas de fomento y el apoyo institucional.

En conformidad con lo anteriormente presentado, algunas de las limitaciones pueden ser encontradas en el currículo, ya que se centra dentro de la formación universitaria en Colombia en la memorización de los contenidos teóricos, dejando los procesos investigativos con un papel extraordinario del plan académico. Lo anterior ha conducido a que la investigación se conceptualice, en muchas ocasiones, como una actividad obligatoria y “aburrida” dentro de la formación de los futuros profesionales. Lo anterior, hace que las cifras de deserción en el ámbito superior se hayan presentado un promedio de 11% para el periodo de 2000 a 2021 (“2023, el Año de las Transformaciones Para una Educación de Calidad”, 2023).

A su vez, en la práctica investigativa, para el hecho de participar en actividades investigativas se relaciona directamente a lo que ustedes identifican como un alto rendimiento

académico logrando la meta por ellos planteada. Sin embargo, la baja participación es preocupante porque el número de estudiantes universitarios que llegan a participar activamente en proyectos investigativos se reduce a un 4,3% (Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, 2023; Lee, 2023), por diferentes factores que en este estudio se interpretan como los determinantes personales, académicos e institucionales.

11. Metodología

11.1. Enfoque de investigación

A. Tipo de Estudio

La presente investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo y de corte transversal. Esto debido a que el diseño permite caracterizar las actitudes hacia la investigación en los estudiantes universitarios de Psicología de II semestre de UNICOC y establecer asociaciones con variables pertinentes a la investigación.

B. Variables

Para lo anterior se determina que la variable independiente son las actitudes hacia la investigación considerando las siguientes tres subescalas: Desinterés por la investigación, vocación por la investigación y valoración de la investigación. La variable independiente será medida con la EACIN-R, que es una Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (De Becerra et al., 2020).

Mientras que para las variables dependientes se considera lo siguiente:

- Determinantes personales: interés, motivación, autoeficacia percibida.
- Determinantes académicos: percepción del rol docente, formación metodológica.
- Determinantes institucionales: acceso a recursos, apoyo institucional.

C. Población

Para la aplicación del instrumento se considera como población específicamente a los estudiantes de pregrado de UNICOC en el programa de Psicología de II semestre, para reconocer sus actitudes hacia la investigación, mediante un muestreo por impacto. De manera que sus criterios de inclusión son la pertenencia al programa de Psicología y a la ubicación semestral. Mientras que como criterio de exclusión se considera a los que son menores de edad. Se escoge como muestra a 26 estudiantes.

D. Procedimiento

Para el procedimiento de la aplicación del instrumento se considera importante el consentimiento informado de los participantes, entregado de manera previa a la aplicación de la Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (EACIN-R) que se realiza vía online junto con breves datos como el nombre y correo para la verificación del cumplimiento de los criterios de inclusión.

Adicionalmente, se garantizará que cuando no quieran seguir en el proceso, lo podrán hacer sin problemas y, según la ley 1090 de 2006, se evitará el uso indebido de los resultados de la evaluación. Se respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones, por lo tanto, según la ley 1581 de 2012: “Los datos personales, salvo la información pública, no podrán estar disponibles en Internet u otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los Titulares o terceros autorizados conforme a la presente ley”.

E. Análisis estadístico

Posteriormente a la aplicación, se filtran los datos personales solicitados, realizando la tabulación de datos en Excel y análisis estadístico mediante esta

herramienta, incluyendo la generación de tablas y gráficos.

Para el análisis se consideran las medidas de tendencia central, considerando las puntuaciones del instrumento original como las calificaciones de puntuación inversa. Adicionalmente, algunos gráficos básicos como el histograma, gráfico de barras y el gráfico de cajas.

11.2. Instrumentos

Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (EACIN- R): Es una escala tipo Likert basada en el modelo multidimensional y está compuesta por 28 ítems distribuidos en tres subescalas: Desinterés por la investigación, Vocación por la investigación y Valoración de la investigación. Cada subescala es evaluada por los siguientes ítems de la escala:

- *Desinterés por la investigación:* 2, 4, 5, 9, 14, 18, 25, 26, 28
- *Vocación por la investigación:* 1, 3, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 22, 23
- *Valoración de la investigación:* 7, 12, 19, 20, 21, 24, 27.

Los ítems son afirmaciones que se relacionan con la investigación y se responde de acuerdo con cuál se siente más identificado, por tanto, las 5 respuestas tipo LIKERT son: Muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo. Para la calificación de la escala, se considera lo siguiente:

- Muy en desacuerdo, se califica con 0
- En desacuerdo, calificado con 1
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo, equivale a 2
- De acuerdo, se califica con 3
- Muy de acuerdo, califica con 4

La suma total de los puntos determina la actitud hacia la investigación, donde los puntajes altos indican actitud positiva hacia la investigación mientras que puntajes bajos indican actitud desfavorable a investigar. De acuerdo con De Becerra et al. (2020), hay un intervalo de 0 a 112 del puntaje global, sin puntos de corte o niveles, aunque, se denomina que, por cada subescala, se puede obtener los siguientes puntajes máximos: para Desinterés, que son 9 ítems, se adquiere 36 puntos; para Vocación son 48 puntos; mientras que, para Valoración, son 28 puntos. Adicionalmente, la escala cuenta con alfa de Cronbach de 0,87, indicando buena consistencia interna.

12. Resultados

A continuación, se presenta los resultados de la aplicación del EACIN-R, en una población de 26 estudiantes de Psicología de II semestre de UNICOC, quienes respondieron una escala de 28 ítems tipo LIKERT, con tres subescalas, cuyo puntaje global es de 0 a 112 puntos, cuyos valores altos indican actitud positiva mientras que bajos representan una actitud desfavorable hacia la investigación.

Resultados EACIN-R

Tabla 1

Resultados de tendencia central para la subescala Desinterés por la investigación.

Medidas de Tendencia Central	Total
Media	13,77
Mediana	13
Moda	13
Desviación Estándar	4,47
Rango	23

Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

Para la subescala de Desinterés, cabe aclarar que los ítems se encuentran invertidos de manera que, los puntajes altos indican menor resistencia hacia la investigación. Por tanto, que el resultado de la media de 13,77 aproximadamente para la muestra en general, el cual es un puntaje relativamente bajo, representa poca resistencia hacia la investigación, lo que significa

que hay una disposición y apertura hacia las diferentes actividades relacionadas con la investigación.

Sobre la mediana, se obtuvo un resultado de 13 del puntaje máximo, 36, lo cual implica que está muy cerca de la media, por tanto, se interpreta que hay una distribución regular y sin sesgos fuertes. Además, considerando que la moda también indica 13, se confirma que los resultados se agrupan ahí. Adicionalmente, la desviación estándar para la subescala es de 4,47, demostrando que hay una variabilidad moderada (media: 4 a 6 puntos), lo cual puede significar que la confiabilidad de la subescala no es muy alta: ya sea por qué no se logra comprender o debido al tamaño muestral.

Sin embargo, la subescala Desinterés tiene el rango más amplio, 23, lo cual implica que dentro de los participantes hay personas muy desinteresadas y otras nada desinteresadas. Esto evidencia mucha diferencia, o heterogeneidad en las respuestas, que puede significar problemas de claridad o pertinencia en algunos de los ítems, cuya calificación es inversa.

Tabla 2

Resultados de tendencia central para la subescala Vocación por la investigación.

Medidas de Tendencia Central	Total
Media	27,3
Mediana	28,5
Moda	29
Desviación Estándar	5,36
Rango	21

Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En cuanto a la Vocación por la investigación, esta subescala tiene la media más alta de las tres: 27,3, siendo un puntaje medio-alto, representando que los participantes tienen una mayor tendencia hacia la motivación y el gusto por investigar. Aunque, la mediana es un poco mayor 28,5 que la media, lo cual puede representar un ligero sesgo, pero en comparación con las otras subescalas, la vocación tiene puntajes más altos, reforzando que sí hay motivación para investigar dentro de la muestra. También se refleja con la moda, cuyo puntaje es 29,

considerando que su puntaje máximo es 48, se consideran buenos resultados para la muestra, ya que supera la mitad de lo que se puede obtener.

Sin embargo, de las tres subescalas, la vocación tiene la mayor desviación estándar 5,36, lo cual es una variabilidad media alta que se puede interpretar como que hay diferencias claras entre los estudiantes de Psicología que si están más motivados y los menos motivados. Esto se puede consolidar con los resultados del rango que es amplio, 21, demostrando que ese compromiso vocacional es muy variado entre la muestra.

Tabla 3

Resultados de tendencia central para la subescala Valoración de la investigación.

Medidas de Tendencia Central	Total
Media	20,69
Mediana	20
Moda	20
Desviación Estándar	2,81
Rango	13

Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

La subescala Valoración de la investigación alcanzó una media de 20.69, siendo un puntaje alto, reflejando que los participantes sí consideran que la investigación es útil, necesaria e importante. Para la mediana, se obtuvo un puntaje de 20, siendo muy similar a la media, de ahí que se comprenda que hay una buena estabilidad de los datos para esta subescala. Adicionalmente, la moda con un puntaje de 20 confirma lo anterior, puesto que su puntaje máximo es de 28 puntos, demostrando que la mayoría de los estudiantes coincidieron con la valoración alta para investigar.

También, se tiene en cuenta que el puntaje de la desviación estándar es la más baja de las tres subescalas, siendo 2,81. Lo cual implica que la variabilidad es baja (1-3 puntos), de manera que casi todos los estudiantes valoran la investigación de forma parecida, ya que sus respuestas son muy homogéneas. Lo anterior se consolida con el resultado del rango, 13, que

es el más bajo de las tres subescalas, indicando que la mayoría de la muestra consideran a la investigación como útil.

Tabla 4

Resultados de tendencia central para el Puntaje Global.

Medidas de Tendencia Central	Total
Media	61,84
Mediana	60,5
Moda	62
Desviación Estándar	6,38
Rango	29

Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

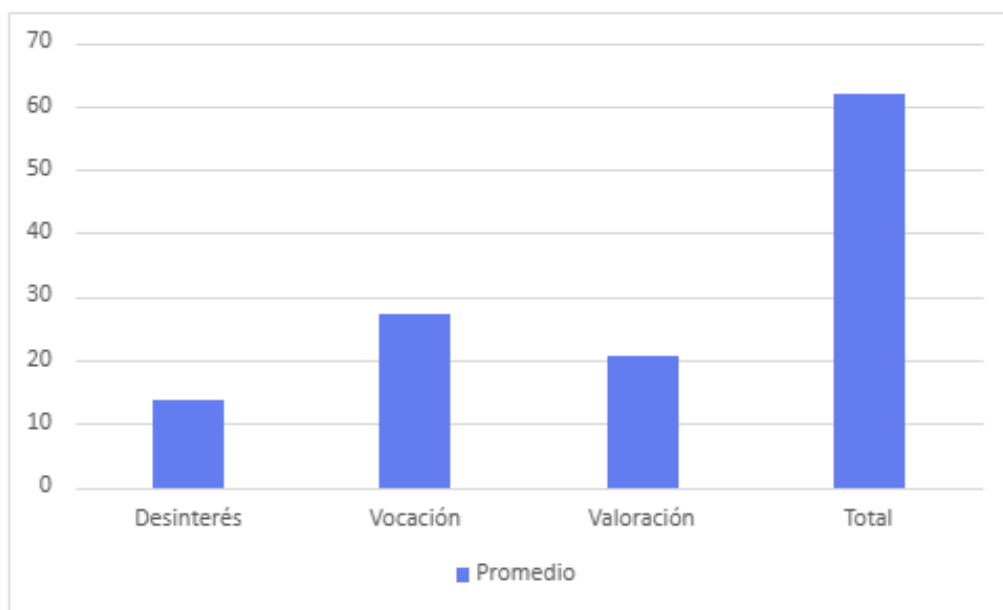
Al considerar el puntaje total del instrumento, la muestra de los estudiantes de Psicología de II semestre alcanzó una media de 61,84 puntos dentro de un rango posible de 0 a 112. Esto representa que los estudiantes tienen una actitud global positiva hacia la investigación. Adicionalmente, en cuanto a la mediana, se obtiene 60,5 siendo muy cercana a la media, de ahí que se entienda que el puntaje global de EACIN-R es estable. Adicionalmente, la moda es de 62, representando que el puntaje más frecuente se ubica entre valores altos, reforzando la actitud positiva hacia la investigación.

Sin embargo, la desviación estándar para el puntaje global es de 6,38, siendo bastante alta, considerando que a partir de los 7 puntos la variabilidad es alta representando ajustes para lograr la correlación, por tanto, con el puntaje obtenido se entiende que muchas respuestas se alejan de la media. Esto, se confirma con el puntaje del rango que es 29 indicando una diversidad general en las actitudes hacia la investigación.

De acuerdo con los resultados recogidos de la muestra, los estudiantes de Psicología de II Semestre de UNICOC muestran una actitud favorable general hacia la investigación, con buena vocación reflejada en motivación e interés, una valoración de utilidad hacia investigar y con un bajo desinterés hacia la investigación.

Gráfico 1

Gráfico de barras para el promedio de los resultados por Subescalas y Puntaje Total.



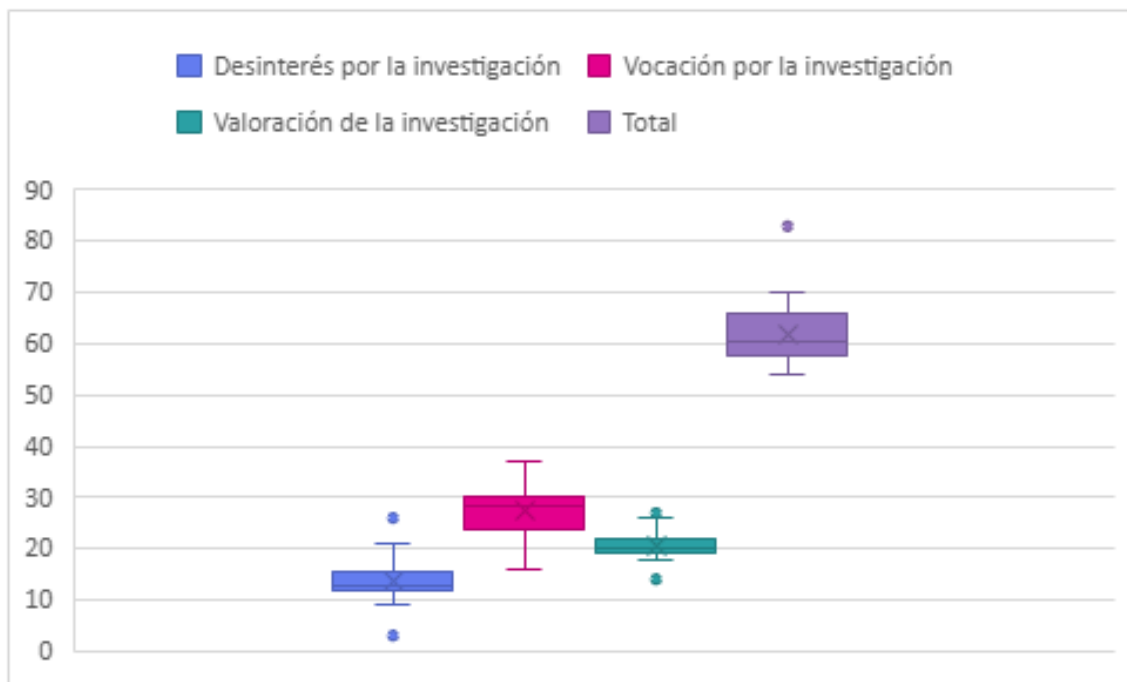
Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En el gráfico 1, se puede observar los promedios de los resultados de los participantes para cada subescala y el puntaje total. La media más baja es la de Desinterés, sin embargo, recalcando que es una escala invertida, eso representa que no hay resistencia a investigar, al contrario, hay una disponibilidad y apertura. Mientras que la subescala de vocación tiene el mayor promedio, por lo que sí hay una motivación para investigar.

El gráfico permite interpretar si hay una correlación, puesto que, según la media, los estudiantes sí tienen la vocación para investigar, pero hay una diferencia con la valoración, no muy significativa para que exista una correlación negativa. En cuanto a la media total se acerca a la mitad, aclarando que el intervalo de puntaje global es de 0 a 112 puntos, por lo que hay una actitud positiva en la mayoría de la muestra para investigar.

Gráfico 2

Gráfico de cajas para la distribución por Subescalas y Puntaje Total.



Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En el gráfico 2 se puede identificar la mediana y los cuartiles de cada subescala, por ejemplo, para la subescala Desinterés se identifica que la mediana está más baja que las otras dos, por tanto, no hay tanto rechazo hacia la investigación. Adicionalmente la caja es estrecha, significando que hay poca variabilidad, aunque sí tiene puntajes atípicos que se aleja de la amplitud de puntajes aceptables, que representa a los estudiantes con actitudes diferentes del grupo.

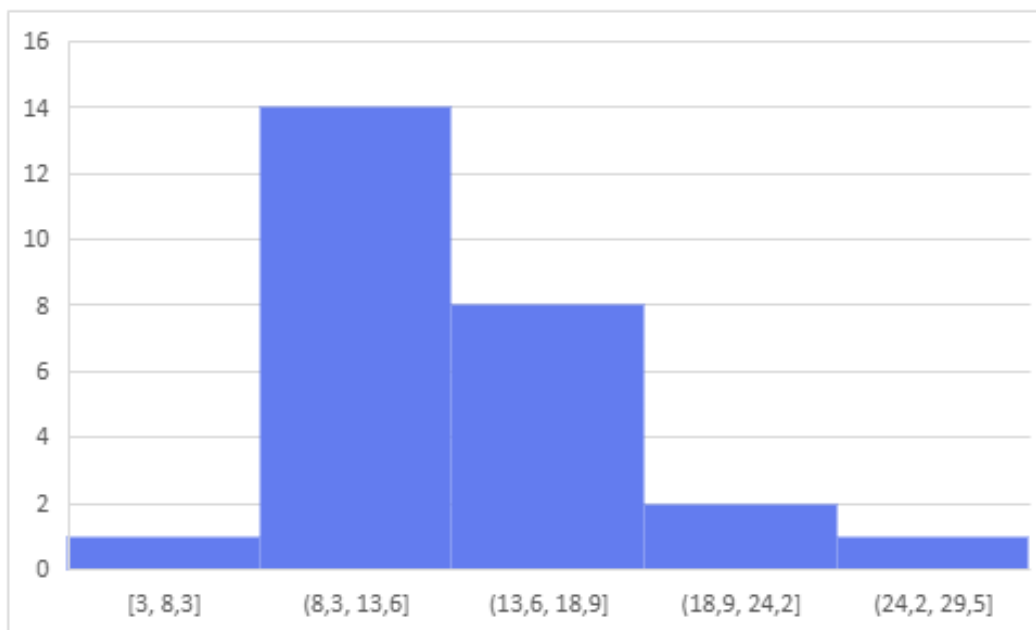
Para la subescala Vocación la mediana es más alta respecto a las otras, de manera que se interpreta que la mayoría de la muestra sí tiene motivación, confirmado aún más con el hecho de que no hay puntajes atípicos. Aunque es la caja más amplia, de manera que no hay tanta homogeneidad en las respuestas en comparación con las otras subescalas.

En cuanto a la caja que representa a la subescala Valoración, la mediana se ubica alta, identificando que sus respuestas fueron muy similares y es la caja más estrecha de todas. Por tanto, se infiere que los estudiantes en su mayoría sí valoran la investigación como útil, aunque hay valores atípicos que se salen de los puntajes aceptables.

Ahora, para el puntaje total, se determina que los estudiantes tienen actitudes algo diversas, aunque su mediana al ser puntaje total es muy alta, confirmando que los estudiantes en general si tienen actitudes positivas. Adicionalmente, hay un puntaje atípico muy alto.

Gráfico 3

Histograma de Subescala Desinterés.



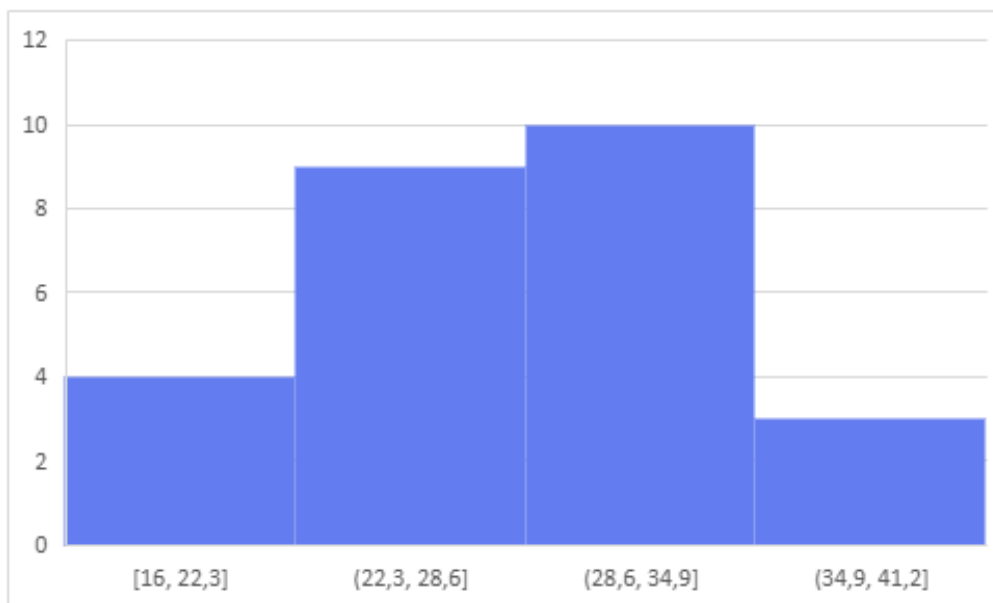
Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En el gráfico 3, se observa una mayor concentración para el segundo intervalo (8.3–13.6], donde se ubica la mayoría de los participantes, seguido del tercer intervalo (13,6 –18,9] lo cual implica puntuaciones bajas para esta subescala, que es relativamente positiva, ya que se califica a la inversa, puesto que representa que no hay resistencia a investigar.

Aunque hay un sesgo a la derecha que se puede interpretar que los estudiantes reportan niveles altos de desinterés, aunque esos intervalos no tienen la mayor concentración: de hecho, el intervalo 4 (18,9 – 24,2] alcanza un porcentaje de 2% de la representación de las respuestas de los estudiantes para la subescala; mientras que los intervalos 5 (24,2 – 29,5] y el intervalo 1 (3- 8,3] tienen la misma concentración de puntajes, siendo más bajas e indicando algunos resultados diferentes del promedio. Se aclara que los puntajes obtenidos para esta subescala son 3 a 29,5 de los posibles 36 puntos.

Gráfico 4

Histograma de Subescala Vocación.



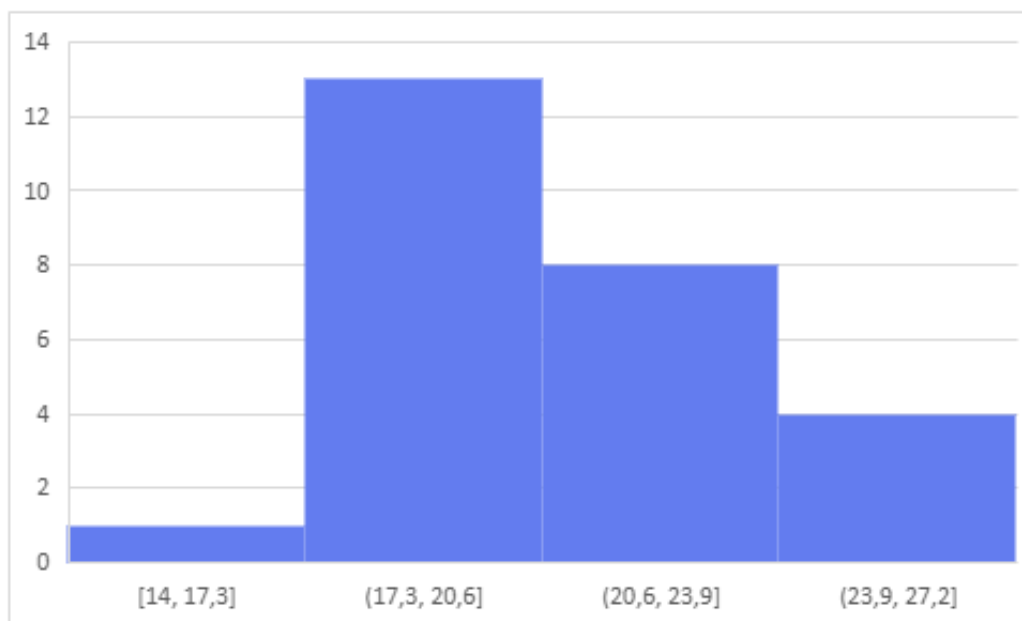
Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En el gráfico 4, se observa que es la distribución más equilibrada a diferencia de las otras dos subescalas, inclusive muestra mayor concentración en el tercer intervalo (28,6; 34,9], seguido por el segundo intervalo (22,3; 28,6], indicando resultados medios-altos, reflejando una vocación y mayor motivación para investigar.

Por añadidura, se obtiene cuatro intervalos de la distribución de los resultados totales, con una representación del 4% para el primer intervalo (16; 22,3] y para el cuarto intervalo (34,9; 41,2], el menor porcentaje del 3% aproximadamente, aclarando que, de 48 puntos posibles para obtener, el valor más bajo recogido es de 16 mientras que el más alto es 41,2.

Gráfico 5

Histograma de Subescala Valoración.



Fuente: Base de Datos de Trabajo de Grado

En el gráfico 5, se observa el histograma de la subescala de Valoración, donde hay mayor concentración en un 13% aproximadamente en el segundo intervalo (17,3; 20,6], seguido del tercer intervalo (20,6; 23,9] con un 8%, reflejando una valoración positiva de parte de los estudiantes a la investigación como útil para el proceso formativo. Aunque hay un ligero sesgo a la izquierda, en el primer intervalo (14; 17,3], demostrando que puntajes bajos no son frecuentes para la muestra.

Además, se comprende que una parte de la muestra, un 4% de 26 participantes sí tienen una valoración más alta, como lo evidencia el cuarto intervalo (23,9; 27,2], puesto que, de los 28 puntos máximos para esta subescala, el resultado más alto que se obtuvo fue de 27,2., aunque este puntaje, se puede considerar un puntaje atípico, confirmando lo evidenciado en el gráfico de cajas (Gráfico 2) para la subescala Valorización.

13. Discusión

La investigación en cuestión tiene como finalidad analizar el entorno de la actitud hacia la investigación por medio de la identificación de tres subescalas y la delimitación de los posibles determinantes que incidan en la actitud hacia la investigación, en los estudiantes de

Psicología de II semestre de UNICOC. Por consiguiente, el objetivo de este debate es interpretar los resultados para poder comparar con las investigaciones previas.

En consecuencia, es necesario apuntar que los resultados obtenidos en función de la aplicación del EACIN-R indicaron una actitud positiva hacia la investigación a un nivel general de acuerdo con la muestra, de hecho para Desinterés, cuya subescala se califica al revés, se sugiere una tendencia de tener pocas barreras con respecto a la investigación, por lo que la actitud es favorable hacia la investigación, sin embargo, se encuentra una variabilidad moderada como se sugiere con la Tabla 1 en relación de que la desviación estándar es de 4,41, reflejando que algunos de los estudiantes no encuentran conexión con la investigación o tuvieron dificultades para comprender algunos de los ítems de la escala.

De manera adicional, en el caso de la dimensión Vocación se observa que sí que los alumnos tienen motivación para investigar. La muestra da cuenta de la utilidad que la investigación tiene para el aprendizaje universitario. Precisamente esto es una regla muy parecida a lo que describe Rojas-Solís et al. (2021) donde también se dice que la motivación de los estudiantes se incrementa cuando existe un acompañamiento del profesor y un apoyo institucional.

Debemos mencionar que, el caso de la dimensión Valoración presenta una desviación estándar muy baja 2,81 tal y como indica la Tabla 3 por lo que se habla de una homogeneidad, que puede interpretarse de muchas formas: los estudiantes hablan de una valoración positiva de la investigación; o bien, los ítems son muy evidentes y no ayudan al instrumento cuando los estudiantes están de acuerdo con todo.

A las consideraciones anteriores se añade el hecho de que los resultados globales indican una dirección favorable relativa a la investigación, pero la dispersión reflejada por las subescalas Desinterés y Vocación, cuyas desviaciones típicas (4,47; 5,36, respectivamente) y

su rango (23; 21, respectivamente) dan cuenta de una relación en el agrupamiento de algunos ítems, que, en consecuencia, dispersan al grupo, presentando una consistencia del instrumento EACIN-R quizás baja. Adicionalmente, para Vocación, en la tabla 2 es notoria la mediana aproximándose a la media, por tanto, causa una asimetría que va a generar homogeneidad en los resultados.

No obstante, las diferencias y la escasa fiabilidad hallada en los resultados de la muestra en el contexto específico de UNICOC pueden deberse a la escasa muestra (26 personas) considerando el número considerable de participantes en otras aplicaciones del mismo instrumento EACIN-R de 427 participantes (De Becerra et al., 2020); 200 para un primer estudio y en el segundo 223 participantes siendo un total de 423 participantes (Maguiña Custodio, 2021); 416 participantes (Díaz Sánchez et al., 2020); para un primer estudio fue de 141 estudiantes y para el segundo de 159 que son las muestras más bajas (Álvarez-Merlano, 2024); y 550 participantes (Julca Neira y Maza Carrasco, 2024).

14. Conclusiones

Por lo tanto, aunque encontramos limitaciones respecto a la aplicación del EACIN-R dentro de la Psicología de II semestre, los resultados perfilan la existencia de una actitud positiva hacia la Investigación, ya que resulta totalmente diferenciable en comparación con el trabajo de Cruz Tarrillo et al. (2021), donde se encuentran actitudes del todo neutrales, resultado que se iba buscando.

Aun así, las diferentes puntuaciones de desviación típica para las tres subescalas dejan ver que el instrumento sí si bien puede recabar la información correspondiente a uno de sus objetivos: Identificar los niveles de desinterés, vocación y valoración, no es de forma del todo confiable, dado que existe gran diferencia entre las respuestas lo cual se puede considerar como una limitación por parte de la muestra o bien por la comprensión de algunos ítems.

Por otra parte, para concretar cuáles pudieron ser los diferentes determinantes personales, académicos e institucionales que tengan que ver con las actitudes, se plantea una limitación con el instrumento dado que no profundiza en cada dimensión de los determinantes, si bien sí se expone la existencia de relación con el modelo tripartito (De Becerra et al., 2016) que utiliza tres dimensiones (cognitivo, afectivo y conductual) para EACIN y las tres subescalas del EACIN-R (Desinterés, Vocación y Valoración).

Esa relación permite que se pueda reconocer algunos determinantes: académicos, como el diseño curricular y las asignaturas que son teóricas, los espacios que no permiten la práctica y aquellas materias consideradas como “aburridas” por la estricta metodología; personales, como la motivación, el interés, las experiencias previas y la autoeficacia; y los institucionales, por ejemplo, el reconocimiento de la investigación dentro de la institución universitaria y cuando son los propios docentes quienes participan de manera activa en la demostración de la utilidad de la investigación.

Por eso, se sugiere la importancia de realizar estudios a profundidad con la muestra que permitan delimitar qué determinantes en específico pueden generar una actitud más negativa o positiva para investigar. Aunque se infiere y se concuerda con lo expresado por Rojas-Solís et al., (2021), que el apoyo de la institución y el acompañamiento docente sí genera un aumento en la motivación.

Conforme a lo anterior, para consolidar una cultura investigativa, se puede fortalecer con la teoría de la acción razonada (Fishbein y Ajzen, 1975), puesto que algunos ítems tienen baja variabilidad y puede indicar que los estudiantes no profundizan sus respuestas al tener creencias poco elaboradas. Por tanto, UNICOC puede presentar beneficios reales, claros y concretos de la investigación en carreras como la Psicología, aprovechando que la muestra de los participantes, hasta el momento están cursando el segundo semestre. Asimismo, también se

puede dar mayor visibilidad y constancia a los diferentes semilleros de investigación que si existen, pero no aparecen en el repositorio.

Adicionalmente, hay algunas acciones concretas que se pueden llevar a cabo, mediante la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1991), por ejemplo, talleres cortos de habilidades investigativas para los estudiantes, que permitan una mayor apreciación de sus capacidades.

Según todo lo anterior, se puede inferir que la cultura investigativa de UNICOC, va por buen camino, puesto que, como la misma investigación en sí, es un proceso de continua construcción. Por añadidura, se debe aprovechar que los resultados de los estudiantes demostraron que ellos sí tienen la vocación y valoran de manera positiva la investigación, lo cual es un predictor de cómo se pueden comportar frente a la investigación en un futuro.

15. Referencias Bibliográficas

- Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Álvarez-Merlano, N. (2024). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): evidencias psicométricas en trabajadores sociales en Cartagena de Indias. *PROSPECTIVA Revista de Trabajo Social E Intervención Social*, e20113412. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i38.13412>
- Arenas, I. D. R., Marín, J. A. D., & Vera, J. A. R. (2020). Investigación formativa como estrategia pedagógica: caso de estudio ingeniería industrial de la I.U Pascual Bravo. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 319-338. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052020000100319>

- Asís López, M. E., Monzón Briceño, E., & Hernández Medina, E. (2022). *Formative research for teaching and learning in universities*. Mendive, 20(2), 675-691.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2676>
- Cabrera, J. E. (2018). *Actitudes hacia la investigación en estudiantes universitarios*. Universidad Peruana Unión.
- Canova-Barrios, C. J., & Pardo, R. A. G. (2024). Motivaciones y actitudes hacia la investigación en enfermeros de posgrado de una universidad en Argentina. *Revista Chilena de Enfermería*, 6, 75932. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2024.75932>
- Carranco Madrid, S. D. P., Montecé Seixas, E. R., Tapia Guerrero, J. A., & Velasco Holguín, N. P. (2025). Investigación en la educación superior, caminos hacia la innovación y la calidad académica. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 489–501.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.489-501](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.489-501)
- Chung, C. K. K. (2024). Attitudes towards interest in scientific research in virtual students of a private university in Paraguay. *Revistamultidisciplinar Com*, 6(3), e202433. DOI: <https://doi.org/10.23882/rmd.24250>
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Decreto 1295 de 2010, por el cual se reglamenta el registro calificado de programas académicos de educación superior*. Diario Oficial. URL: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=39363>
- Cruz Tarrillo, J. M., Pinedo, S., & Lescano, W. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 1582–1595.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.198>
- De Becerra, G. M. A., Novoa, D. A. B., & Martínez, G. J. C. (2016). Escala para medir actitudes hacia la investigación (EACIN): Validación de contenido y fiabilidad.

Aletheia Revista de Desarrollo Humano Educativo y Social Contemporáneo, 8(2), 104-121. <https://doi.org/10.11600/21450366.8.2aletheia.104.121>

De Becerra, G. M. A., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C. y Anacona, C. A. R. (2020).

Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103. DOI: <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>

De la Cruz, C. (2013). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes

universitarios: Análisis en dos universidades nacionales de Lima. *Psiquemag*, 2(1), 1-16. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/12/12>

De las Salas, M., Perozo, S. y Lago, Z. (2014). Actitud del estudiante universitario hacia la

investigación en el núcleo Luz – Costa Oriente del Lago. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 18, 162 – 176. <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2446/2258>

Díaz Sánchez, S., Elías La Jara, J., Livia Alberto, N. B., & Maguiña Custodio, L. M. (2020).

Escala de actitudes hacia la investigación-versión revisada (EACINR): Evidencias psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana, 2020. *UCV-Institucional Universidad Cesar Vallejo*. URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72033>

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Addison-Wesley. URL:

<https://people.umass.edu/aizen/f&a1975.html>

Garay Pardo, R. A., & Canova-Barrios, C. J. (2024). Motivaciones y actitudes hacia la

investigación en enfermeros de posgrado de una universidad Argentina. *Revista Chilena de Enfermería*, 6, 75932. DOI: <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2024.75932>

- García, M., Acosta, D., Atencia, A., & Rodríguez, M. (2020). Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23 (3), 123–147. <https://doi.org/10.6018/reifop.435831>
- García Román, M. A., & Mendoza, G. (2023). Proceso de investigación en universidades venezolanas: dificultades y posibles soluciones. *Telos*, 25 (1), 71-88. <https://doi.org/10.36390/telos251.06>
- González R., G. A. (2022). Gerencia de la investigación y del conocimiento en las universidades colombianas: Algunas reflexiones. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37684>
- Hacieminoglu, E. (2016). Elementary school students' attitude toward science and related variables. *International Journal of Environmental & Science education*, 11 (2), 35-52. DOI: <https://doi.org/10.12973/ijese.2016.288a>
- Hu, S., Kuh, G. D., & Gayles, J. G. (2007). Involucrar a los estudiantes de pregrado en actividades de investigación: ¿las universidades de investigación están haciendo un mejor trabajo? *Educación Superior Innovadora*, 32(3), 167-177. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10755-007-9043-y>
- Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?* (2024). unesdoc.unesco.org. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894>
- Julca Neira, R. K., & Maza Carrasco, S. J. (2024). Adaptación y propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R) en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2024. *UCV-Institucional Universidad Cesar Vallejo*. URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/163615>

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana.

(2023). Informe No. 77 Cobertura y matrícula en educación superior: Cifras para Colombia. URL: <https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos>

Leguizamón Aquino, H. R., & Caballero Pineda, T. G. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios hacia la investigación científica. *Revista Científica de La Facultad de Filosofía*; Vol. 20 Núm. 2 (2024). URL: <https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/5128/4048>

Luis, S. R. J., & Paul, B. P. A. (2023). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina humana que cursan taller de tesis en una universidad del norte peruano. URL: <https://repositorio.uns.edu.pe/handle/20.500.14278/4200>

Maguiña Custodio, L. M. J. (2021). Escala de actitudes hacia la Investigación-versión Revisada (EACIN-R): Propiedades psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios, Lima Metropolitana, 2021. *UCV-Institucional Universidad Cesar Vallejo*. URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70510>

Martínez-Daza, M. A., & Guzmán-Rincón, A. (2023). Actitudes hacia la investigación formativa: análisis exploratorio en los grupos de investigación. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(2), 215-233. DOI: <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i2.pp215-233>

Martínez-Daza, J., & Guzmán-Rincón, M. (2023). Actitudes hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios de modalidad virtual. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 7(1), 121–138. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp121-138>

Naranjo Pereira, M. L., (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9619427>

- Palacios Serna, L. I. (2021). *Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica*. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195-205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1986). The elaboration likelihood model of persuasion. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 19, pp. 123–205). [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60214-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60214-2)
- Portocarrero, C. & De La Cruz, C.(2006). Actitudes hacia la investigación científica y factores asociados en estudiantes de la UNFV. Lima, Perú: Instituto de investigación de la UNFV.
- Rojas, H. M., y Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? *Sophia Educación*, 13 (2), 53-69. URL: <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/261>
- Rojas-Solís, J. L., Espinosa-Guzmán, D., Espíndola-Larios, M., & Hernández-Rosas, S. E. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Dilemas Contemporáneos Educación Política y Valores*. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>
- Rueda-Barrios, G., & Rodenes-Adam, M. (2016). Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. *Revista Española de Documentación Científica*, 39(1), e118. <https://doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198>
- Serje, J., Prieto, L., & Riveros, L. (2021). Actitudes hacia la ciencia y la investigación en población universitaria de Bogotá. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 13(2), 20–32. <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i2.1517>

- Serrano, L. F. G., & Gil, D. M. (2022). Los semilleros: escenarios de investigación formativa que fortalecen la Formación Profesional Integral. *Revista Sennova Revista del Sistema de Ciencia Tecnología E Innovación*. <https://doi.org/10.23850/23899573.5390>
- Tobar-Viera, A., Núñez-Núñez, M., Del Rocío Mejía-Rubio, A., & Zumbana, L. E. (2024). Actitudes hacia la investigación y uso de Jamovi en estudiantes de Psicología Clínica. *Academo Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(3), 287-295. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.set-dic.8>
- Torres Soler, L. C. (2005). Para qué los semilleros de investigación. *Revista Memorias*, no 8, p.1-10, Universidad Cooperativa de Colombia de Pereira, Pereira.
- Vargas-Delgado, L. J., Avila-Toscano, J., De-La-Rosa-Ibáñez, H. D., Jiménez-Zúñiga, J. J., & Hernández-Chang, E. A. (2022). Actitudes docentes hacia la investigación científica y autoevaluación de su enseñanza. *Cultura Educación y Sociedad*, 13(2), 29-46. DOI: <https://doi.org/10.17981/culteducsoc.13.2.2022.02>
- Walkington, H. (2015). Students as researchers: Supporting undergraduate research in the disciplines in higher education. The Higher Education Academy. <https://acortar.link/Kb2C9k>
- 2023, el año de las transformaciones para una educación de calidad. (2023, 18 enero). Ministerio de Educación Nacional. URL: <https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/413510:2023-el-ano-de-las-transformaciones-para-una-educacion-de-calidad>

16. Anexos

Anexo A

Instrumento EACIN-R

Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (EACIN-R)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque una sola respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, puesto que no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Muy de acuerdo

1. En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente
2. En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación
3. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas
4. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí
5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo
6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar
7. Todos los profesionales deberían aprender a investigar
8. La mayoría de las cosas me generan curiosidad
9. Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación
10. Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad
11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas
12. Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas
13. Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés
14. Las actividades del día no me inspiran nada novedoso
15. Con frecuencia me encuentro consultando información científica.
16. La investigación es una de las cosas que me despierta interés
17. Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación

18. Las conversaciones científicas me parecen aburridas
19. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados
20. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos
21. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia
22. Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos
23. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación
24. Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar
25. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo
26. Mis actividades de investigación son un desorden
27. A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales
28. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad

Anexo B

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Análisis del Entorno Actitudinal hacia la Investigación en Estudiantes de Psicología II
Semestre de UNICOC”

INVESTIGADORES

	Nombre del docente - investigador	Institución*/Entidad	Dirección Electrónica	Número de teléfono móvil

Investigador principal	Ximena Barreto Sierra	UNICOC- Psicología	Col xbarreto@unicoc.edu.co	3118495106
Co investigador	Carlos Yecid Roa Figueroa	UNICOC- Psicología	Col croa@unicoc.edu.co	3212892400

Yo Ximena Barreto Sierra estudiante(s) de pregrado de noveno semestre del Colegio de Psicología de la Institución Universitaria Colegios de Colombia - UNICOC, lo invito a participar del proyecto de investigación titulado “Análisis del Entorno Actitudinal hacia la Investigación en Estudiantes de Psicología II Semestre de UNICOC" el cual tiene por objetivo “Analizar el entorno actitudinal hacia la investigación en los estudiantes de Psicología de II semestre de UNICOC" en el período comprendido entre agosto y noviembre de 2025.

Esta investigación permitirá ampliar el conocimiento frente a las limitaciones que tienen los estudiantes universitarios con respecto a investigar.

Al firmar el presente consentimiento usted estará aceptando libremente participar en esta investigación científica, cuyo título y objetivo acaba de leer.

Antes de firmar este consentimiento por favor léalo cuidadosamente. Este consentimiento puede contener palabras que usted no entienda. Si es así, por favor pregunte a los investigadores, quienes le resolverán sus dudas al respecto. Usted puede llevar este consentimiento para discutirlo con otras personas, antes de tomar su decisión.

Su participación en este estudio tendrá una duración para el proceso de evaluación de 10 minutos. Puede que se le contacte en el futuro para complementar la información recogida

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS PROCEDIMIENTOS INCLUIDOS EN EL ESTUDIO

- Se pretende trabajar con una muestra de estudiantes de pregrado de Psicología de II semestre de UNICOC, mayores de 18 años. El muestreo es de tipo aleatorio. Se convocará a los estudiantes de pregrado de UNICOC a través de visitas a los salones y mediante un código QR se aplicará el instrumento con el que se recogerá la información necesaria para su posterior análisis a través de estadísticos.

RIESGOS DERIVADOS DE SU PARTICIPACIÓN EN ESTE ESTUDIO

El presente estudio se considera una investigación con riesgo mínimo a nivel psicológico, físico, social, económico y cultural. No implicará riesgos de tipo biológicos, de salubridad, ambientales, ni para otros seres vivos al no trabajar directamente con este tipo de recursos. Se regirá bajo lo estipulado en la Ley 1090 de 2006 y el Manual Deontológico y Bioético del Ejercicio de la Psicología en Colombia en cuanto a la labor del psicólogo en investigación con seres humanos (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2009) y la Declaración de TAIPEI de la Asociación Médica Mundial. Para garantizar los derechos del participante en la investigación, se hará entrega de un Consentimiento Informado, en donde se aclarará lo siguiente:

1. La participación es completamente voluntaria. El participante tendrá como derecho retirarse del estudio cuando así lo desee. Los participantes en la investigación no tienen responsabilidades económicas, logísticas, administrativas, ni de ningún tipo en el desarrollo del estudio.
2. El riesgo mínimo del estudio para los participantes; si el participante siente malestar emocional o riesgo durante el diligenciamiento del instrumento, los investigadores

estarán atentos a brindar la atención necesaria, en este caso, contarán con el psicólogo profesional adscrito a la investigación; si la experiencia de investigación genera malestar psicológico en los participantes, se solicitará priorización desde la unidad de psicología en la institución en que se está haciendo el estudio (se seguirá el protocolo que maneje en estos casos).

3. Los beneficios de la investigación, principalmente reconocer el grado de satisfacción familiar. No habrá ningún beneficio económico de participar.
4. La confidencialidad absoluta con que se tratarán los datos obtenidos. La garantía al derecho a la intimidad y anonimato de la información, manejándola a un nivel confidencial absoluto. No se publicará, ni se divulgarán a través de ningún medio los nombres de las participantes, ni datos que pudieran permitir su identificación. La información obtenida será almacenada en una base de datos que se mantendrá por cinco años más después de terminada la presente investigación. Los datos individuales solo los conocerán los investigadores y los auxiliares de la investigación mientras dura el estudio, quienes se comprometen a no divulgarlos. Los resultados que se publicarán y se darán a conocer a la institución corresponderán a la información general de todos los participantes. Si el participante está interesado en conocer sus propios resultados, podrá ponerse en contacto con el investigador principal.
5. Los derechos del participante: obtener una copia del consentimiento informado, retirarse en cualquier momento de la investigación, solicitar información sobre los resultados de la investigación, conocer cambios o información nueva de la investigación, y conocer las circunstancias por las cuales podría terminarse su participación en el estudio, como no cumplir criterios de inclusión.

COMPROMISOS DE SU PARTICIPACIÓN

Su obligación personal y exclusiva implica cumplir estrictamente con las indicaciones del investigador a fin de evitar la presentación de riesgos imprevisibles e inusuales que incidan sobre la investigación y/o afecten su salud y bienestar. Así mismo, es muy importante que usted acuda a todas las citas programadas por el investigador, dado que ese es el único mecanismo a través del cual es posible realizar un adecuado seguimiento y control del procedimiento realizado. El tiempo estimado de la sesión es de 10 minutos.

Específicamente, al participar en esta investigación se compromete a lo siguiente:

- Suministrar información que corresponda con la realidad.
- Seguir todas las indicaciones suministradas por los investigadores.
- Informar oportunamente a los investigadores respecto a los eventos adversos y las reacciones que pudiera presentar relacionados con su participación en la investigación.
- No recibir beneficios monetarios por participar en esta investigación, pero tampoco incurrir en gastos adicionales por participar en este estudio y, si se presentan, los asumirá la Institución.
- Informar cambios en el lugar de residencia o teléfonos de contacto.

Es importante que usted informe de inmediato sobre cualquier complicación que pueda presentarse al celular 3118495106 preguntando por Ximena Barreto Sierra (investigador principal) o comunicándose al e-mail xbarreto@unicoc.edu.co, quien le orientará para que se instauren las medidas adecuadas y se resuelva de manera oportuna la situación, bajo seguimiento del investigador y por supuesto la Institución. Tenga en cuenta que estaremos prestos a ofrecer el tratamiento idóneo en caso de daños que le afecten y sean causados por la investigación.

Igualmente podrá comunicarse con el representante del comité de ética de la Institución Dra. Sandra Aguilera Rojas, al teléfono 6683535 Ext. 1542.

El incumplimiento de cualquiera de los compromisos establecidos en este documento será causa suficiente para que sea desvinculado de la investigación.

CONSIDERACIONES ESPECIALES Y COMPROMISOS DE LA INSTITUCIÓN Y DE LOS INVESTIGADORES

El presente estudio se considera una investigación con riesgo mínimo a nivel psicológico, físico, social, económico y cultural. No implicará riesgos de tipo biológicos, de salubridad, ambientales, ni para otros seres vivos al no trabajar directamente con este tipo de recursos. Se regirá bajo lo estipulado en la Ley 1090 de 2006 y el Manual Deontológico y Bioético del Ejercicio de la Psicología en Colombia en cuanto a la labor del psicólogo en investigación con seres humanos (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2009) y la Declaración de TAIPEI de la Asociación Médica Mundial.

Por su participación en este estudio no recibirá ninguna compensación económica, pero tampoco debe incurrir en gasto alguno.

El investigador tiene la obligación de informarle sí durante el desarrollo de este estudio surgen nuevos hallazgos significativos que pudieran afectar su voluntad de seguir participando en el mismo.

Igualmente, los investigadores están obligados a responder sus preguntas durante el tiempo del estudio y deben informarle, si usted así lo desea, sobre los resultados de los exámenes que se le practiquen y los resultados de la investigación cuando estos sean publicados. También están obligados a entregarle una copia de este consentimiento.

BENEFICIOS POTENCIALES

Su participación en el estudio beneficiará a la comunidad académica al permitir mayores conocimientos en el área investigada.

Toda la información que se recoja durante este estudio será mantenida bajo custodia por parte del investigador y su identificación no se divulgará a personas no relacionadas con este proyecto de investigación, sin que usted lo haya autorizado por escrito.

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (HABEAS DATA)

En cumplimiento de la normativa vigente de protección de datos personales, le informamos que sus datos se tratarán con confidencialidad y se utilizarán exclusivamente para este estudio. Estos datos serán almacenados en bases de datos seguras, implementando medidas de seguridad para proteger su información, la cual será accesible solo por el personal autorizado. Usted tiene derecho a acceder, rectificar o cancelar sus datos en cualquier momento contactando al celular 3118495106 preguntando por Ximena Barreto Sierra (investigador principal) o comunicándose al e-mail xbarreto@unicoc.edu.co. Sus datos no serán compartidos con terceros sin su consentimiento, salvo en casos en que sea requerido por ley, y se conservarán solo el tiempo necesario para los fines del estudio, siendo posteriormente anonimizados conforme a la política de retención de datos del estudio.

PARTICIPACIÓN Y RETIRO VOLUNTARIO

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria. Tiene derecho a negarse a continuar participando en la investigación en cualquier momento, es su elección y todos sus derechos serán respetados. Si desea retirarse del estudio deberá notificar por escrito su decisión al investigador y asumir los riesgos que pudieran derivarse de su retiro.

Una copia de este documento se le entregará a usted para consultar en cualquier momento.

CONSENTIMIENTO Y FIRMAS

El (la) Investigador(a) _____ me ha explicado de forma satisfactoria qué es, cómo se hace y para qué sirve esta investigación. También se me ha explicado y he comprendido, por qué y para qué la están realizando. Así mismo, soy consciente de que no existen garantías absolutas acerca de los resultados, dado que la investigación y demás actos conexos pueden implicar aspectos nuevos e imprevisibles.

Me comprometo a atender de manera estricta los compromisos arriba mencionados, aceptando que su incumplimiento será la causa de mi desvinculación al proceso de investigación, de lo cual asumo completa responsabilidad.

Manifiesto que estoy de acuerdo en no recibir ningún beneficio monetario por mi participación en este estudio.

He comprendido todo lo anterior perfectamente y por lo tanto, YO: _____ con documento de identidad _____ expedido en _____, doy mi consentimiento para que el (la) Investigador (a) _____ y el personal auxiliar que se requiera, me realicen éste y los procedimientos complementarios que sean necesarios a juicio de los profesionales que lo lleven a cabo.

Lugar y fecha: _____

Firma del participante: _____

Nombre del participante: _____

C.C. # _____ de _____

Dirección: _____

Teléfono: _____

Firma del Investigador: _____

Nombre: _____

Registro profesional # _____ C.C. # _____ de _____

Firma del testigo # 1: _____

Nombre del testigo # 1: _____ C.C. # _____ de _____

Teléfono: _____

Firma del testigo # 2: _____

Nombre del testigo # 2: _____ C.C. # _____ de _____

Teléfono: _____

Este consentimiento informado ha sido revisado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Institución Universitaria Colegios de Colombia – UNICOC.

DECLARACIÓN

Las abajo firmantes declaran que no se realizarán cambios en este protocolo a menos que se solicite la aprobación de los mismos y estos sean autorizados por el Comité de Ética de UNICOC.

Los asesores metodológico y científico se responsabilizan de supervisar el desarrollo de la investigación en su totalidad, velando por el cumplimiento de la acá estipulado.

Los eventos adversos relacionados con el desarrollo de la investigación se notificarán inmediatamente a la instancia correspondiente.

Los abajo firmantes certifican haber entendido y estar de acuerdo con las políticas y procedimientos de UNICOC con respecto a la investigación que incluye personas y/o tejidos humanos.

FIRMAS DE LOS INVESTIGADORES
