

Contexto

Durante años, varios autores nos han suministrado diferentes teorías sobre los esquemas de oclusión que pueden ser usados en los tratamientos restaurativos; aunque los principios difieren entre sí, todos tienen un único objetivo, que es lograr una estabilidad intermaxilar en relación céntrica y en los movimientos excursivos. Existen múltiples teorías sobre el diseño oclusal que se debe tener en cuenta al momento de rehabilitar, aunque todas estas están desarrolladas para los dientes naturales son igualmente aplicadas a la rehabilitación sobre implantes.

Objetivo

Establecer la influencia del esquema oclusal en el pronóstico de las restauraciones fijas implantosoportadas.

Método

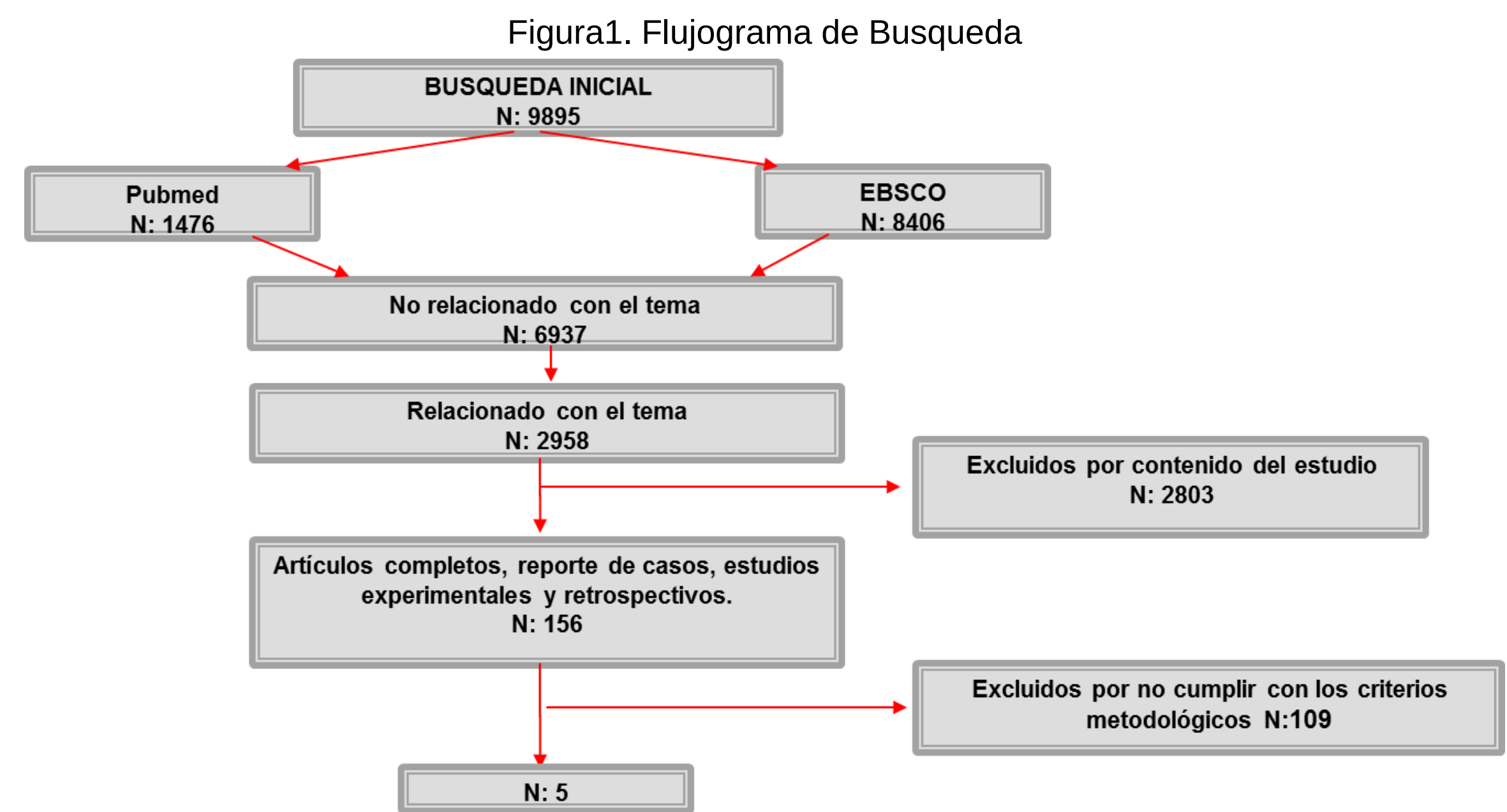
Se realizó una búsqueda sistemática en las siguientes bases de datos: PUBMED, EBSCO y Scielo. Los términos MeSh usados para la búsqueda fueron Occlusion / dental implants, Pronostic/occlusion / fixed prothesisOcclusal scheme /dental implant, Fixed prothesis/dental implant, Pronostic/dental implant/occlusion, Occlusal scheme / fixed prothesis, Implant dental/failure. Fueron eliminados por título aquellos artículos que no incluyeran las palabras clave, posteriormente se realizó un cruce de artículos de las tres bases de datos y se eliminaron los duplicados. A estos artículos se les revisó el resumen y el contenido y se eliminaron los que no contemplaban los criterios de inclusión y exclusión definidos para esta investigación, incluido el tipo de estudio. Los artículos elegidos se analizaron con plantillas según Intercollegiate Guidelines Network (SIGN), para cada artículo según fue el caso.

INFLUENCIA DEL ESQUEMA OCLUSAL EN EL PRONÓSTICO DE LAS RESTAURACIONES FIJAS IMPLANTOSOPORTADAS - REVISIÓN SISTEMÁTICA-

López C, Sánchez L, Soto D, Arellano A, Malaver P.

Resultados

Se encontraron 156 artículos potenciales para la revisión a estos artículos se les analizó el título y el resumen, de éste análisis se eliminaron 109 artículos por no cumplir con los criterios metodológicos esperados. A los 47 artículos restantes se les revisó el texto completo, analizando la metodología usada y los resultados obtenidos, en esta etapa se eliminaron 41 estudios por no contemplar los criterios de inclusión y exclusión de la investigación. Se eligieron 5 artículos para la extracción de datos y análisis de los resultados de acuerdo a los objetivos y unidades de análisis planteadas.



ESQUEMAS OCLUSALES SEGUN EL TIPO DE PRÓTESIS IMPLANTOSOPORTADA Y SU PRONÓSTICO			
ARTICULO	TIPO DE PRÓTESIS	ESQUEMA OCLUSAL	PRONÓSTICO
Klineberg, I, Kingston,D y Murray, G. 2007	Prótesis fija implantosoportada inf	Bilateral Balanceada,	El esquema oclusal parece no estar relacionado con el pronóstico de la restauración.
	(Posterior o Anterior)	Lingualizada	
Schwarz, S, et al. 2009	Prótesis fija vs Prótesis fija	Guía Canina	Tasa de supervivencia del implante 89,7% Complicaciones dependen de: Antagonista - Movimiento del implante durante el proceso de cicatrización.
	Prótesis fija vs prótesis total	Bilateral balanceada	
Wennerberg, A y Carlsson, G. 2001	Prótesis fija implantosoportada vs Prótesis total	Bilateral Balanceada	No hubo correlación significativa entre la oclusión y el éxito o fracaso de la restauración.
Bocklage, R. 2010	Prótesis fija vs Prótesis fija	Guía canina	No relaciona directamente el esquema oclusal pero recalca la importancia de respetar los principios biomecánicos para evitar el fracaso de las restauraciones implantosoportadas.
	Prótesis fija vs Prótesis total	Bilateral Balanceada	
Richard P. Kinest, Dongming Lin 2009	Prótesis fija vs Dientes naturales-Prótesis fijas implantosoportadas y prótesis fijas dentosoportadas	Guía Canina Función de grupo	El 5.3% de las complicaciones de restauraciones implantosoportadas. El 16.1% de las complicaciones de restauraciones implantosoportadas. Aunque se encontraron fracturas en los diferentes tipos de esquema oclusal, estos valores no fueron estadísticamente significativos, comparándolos con los demás factores evaluados en cada paciente (Bruxismo, Diente antagonista, uso de placas oclusales).

Referencias Bibliográficas

1. Kinsel R; Lin D; Retrospective analysis of porcelain failures of metal ceramic crowns and fixed partial dentures supported by 729 implants in 152 patients: Patient-specific and implant-specific predictors of ceramic failure; J Prosthet Dent 2009;101:388-394
2. Wennerberg, A y Carlsson,G. Influence of Occlusal Factors on Treatment Outcome: A Study of 109 Consecutive Patients with Mandibular Implant-Supported Fixed Prostheses Opposing Maxillary Complete Dentures. The International Journal of Prosthodontics.2001;14(6): 550:555
3. Schwarz, S, Gabbert,O, Hassel,A, Schmitter,M, Séché,C y Rammelsberg, P. Early loading of implants with fixed dental prostheses in edentulous mandibles: 4.5-year clinical results from a prospective study. Clin. Oral Impl. Res.2010;21: 284-289.
4. Bocklage, R. Biomechanical Aspects of Monoblock Implant Bridges for the Edentulous Maxilla and Mandible: Concepts of Occlusion and Articulation. Implant Dentistry. 2004. 13(1).Pg. 49:53
5. Klineberg, I, Kingston, D, Murray,G. The bases for using a particular occlusal design in tooth and implant-borne reconstructions and complete dentures. Clin. Oral Impl.2007;18(3):151:167.