



DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA, DE LAS COHORTES QUE INGRESARON EN EL I SEMESTRE DEL 2001 Y EN EL I SEMESTRE DEL 2003 SEDE BOGOTÁ

Alarcón, D. Patiño, P. Piza, D. Silva, C. Tirano, J.
 Arias, E.
 Alcázar, C.
 López De Mesa, C.

RESUMEN

OBJETIVO: Determinar los factores de riesgo más frecuentes de deserción de la cohorte del I periodo de 2001 y del I periodo de 2003. **MATERIALES Y METODOS:** se realizó un estudio descriptivo, la población fue constituida por desertores registrados académicamente por la institución como retirados y que aparecen en los listados. La muestra fue de 82 alumnos desertores de la base de datos que maneja la oficina de registro y control y división de sistemas de UNICOC, las variables tenidas en cuenta fueron: sociodemográficas, socioeconómicas, personales e institucionales. El estudio se dividió así: fase 1: Se tomaron los listados de 2 cohortes que fueron solicitados en la secretaría de registro y control, el I semestre 2001 y último semestre de 2005 y el I semestre 2003 y último semestre de 2007 con códigos y nombres. De ahí se sacaron los alumnos que se graduaron y por consiguiente se escogieron los que no terminaron con sus estudios (desertores). Fase 2. Se extrajo el listado de los desertores, se solicitó en la dirección de registro y control académico los archivos de estos estudiantes para obtener los datos personales tales como (teléfono, ciudad, edad, dirección, año de retiro, año de inicio, e ICFES) que fueron colocados en un formato ya prediseñado para cada uno de ellos. Luego se ubicó telefónicamente al desertor para la realización de la encuesta y para el registro en la base de datos. Fase 3. La información fue tabulada en una hoja de Microsoft Excel para luego ser procesada en el software estadístico SPSS versión 12.0. **RESULTADOS:** Se encontró que para el primer periodo del 2001 se inscribieron 146 estudiantes de los cuales 55 fueron desertores, para el primer semestre de 2003 se inscribieron 120 de los cuales 38 desertaron. El total de desertores registrados fue 94 para un promedio de 38%, del cual un 59% fueron desertores de la cohorte 1 y 41% de la cohorte 2. **CONCLUSIONES:** La deserción estudiantil en el UNICOC es alta, aunque su tasa promedio 38% para las dos cohortes es inferior a la del país, que es del 52% en la educación superior.

PALABRAS CLAVES: deserción, factores de riesgo, deserción intersemestral.

ABSTRACT

LENS: To determine the most frequent risk factors of desertion of the cohort of I period of 2001 and of I period of 2003. **MATERIALS AND METHODS:** a descriptive study was realized, the population was constituted by academic registers deserters by the institution like retired and that appear in the lists. The sample belonged to 82 deserters of the information list that its handles of the UNICOC's system division office of record and control. The variables had: sociodemographic, socioeconomics, personal and institutional. The study was divided this way: phase 1: there took the lists of 2 cohorts that were requested in the secretary of record and control, I semester 2001 and last semester of 2005 and I semester 2003 and last semester of 2007 with codes and names. Of there were extracted the pupils who graduated and consequently there were chosen those who did not end with its studies (deserters). Phase 2. With it extracted the list of the deserters, I request of them in the record and academic control direction of the files of these students to obtain the such personal information like (telephone, city, age, direction, year of retirement, year of beginning, and ICFES) that were placed in a format already previous designed for each of them. Then I locate telephonically the deserter for the accomplishment of the survey and for the record in the base of information. Phase 3. The information was tabulated in a list of Microsoft Excel for then to be tried in the statistical software SPSS version 12.0. **RESULT:** one thought that for the first period of 2001 registered 146 students of which 55 were deserters, for the first semester of 2003 there registered 120 of which 38. The whole of registered deserters was 94 for an average of 38 %, of which 59 % was deserters of the cohort 1 and 41 % of the cohort 2. **CONCLUSIONS:** The student desertion in the UNICOC is high, though its rate promedio 38 % for both cohorts is low than that of the country, which is of 52 % in the most top education.

KEY WORDS: Desertion, factors of risk, interhalf-yearly desertion

*Investigadores, Estudiantes IX semestre

**Director científico

Asesor metodológico

Asesor estadístico

INTRODUCCION

Se considera deserción al proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera por uno u otro período (semestre o año), y se estima como la diferencia existente entre los estudiantes de un determinado período que ingresan y los que egresan en el tiempo que corresponde a dicha carrera universitaria, menos los estudiantes que aún permanecen inscritos en el sistema (1). El abandono o la interrupción pueden ser voluntarios o forzados. También puede presentarse cambio de carrera dentro de la misma institución o cambio de institución donde puede continuar con la misma carrera o con otra. (2). Muchos autores asocian la deserción con los fenómenos de mortalidad académica y retiro forzoso, en este sentido cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante que puede ser ocupado por otro estudiante que posiblemente persistiera en sus estudios, por lo cual, la pérdida de los estudiantes causa serios problemas financieros a la instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos (3).

En la clasificación de la deserción se tiene: la Deserción total definida como el abandono definitivo de la formación académica individual, la Deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión, cambio de facultad, la Deserción a primer semestre de carrera: por inadecuada adaptación a la Vida Universitaria y Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución (4).

La deserción universitaria, por sus dimensiones se ha convertido en un fenómeno muy común en la mayoría de los países latinoamericanos, razón por lo cual se viene planteando como uno de los problemas prioritarios a ser investigado y adecuadamente tratado. En ese sentido, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) plantea la necesidad de realizar estudios en toda la región, que ofrezcan luz sobre los factores causales y la búsqueda de solución al problema (5).

La Deserción presenta múltiples factores que influyen en el abandono universitario, factores de carácter social, dificultades asociados al desconocimiento previo del medio universitario, y otros ligados a la dificultad del paso de la secundaria a la universidad (nivel de exigencia y el nivel de responsabilidad del alumno) (6).

Las cifras según las entidades reguladoras de la educación nacional, Muestran que la deserción es un problema serio, el 52% de los estudiantes colombianos que empiezan una carrera universitaria, no la concluyen, entre los años 1999 y 2004, el 48% en promedio finalizaron sus estudios es decir, de cada dos estudiantes que se matriculan en un programa de pregrado, sólo uno culmina su carrera. El 39.52% de quienes abandonan sus estudios, lo tienen que hacer por razones económicas (7). Según el sistema de prevención y atención de la deserción en las instituciones de educación superior realizadas en el I semestre del 2005, un 35% de los estudiantes dejan las aulas por falta de dinero, un 45% lo hace por problemas personales y un 20% por un factor netamente vocacional (8).

De acuerdo con Tiessa en 1992 y Sposetti en el 2000 la deserción universitaria es uno de los procesos de selección que se opera en la enseñanza superior, una medida de rendimiento académico del alumnado y de la eficacia del sistema educativo en general (9).

Por lo anterior es necesario preguntarse ¿cuáles fueron las razones y la frecuencia de deserción de los estudiantes de las cohortes que ingresaron el I semestre del 2001 y el I semestre del 2003 a la Institución Universitaria Colegios de Colombia?

Se ha comprobado que la deserción estudiantil conlleva a altos costos sociales y económicos afectando a las familias, los estudiantes y al estado (10); esta deserción en la educación superior no es desconocida, hasta tal punto que durante años, muchas instituciones han asumido y aceptado en los primeros semestres una deserción programada, dándose avances significativos al identificar causas y factores (11)

Por consiguiente en esta investigación se determinan los factores mas frecuentes de deserción durante la cohorte del primer semestre de 2001 y del primer semestre del 2003. El propósito es informar a la universidad los factores más frecuentes de deserción, para que la institución pueda determinar estrategias y aumentar la retención estudiantil.

MATERIALES Y METODO

Se realizó un estudio descriptivo, la población utilizada para este estudio fueron, desertores que

se encuentran en la base de datos de la institución de las cohortes en el periodo comprendido entre el I semestre del 2001 y del I semestre del 2003. Los criterios de inclusión fueron los voluntarios desertores registrados académicamente por la institución como retirados y que aparecen en los listados, se escogieron 82 alumnos desertores de la base de datos que maneja la oficina de registro y control división de sistemas de UNICOC. Se determinaron las siguientes variables, sociodemográfica, socioeconómica, personales e institucionales.

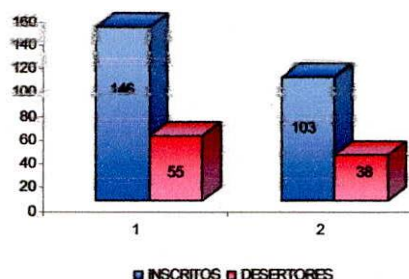
La investigación se dividió de la siguiente manera: Fase I: Se tomaron los listados de 2 cohortes que fueron solicitados en la secretaria de registro, se tomaron el I semestre de 2001 y el ultimo semestre de 2005 y el I semestre de 2003 y el ultimo semestre de 2007 con códigos y nombres, se obtuvieron los alumnos que se graduaron y por consiguiente se escogieron los que no terminaron con sus estudios (desertores). Fase II con el listado de desertores se solicitó en la dirección de registro y control académico los archivos de estos estudiantes para obtener los datos personales tales como (teléfono, ciudad, edad, dirección, año de retiro, año de inicio, e ICFES, etc), que fueron consignados en un formato ya prediseñado para cada uno de ellos. Luego se llamó al desertor para la realización de la encuesta y hacer un registro en la base de datos.

Fase III la información fue tabulada en hoja de cálculo Microsoft Excel para luego ser procesada al software estadístico SPSS versión 12.0.

RESULTADOS

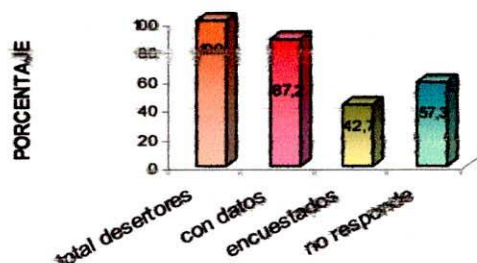
Se encontró que para la cohorte 1 se inscribieron 146 estudiantes de los cuales 55 fueron desertores, para la cohorte 2 se inscribieron 103 de los cuales 38 fueron desertores como lo muestra la Gráfica 1.

Gráfica 1: alumnos inscritos y desertores durante las dos cohortes



Del 100% (93) de los desertores, se consiguieron los datos del 87,2% por medio de la base de datos, un 57,3% no responde y un 42,7% respondió la encuesta, como lo muestra la Gráfica 3.

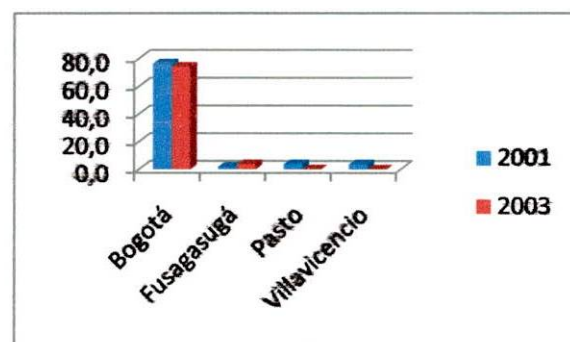
Gráfica 2. Porcentaje de encuestados



Características sociodemográficas

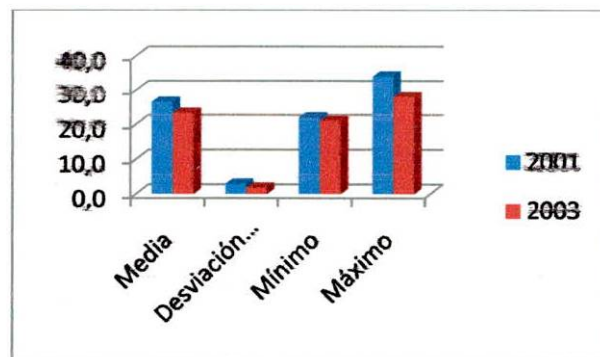
76,4% y 74,1% de los desertores reportaron ser procedentes de Bogotá, tanto en la cohorte 1 como en la 2, respectivamente.

Gráfica 3: Procedencia de los desertores



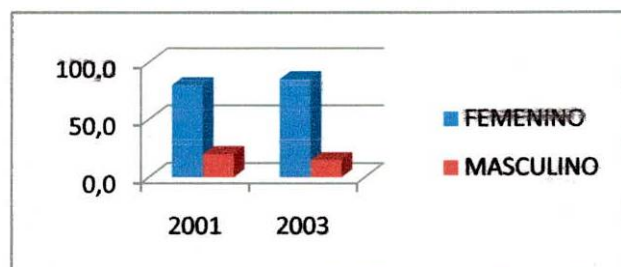
Gráfica 4. Edad de los desertores

La media para la edad fue de 26,5 y 23,3, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



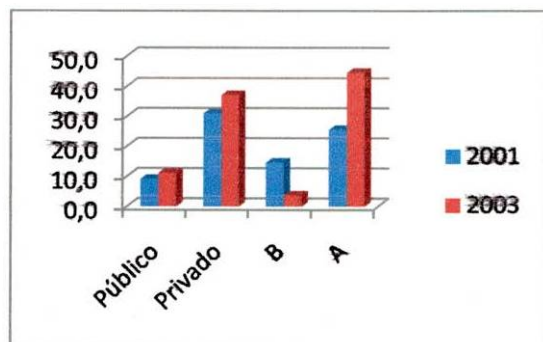
Gráfica 5. Género de los desertores

80,3% y 85,2% de los desertores fueron mujeres y 20 % y 14% de los desertores fueron hombres, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



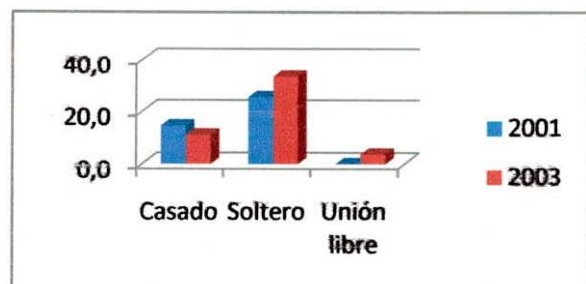
Gráfica 6. Tipo de colegio

9,1% y 11,1% egresaron de colegio público en cada cohorte y el 30,9 y 37,0% egresaron de colegio privado para cada cohorte respectivamente. El 14,5% y 3,7% egresaron de calendario A, mientras que el 25,5 % y 44,4% egresaron de calendario B.



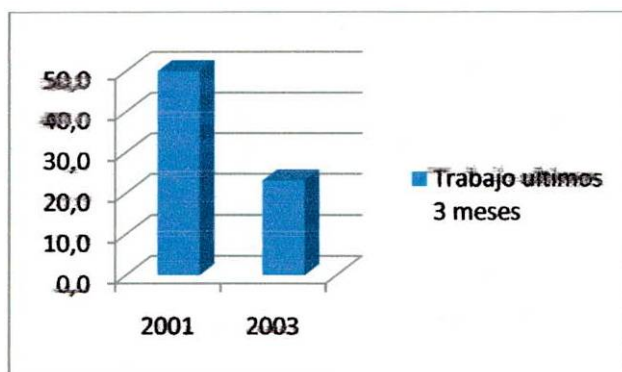
Gráfica 7. Estado Civil de los desertores

En el momento del retiro, el 14,5% y 11,1% de los desertores se encontraban casados para la cohorte 1 y 2 respectivamente. El 25,5% y 33,3% solteros, respectivamente y el 0% y 1% se encontraba en unión libre.



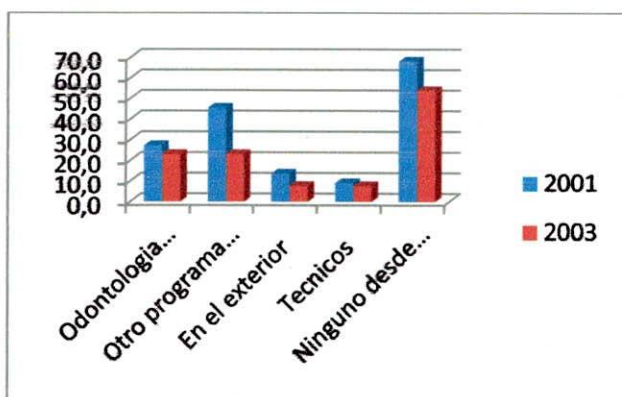
Gráfica 8 Aspecto laboral

El 50% y el 23,1% de los desertores trabajaron durante los últimos tres semestres de la carrera, los valores corresponden a la cohorte 1 y 2 respectivamente.



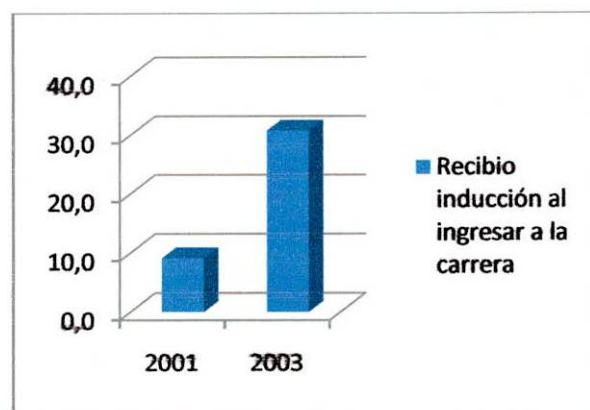
Gráfica 9. Distribución académica

El 27,3 % y el 23,1% de los encuestados tomaron odontología en otra universidad, el 45,5% y 23,1% iniciaron otro programa en otra universidad, el 9 % y 7,7% iniciaron los estudios en el exterior, 13,6 y 7,7% realizaron estudios técnicos y el 68,2 % y 53,8% no retomaron ningún estudio desde el retiro, valores que aplican para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



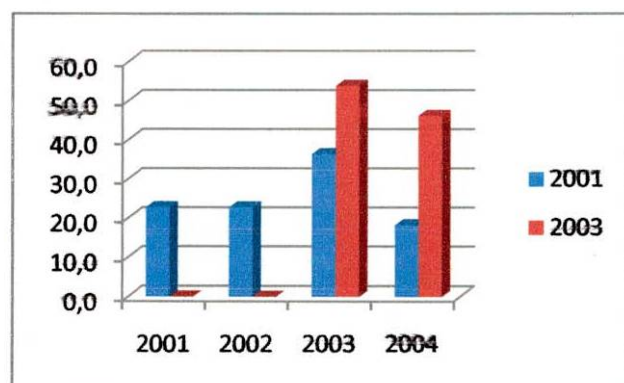
Gráfica 10. Orientación Profesional

Un 9,1% y 30,8% de los encuestados recibió orientación profesional, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



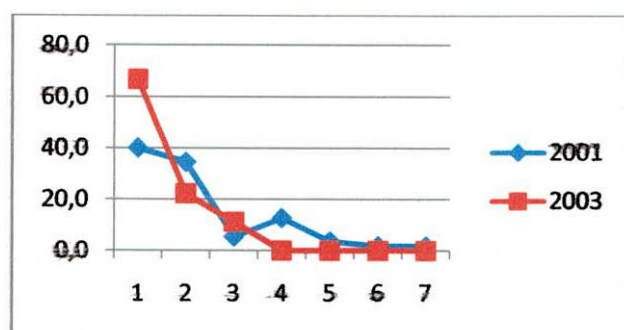
Gráfica 11. Año del retiro

Un 22,7% de los desertores de la cohorte 1 abandonaron los estudios en el 2001 y 2002, un 36,4% y un 53,8% desertaron en el 2003 para la cohorte 1 y 2 respectivamente y un 18,2% y un 46,2% desertaron en el 2004, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



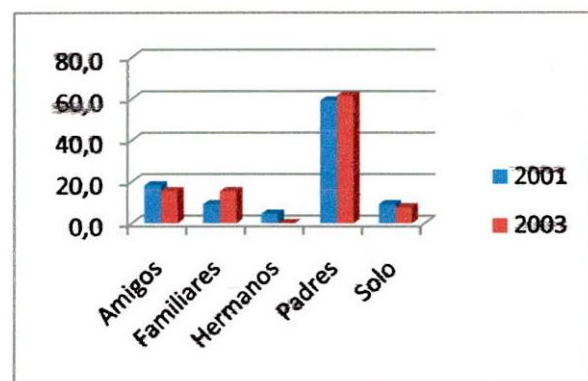
Gráfica 12 Deserción por semestres

Para la cohorte 1 desertaron en el 1 semestre un 40,0%, en el semestre 2 un 34,5%, en el semestre 4 un 12,7%, en la cohorte 2 en el semestre 1 desertaron un 66,7%, en semestre 2 un 22,2% y en el semestre 3 un 11,1%.



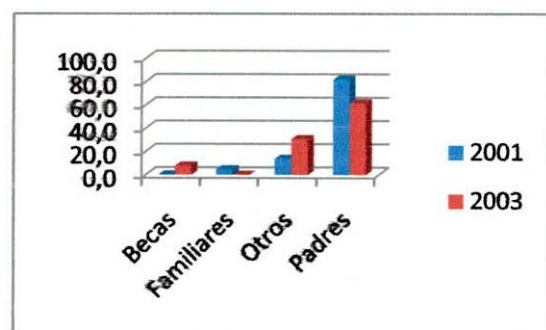
Gráfica 13 Con Quien Vivía Al Momento Del Retiro

Un 18,2% y 15,4 % vivían con los amigos al momento del retiro para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 9,1% y un 15,4% vivían con familiares, un 4,5% en la cohorte 1 con hermanos, un 5,1% y un 61,5% vivían con los padres, un 9,1% y 7,7% vivían solos, para cohorte 1 y cohorte 2 respectivamente.



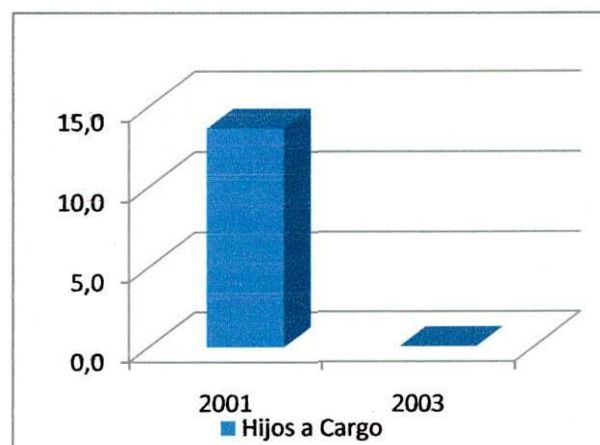
Gráfica 14 Financiación De Los Estudios

Un 7,7% de la cohorte 2 financiaba sus estudios por medio de beca, un 4,5% de la cohorte 1 financiaba sus estudios con familiares, 13,6% y un 30,8% por medio de otros, 81,8% y un 61,5% sus padres financiaban los estudios para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



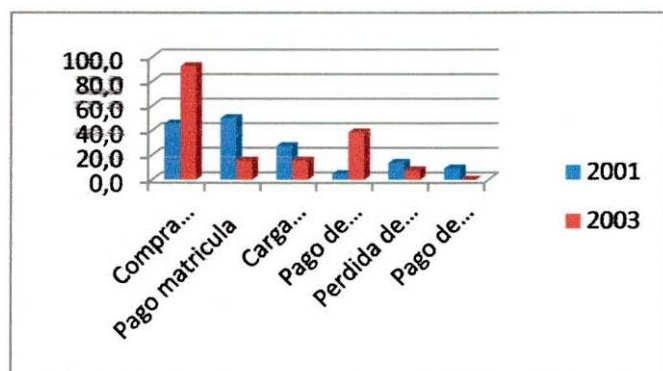
Gráfica 15 Hijos a Cargo

Un 13,6% de la cohorte 1 tenía hijos a cargo, en la cohorte 2 no tenían hijos a cargo.



Gráfica 16. Causas del Retiro: Económicas

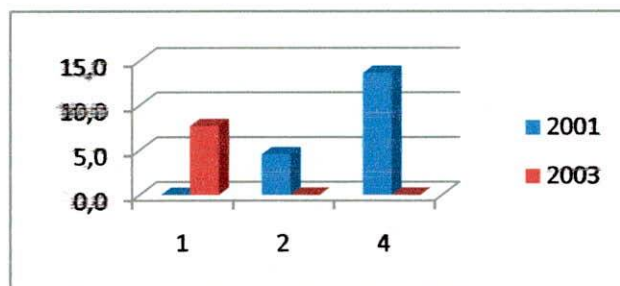
Un 45,5% y un 92,3% reportó que el motivo del retiro fue la compra de materiales para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 50% y un 15,4% el pago de la matrícula, un 27,3% y un 15,4% la carga académica, un 4,5% y un 38,4% el pago de transporte, un 13,6% y un 7,7% la pérdida de materias y un 9,1% y 0% el pago de tratamiento a pacientes, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



Gráfica 17. Causas del Retiro: Académicas

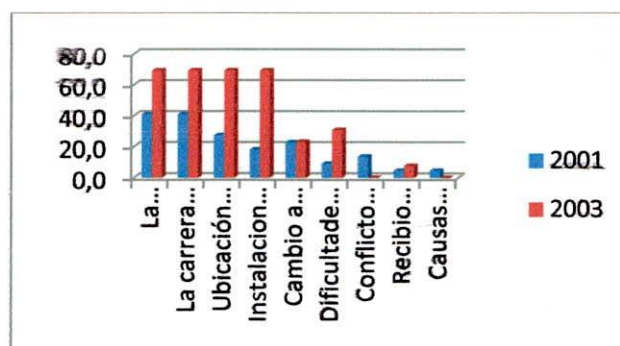
Número De Materias Perdidas

Un 0% y un 7,7% perdieron 1 materia para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 4,5% y 0% perdió 2 materias y un 13,6% y 0% perdió 4 materias para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



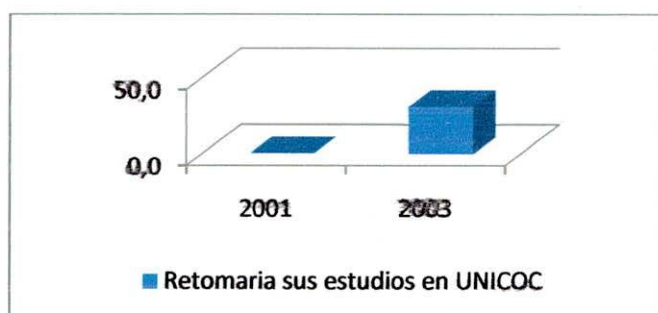
Gráfica 18. Motivo de la deserción.

Un 40,9% y 69,2% reportó que la universidad cumplió sus expectativas para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 40,9% y 69,2% reportó que la carrera cumplió sus expectativas, un 27,3% y un 69,2% reportó que la ubicación de la universidad como causa del retiro, un 18,2% y 69,2% que las instalaciones no eran de su agrado, un 22,7% y 23,1% reportó deseo de cambiar de programa, un 9,1% y 30,8% reportó dificultades en el desplazamiento, un 13,6% y 0% reportó que tuvo conflictos interpersonales, un 4,5% y 7,7% reportó que recibió orientación profesional, datos para la cohorte 1 y 2 respectivamente.



Gráfica 19 Deseos de Retornar al UNICOC

Un 0% y 30,8% reportó que retomaría los estudios en el UNICOC.



La siguiente tabla muestra los motivos de deserción más frecuentes reportados por los encuestados

MOTIVOS DESERCIÓN				
COHORTE	calamidad	residencia	conflicto	administración
1	31	9	4.5	4.5
2	23	23	15	0

DISCUSION

▪ Frecuencia de deserción

Según el estudio adelantado por la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, Cada cohorte corresponde a un grupo definido de estudiantes que ingresó a la Universidad en un momento determinado, en el cual las condiciones académicas y del entorno social general tienen sus particularidades. Entre dos cohortes seguidas es posible que no existan muchas diferencias, pero entre cohortes distantes es posible incluso detectar diferencias generacionales o de tipo sociocultural significativas (12). Los resultados del presente estudio muestran que en la cohorte 1, se encontraron mayor número de desertores (59%) (Mayor tasa de inscripción) incluso se encontraron desertores de 6 y 7 semestre contrario a la cohorte 2 donde el porcentaje de deserción fue menor (41%), y no se encontraron desertores de semestres superiores.

▪ Factores sociodemográficos

Según el estudio de la Universidad Nacional de Colombia: "estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. documento sobre estado del arte", en convenio con UN-ICFES, indican que: Con respecto a la permanencia, se señala que a diferencia de la situación en el acceso, ésta puede verse influenciada por otra cantidad de factores adicionales a las características socioeconómicas, tales como afinidad del estudiante con la carrera en la que se matriculó, logro académico, oportunidades económicas del estudiante (tanto para el pago de la matrícula como para su sostenimiento personal), capital cultural previo y ambiente familiar de estudio, los cuales inciden en el rendimiento académico (13). En los desertores del UNICOC, se encontró que la mayoría fueron del género femenino 80,3% y 85,2% para cada cohorte, solteros 25,5% y 33% para cada cohorte respectivamente, la media para la edad fue de 26,5% y 23,3% para cada cohorte respectivamente., sin embargo no reportaron

dificultades de adaptación o conflicto personal para continuar con los estudios.

▪ Factores económicos

"Jewsbury y Haefel se refieren a la deserción en las universidades públicas de Argentina, el carácter reglamentario de la presencialidad que perjudica a los estudiantes de menores ingresos socioeconómicos", (14) el estudio muestra como los desertores refieren haber tenido dificultad económica para continuar sus estudios, especialmente el pago de matrícula y materiales, pues la presencialidad obligatoria disminuye la posibilidad de empleo y mayores ingresos económicos.

▪ Factores institucionales

Según el estudio de la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los llanos Orientales (1998 – 2004), sostienen que, de los servicios institucionales (instalaciones, acceso, oportunidad, dotación) un 47,0% manifestó que eran buenos y un 32,0% regulares (15). En los desertores del UNICOC, se observó que un 40,9% y 69,2% reportó que la universidad cumplió sus expectativas para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 40,9% y 69,2% reportó que la carrera cumplió sus expectativas, un 27,3% y un 69,2% reportó que la ubicación de la universidad como causa del retiro, un 18,2% y 69,2% que las instalaciones no eran de su agrado, un 9,1% y 30,8% reportó dificultades en el desplazamiento.

▪ Factores personales.

Ruiz L, 2002, encontró en su estudio que "el factor predominante fue el factor personal, con un promedio de 56.24%. Sin embargo, esto no deja de lado la significativa importancia del factor económico que ocupa el segundo lugar con un 24.6% de la población" (16). En la información obtenida de los desertores del UNICOC, se encontró que por el contrario el factor económico es la principal causa de deserción, un 45,5% y un 92,3% reportó que el motivo del retiro fue la compra de materiales para la cohorte 1 y 2 respectivamente, un 50% y un 15,4% el pago de la matrícula, un 27,3% y un 15,4% la carga académica, un 4,5% y un 38,4% el pago de transporte, un 134,6% y un 7,7% la pérdida de materias y un 9,1% y 0% el pago de tratamiento a pacientes, para la cohorte 1 y 2 respectivamente.

▪ Semestre de mayor deserción

Según el estudio adelantado por la Universidad Pedagógica Nacional, 2005, "La deserción es un fenómeno poli-causal, en el cual intervienen factores familiares, individuales, propios del sector educativo, económicos sociales y culturales. Estudios sobre factores asociados a la deserción estudiantil, mencionados en el plan sectorial (Gobierno Nacional, MEN), han encontrado que en la Educación Superior existen factores comunes con los demás niveles educativos tales como los socioeconómicos, pérdida de sentido de la educación, dificultad para combinar trabajo-estudio, embarazo, conflictos con los docentes, autoritarismo, falta de afecto y agresividad entre otros. Las tasas más elevadas de repitencia y deserción escolar se presentan en los primeros grados de los distintos niveles educativos primarios, secundarios y educación superior" (17), se encontró que los semestres donde fue más elevado el índice de deserción fueron En la cohorte 1 el 1,2 y 4 semestre presentaron una deserción de 14,2%, en la cohorte 2, el semestre 1 presentó una deserción de 20%, el semestre 2 de 11,4.

CONCLUSION

La deserción estudiantil en el UNICOC es alta, aunque su tasa promedio 38% para las dos cohortes es inferior a la del país, que es del 52% en la educación superior.

No se encontró una relación directa y definitiva con los factores sociodemográficos, a demás del retiro por cambio de residencia.

Las causas socioeconómicas son la determinante principal en la deserción que se presenta en el UNICOC

El problema de la deserción es poli-causal. Entre los diferentes factores los más decisivos son el económico y la inconformidad institucional.

Dentro de los factores personales el más relevante fue la calamidad doméstica.

RECOMENDACIONES

Adelantar estudios donde se detecten posibles desertores, para poder diseñar estrategias preventivas.

Programas de Tutorías académicas, concebidos y dirigidos de manera especial a estudiantes en mayor riesgo en deserción.

Diseñar y desarrollar cursos preparatorios o de nivelación académica, ampliando su cobertura y dirigirla no sólo a los recién admitidos, sino darles continuidad hasta el segundo o tercer nivel que cursa el estudiante. Dirigido especialmente a posibles desertores

Diseñar e incentivar programas de reingreso a la universidad.

Realizar estudios de mortalidad académica por cohortes históricas y por asignaturas, en un periodo más amplio por lo menos 10 años atrás, para identificar posibles factores de riesgo de deserción asociados a la carga académica

BIBLIOGRAFIA

1. **Caicedo C.**, Guarino (2005, june 20). COLOMBIA; Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52% y es considerada como una 'tragedia nacional'. El Diario La Prensa, p. 14.

2. **UPN.** Universidad Pedagógica Nacional. República De Colombia, Universidad Pedagógica Nacional, "La Deserción Estudiantil: Reto Investigativo Y Estratégico Asumido De Forma Integral Por La UPN, 2002. Pág., 1- 10.

3. **Abril**, Elkin; Acuña, Mónica; Andrade, Ingrid; Romero, Yudy. Estilos De Vida Y Creencias Saludables En Estudiantes Universitarios Bogotanos. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Católica, Bogotá, 2001.

4. **Mayra Brea de Cabra**, Deserción En La Educación Superior Pública En República Dominicana Ph.D. en Psicología, graduada en la Eötvös Lóránd Tudomány Egyetem en Budapest, Hungría, Directora del Instituto de Psicología de la Universidad Autónoma, de Santo Domingo y profesora del área de Psicología, Santo Domingo, República, Dominicana, Artículo Publicado 09/Marzo/2005.

5. **Aranha M**, y col. Factores asociados a la deserción estudiantil de pregrado durante el periodo 2002 - 2005 en el Colegio Odontológico Colombiano. Bogotá Colombia. Colegio

Odontológico Colombiano. Facultad de Odontología. 2007.

6. **Díaz Torres, Orlando; Rodríguez Escorcía, Luz Estella.** (2001). Factores presentes en la deserción de los estudiantes de Psicología durante el segundo semestre del año 2000. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla.

7. **INFORME FINAL Convenio 107/2002.** Elementos para una política de retención. Vol. 3. Bogotá: universidad Nacional de Colombia- Icfes. Octubre de 2003.

8. **CHAVEZ, Correal Lucía Y ZULUAGA de Ramírez, Amparo** UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA. Programa Institucional De Tutoría En Los Programas De Pregrado De La Universidad Católica De Colombia. Ministerio de Educación Nacional para el 17 y 18 de Mayo de 2005, en la ciudad de Bogotá.

9. **CLAVIJO, D.; ACOSTA, M.; BECERRA, C.; GUTIERREZ, F.** 2000 "La educación superior de Colombia en cifras. Resumen estadístico de la década 1990-99"; Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES); Bogotá.

10. **Ministerio de Educación Nacional, república de Colombia.** Educación Superior: Deserción estudiantil: prioridad en la agenda. Boletín Informativo # 7. diciembre, 2006.

11. **Universidad Nacional De Colombia- Sede Medellín:** Caracterización De La Deserción Estudiantil En La Universidad Nacional De Colombia Sede Medellín. Oficina De Planeación Darío Alberto Rico Higueta. Analista Oficina De Planeación. Medellín, Mayo De 2006.

12. **Universidad Nacional De Colombia- Un- Icfes:** Estudio De La Deserción Estudiantil En La Educación Superior En Colombia. Documento Sobre Estado Del Arte. Convenio 107/2002 Un- Icfes.

13. **Jewsbury, A. y Haefel, I.** Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas. En <http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar>.

14. **Malgón Luz y col.** Estudio sobre la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los Llanos (1998- 2004). Villavicencio. Universidad de los Llanos. Proyección Social, 2006.

15. **Ruiz, L.** La Deserción Estudiantil En El Programa De Psicología De La Corporación Educativa Mayor Del Desarrollo Simón Bolívar. Barranquilla. Colombia, 2002.

16. **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL,**(2005) "La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN" Republica de Colombia.

17. **Giraldo, Martha; Boxiga, Dora; Duarte, Clara.** Hacia el Conocimiento del Rendimiento Académico de los Estudiantes. Universidad Nacional de Colombia, División de Salud Estudiantil, Bogotá, 2000.