

# SIGNOS DE NOFFEL COMO PATOGNOMÓNICOS DE LA CLASE II DIVISION 2

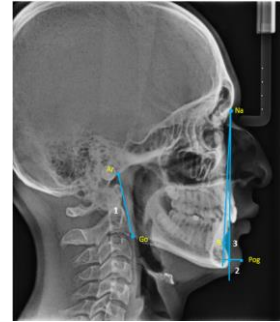
*Pachón, V – Venegas, P*

INTRODUCCIÓN

SUBTÍTULO (CALIBRI 14)

En los pacientes clase II división 2 el pronóstico terapéutico estético se puede ver comprometido cuando la sínfisis mandibular es prominente y el perfil es cóncavo, asemejando la imagen clínica a la de un “rostro en oclusión” y estaría asociado a lo que originalmente el autor Edwin Noffel denominó como signos de peligro de Noffel, exponiéndolos como patognomónicos de la maloclusión clase II división 2 cuando estos valores se encuentran alterados.

## SIGNOS DE NOFFEL



1. Altura de la rama
2. Mentón total (smiling chin)
3. Espacio de la línea B

## OBJETIVO

Determinar en una población normodivergente e hipodivergente si los parámetros cefalométricos asociados con los signos de Noffel son patognomónicos de la clase II división 2.

Pacientes clase II división 2

- Características faciales: Perfil recto o levemente cóncavo, el tercio inferior puede ser normal o disminuido, ángulo goniaco recto o disminuido, surco mentolabial profundo.
- Características dentales: Palatoversión de superiores, vestibulo versión laterales superiores, mordida profunda, relaciones molares y caninas clase II.



## METODOLOGÍA

Tipo de estudio

Retrospectivo

**190 pacientes hipodivergentes y normodivergentes**

50 pacientes clase I  
50 pacientes clase II división 1  
50 pacientes clase II división 2  
50 pacientes clase III

## RESULTADOS

Maloclusión esquelética	Espacio de la línea B		Altura de la rama		Mentón total	
	p	Coeff	p	Coeff	p	Coeff
Clase I	0,485	0,01	0,365	-0,03	0,248	0,09
Clase II división 1	0,071*	-0,03	0,478	0,02	0,035**	-0,18
Clase II división 2	0,595	0,01	0,001**	-0,12	0,005**	0,24
Clase III	0,371	0,01	0,000**	0,16	0,051*	-0,19

\*\*significancia estadística: p<0,05 95% IC  
\*significancia estadística: p<0,05 90% IC

De los tres signos de Noffel únicamente la altura de la rama y el mentón total estuvieron relacionados significativamente con la clase II división 2.

Patrón esquelético	Espacio de la línea B		Altura de la rama		Mentón total	
	p	Coeff	p	Coeff	p	Coeff
Hipodivergente	0,138	0,02	0,948	0,00	0,056*	0,14
Normodivergente	0,138	-0,02	0,948	0,00	0,056*	-0,14

\*\*significancia estadística: p<0,05 95% IC  
\*significancia estadística: p<0,05 90% IC

Según el análisis de regresión logística no se observó una relación estadísticamente significativa con los tres signos de Noffel

## CONCLUSIONES

La maloclusión clase II división 2 está relacionado con una altura de la rama disminuida y con un mentón total (smiling chin) aumentado. Los signos de Noffel como la altura de la rama y el mentón total tuvieron una relación con los pacientes maloclusión clase II división 2, las cuales fueron características patognomónicas de la maloclusión.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Fourneron M, Boutin F. Are Noffel's danger signs pathognomonic of class II division 2? A retrospective comparative study. Int Orthod. 2019 Jun;17(2):277-286.
2. Noffel SE. Danger signs of the occlusion face. J Charles H. Tweed Int Found. 1986 Apr;14:50-96.