

**INTERACCION DE LA EDUCACION SUPERIOR CON EL ENTORNO SOCIAL**

**REVISION DE LA LITERATURA**

**INVESTIGADORES**

ANGIE KATHERIN SANABRIA

ANGELA MARIA ALMANZA

PAOLA ALEJANDRA GOMEZ ROSAS

JHON ALEXANDER BUITRAGO GONZALEZ

JHON EDISON MORENO RUBIO

FRANCISCO SANABRIA PAUL

X SEMESTRE ODONTOLOGIA

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA

BOGOTÁ DC

2012

**INTERACCION DE LA EDUCACION SUPERIOR CON EL ENTORNO SOCIAL**

**REVISION DE LA LITERATURA**

**ASESOR CIENTÍFICO:**

Dra. Elba María Bermúdez Quintana

Odontóloga C.O.C

Master en Administración en Salud

P.U.J

PhD Economía y salud U.PV

**ASESOR METODOLÓGICO:**

Dra. Ángela Suarez Castillo

Odontóloga Esp. Epidemiológico

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA**

**BOGOTÁ DC**

**2012**

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por bendecirnos con la posibilidad de caminar a su lado durante toda nuestra vida, y poder lograr esta meta anhelada, después de tantos esfuerzos, durante nuestra formación profesional, solo tú sabes el sacrificio que hemos pasado, los días y noches de soledad donde nos guiaste con tu luz por el camino correcto y no desmayar.

Agradecemos a nuestra asesora científica, por ser una persona intachable y fuente de motivación, que a pesar de los obstáculos siempre estuvo allí brindándonos su ayuda y apoyo incondicional.

A nuestra asesora metodológica, por estar siempre, brindándonos su conocimiento y orientación constante, por ser ese pilar fundamental de nuestra formación profesional.

A la Universidad INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA UNICOC por ser nuestra máxima casa de estudio y ofrecernos la oportunidad de prepararnos profesionalmente y ser aptos para enfrentar la vida de una manera moralmente digna.

## DEDICATORIA

Este proyecto y esta lucha por terminar nuestra carrera universitaria lo dedicamos a Dios porque gracias a el hemos podido llegar a ser grandes personas; nunca nos desamparo, siempre estuvo a nuestro lado dándonos las fuerzas necesarias para seguir adelante y alcanzar las metas propuestas atravesando cada obstáculo que nos impedía seguir adelante, además de su infinita bondad y amor.

También a nuestros padres por habernos educado y soportar nuestros errores, por cultivar e inculcar ese sabio don de la responsabilidad, a quienes le debemos todo en la vida, por ese apoyo constante e incondicional que nos brindaron ya que gracias a ellos somos quienes somos en este momento, por protegernos y brindarnos su amor en momentos de tristeza y alegría, por sus valores, consejos, regaños, y motivación de los cuales aprendimos mucho y nos sentimos orgullosos ya que fueron el ejemplo a seguir para lograr nuestra formación profesional.

## INTRODUCCIÓN

La educación superior es un proceso de formación permanente y personal que no solo se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, su dignidad, sus derechos y deberes si no que también esta interrelacionada con algunos temas de alta importancia para el desarrollo en la sociedad como lo son extensión, proyección social y responsabilidad social universitaria <sup>(1)</sup>

En el contexto de la actual economía globalizada, basada en el conocimiento y la innovación tecnocientífica, las universidades, como instituciones cultoras del saber, han adquirido particular importancia, lo cual viene de una difícil relación con la sociedad que pone a dudar su esencial condición de bien público y su naturaleza misional<sup>(2)</sup>

Los diferentes cambios económicos y sociopolíticos de las últimas décadas hanConducido a las universidades a una revolución académica en la que no sólo se transforman las actividades de generación, transmisión y utilización del conocimiento, sino también sus formas de gestión en el marco de dinámicas de interacción social<sup>(2)</sup>.

El vínculo de la universidad con la sociedad establece una concepción de misión social y de compromiso con el entorno, lo que en la actualidad se conoce como pertinencia social y que la compromete con soluciones a los problemas humanos urgentes, relacionados con la pobreza, la violencia, la intolerancia, el

analfabetismo, la democracia, los derechos humanos y la relación respetuosa con el medio ambiente.

La educación superior exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región, y el bienestar de la población; una activa labor de divulgación, vinculada a la creación de conciencia ciudadana sustentada en el respeto a los derechos humanos y la diversidad cultural; un trabajo que enriquezca la formación en cuanto a la extensión, proyección y responsabilidad social universitaria y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales <sup>(3)</sup>.

La Responsabilidad Social Universitaria no sólo se restringe a lo que se conoce como su proyección social o el ejercicio de sus funciones de extensión, sino que abraza plenamente tanto la totalidad de sus procesos misionales en investigación, docencia y extensión, como la gestión; procura alinear estos tres procesos académicos y administrativos con las demandas científicas, profesionales y educativas orientadas hacia el desarrollo social sostenible <sup>(4)</sup>.

De tal manera que, el objetivo de la presente investigación pretende: Identificar el rol y la interacción social de la educación superior en el entorno <sup>(2)</sup>.

## **CONTENIDO**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **1. ASPECTOS TEÓRICOS CIENTÍFICOS**

- 1.1 Planteamiento Del Problema
- 1.2 Justificación
- 1.3 Marco Teórico
- 1.4 Objetivos
  - 1.4.1 Objetivo General
  - 1.4.2 Objetivos Específicos

#### **2. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

- 2.1 Tipo De Estudio
- 2.2 Objeto De Estudio
- 2.3 Material de Estudio
- 2.4 Criterios De Selección
  - 2.4.1 Criterios De Inclusión
  - 2.4.2 Criterios De Exclusión
- 2.5 Procedimiento

3. RESULTADOS

4. DISCUSIÓN

5. CONCLUSIONES

6. RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

## 1. ASPECTOS TEORICO CIENTIFICOS

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una de las primeras problemáticas que se presentan en el proceso de interacción sociales de las universidades es la falta de claridad frente a los conceptos de Proyección, extensión, responsabilidad e interacción, lo que ocasiona no pocos desvíos en los enfoques investigativos <sup>(1)</sup>.

A esta situación se suma la creciente complejidad del conocimiento científico, originado por factores como el desarrollo tecnológico en todo grupo de disciplinas, no quedando exento el sector ligado a la salud, donde nuevos equipos llegan con mayores niveles de eficiencia y eficacia. A este factor se suma la producción científica, la cual requiere su aplicación en entornos sociales, sin lo cual perdería todo su sentido <sup>(3)</sup>.

En este sentido se afirma cómo el modelo universitario tradicional se encuentra sujeto a una triple crisis: crisis de calidad representada en el excesivo número de matrículas no acorde con el nivel de recursos para asumirlo; crisis de equidad en tanto se presentan niveles de desigualdad en los servicios y oportunidades que se brindan por parte de estas entidades, en donde es evidente la exclusión de una gran parte de la población de escasos recursos; y, una crisis de pertinencia, reflejada en el abismo existente entre lo aprendido y las verdaderas necesidades

de los diversos grupos poblacionales (empresas, comunidades y organismos públicos entre otros) <sup>(3)</sup>.

De igual forma, se destaca cómo esta situación obedece entre otras razones a la crisis del saber técnico científico hiperespecializado (fragmentado) y la terquedad por comprender los efectos globales (ambientales, sociales, económicos) que genera la aplicación de dichos saberes, de ahí que se conciba la universidad como el espacio idóneo para comprender el verdadero nivel de la interacción social universitaria como garante de una formación ética de sus profesionales <sup>(4)</sup>.

Con base en la problemática mencionada, surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el papel de la Educación Superior en Colombia, específicamente en los programas relacionados directamente con el sector de la salud, en los procesos de interacción social, entendida ésta última como la Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social Universitaria y Extensión Social Universitaria?

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

La necesidad de hacer una revisión de literatura sobre la interacción de la educación superior en Colombia con el entorno social, más específicamente aquellas disciplinas ligadas al sector de la salud, obedece principalmente a analizar el nivel de compromiso que existe y el tipo de impacto que se presenta, siendo fundamental contar con tres variables determinantes: Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social y Extensión Universitaria <sup>(10)</sup>.

En este sentido el presente trabajo aporta directamente en tres escenarios sobre los cuales se pretende dar un aporte: en el objeto de la investigación, en la disciplina de odontología y en los investigadores.

Desde el objeto de la investigación, es decir de la interacción social de las universidades, es claro que el presente estudio pretende revisar hasta qué punto las disciplinas relacionadas con el sector de la salud, como odontología, medicina, psicología, trabajo social, etc., están desarrollando procesos de interacción social que realmente tengan un impacto no sólo en el entorno social, sino en la misma comunidad académica. Esto se fundamenta en el hecho de que las entidades universitarias deben reconocer el alto impacto que puede ocasionar su nivel de compromiso o de alejamiento en los procesos de intervención social, de ahí su alto nivel de responsabilidad frente a las necesidades de la sociedad, siendo el sector de la salud uno de los más sensibles para las comunidades escasas de estos servicios, situación muy importante para esta revisión, pues se busca ante todo determinar el nivel de interacción social que se vive actualmente en las universidades donde se tienen programas directamente relacionados con el sector de la salud <sup>(4)</sup>.

En cuanto a la disciplina de la odontología como tal, sin duda el presente trabajo contribuye a ubicar cuáles son las condiciones actuales sobre las que se están construyendo procesos de interacción social universitaria, más cuando los problemas de salud oral en la población son severos, en donde es evidente que grandes sectores de la población tienen problemáticas sociales, económicas y

culturales que se convierten en serios inconvenientes para poder acceder a estos servicios <sup>(2)</sup>.

Finalmente, el proceso de investigación contribuye a sistematizar los aportes realizados por los diferentes estudios teórico – prácticos que buscan sistematizar o analizar experiencias relacionadas con la relación entre el quehacer de las universidades y su proyección y responsabilidad frente al entorno en el que se encuentra <sup>(10)</sup>.

### **1.3 MARCO TEORICO**

#### **1.3.1 Factores de la Interacción Social**

Antes de entrar en el análisis de fondo de todos y cada uno de los conceptos inmersos en la interacción social de las universidades, se parte de diferenciar los conceptos de interacción, extensión, proyección y responsabilidad, por ser las variables que se utilizan en el proceso de investigación, de ahí su relevancia y precisión conceptual, para poder avanzar en su comprensión en el ámbito universitario <sup>(13)</sup>.

##### **1.3.1.1 Conceptos base de la investigación**

La palabra proyección proviene del latín proiectio, que significa hacer hacia adelante, es decir impulsar un proyecto hacia futuro. Asimismo, la palabra extensión proviene del latín extendere, que significa desdoblarse o ampliar la acción de la cosa a fin de que se propague. Con estas dos definiciones se pretende clarificar cómo la extensión tiene una mayor cobertura, por cuanto con la

proyección lo único que se busca es reflejar una cosa, como la identidad de la universidad, en tanto que la extensión pretende desdoblarse, ser más activa, involucrarse aún más con el entorno, como es el caso del presente estudio <sup>(1,18,19)</sup>.

Contrario a estas definiciones, la interacción se concibe más como una acción recíproca, siendo entonces, para el caso de la interacción social, los beneficios que se obtienen por parte de los futuros profesionales frente a una determinada actividad en la que se beneficia el entorno <sup>(1,21,23)</sup>.

#### **1.3.1.2 Responsabilidad Social Universitaria (RSU)**

La Responsabilidad social universitaria es definida como la “habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión” <sup>(3)</sup>.

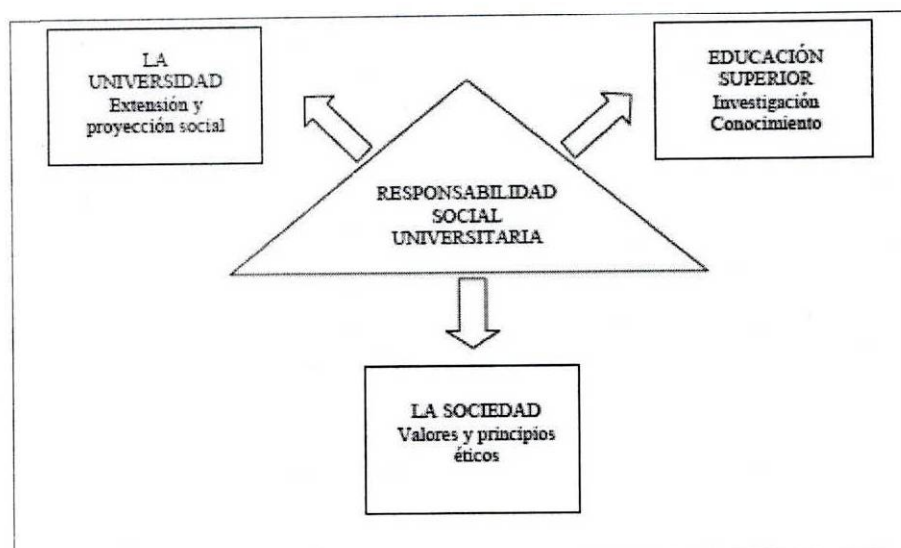
Bajo esta definición se observa cómo la extensión universitaria juega un papel representativo en la Responsabilidad social universitaria, al ser una parte fundamental dentro de las posibilidades de transformación de la sociedad. Desde esta perspectiva se destaca cómo la Responsabilidad social universitaria genera ante todo un impacto, producto de la gestión integral que se dé en todas y cada una de las disciplinas.

Desde un enfoque muy similar se destaca aquella que define la Responsabilidad social universitaria desde una dimensión ética y perspectiva institucional, en donde las instituciones educativas, públicas y privadas, parten de una práctica axiológica

o de valores enfocados hacia la protección del hombre en sus diversas manifestaciones sociales <sup>(4)</sup>.

Una de las dimensiones que más se ha desarrollado en la Responsabilidad social universitaria, es la dimensión ética que conlleva necesariamente a saber que las universidades tienen una responsabilidad muy alta, pues ella es la que comporta la formación de los valores con los cuales los futuros líderes sociales, políticos y económicos van a dirigir el futuro de las sociedades, siendo en el caso colombiano, un reto muy grande dados los altos índices de corrupción sobre los cuales se sustentan los tres principales poderes (legislativo, ejecutivo y judicial) <sup>(4)</sup>.

Figura 1. Ámbitos de la Responsabilidad Social Universitaria



Fuente: <sup>(4)</sup>.

Por otro lado, desde un marco de apropiación del concepto de Responsabilidad social universitaria, se tiene en cuenta la Norma Internacional ISO 26000, la cual determina el concepto de responsabilidad de las organizaciones bajo cinco aspectos básicos, resaltando cómo uno de ellos corresponde al tema de la salud de las diversas poblaciones:

- Contribución al desarrollo sostenible, siendo dentro de ellos la salud y el bienestar de la sociedad.
- Se tenga en cuenta las expectativas de las partes interesadas (estudiantes, profesionales, entidades universitarias y población intervenida o a intervenir)
- Corresponda a la legislación aplicable.
- Sea coherente con la normativa internacional referida al tema.

- Que la Responsabilidad de las organizaciones sea un concepto integrado a las mismas, es decir que no quede como una actividad más, sino que lleve a una práctica de las relaciones basada en el concepción de Responsabilidad Social <sup>(5)</sup>.

Desde otra configuración se destacan cinco tipos de impactos que genera la Responsabilidad social universitaria: educativo, cognoscitivo o epistemológico, social, organizacional y ambiental <sup>(7)</sup>.

El primer aspecto, el impacto educativo, se establece en la formación de los estudiantes en cuanto a la forma de entender e interpretar el mundo, logrando establecer procesos que permiten dar trascendencia en el programa en que se estén formando.

En el impacto cognoscitivo o epistemológico se observa como este opera en la capacidad de los estudiantes y maestros en producir nuevos modelos epistemológicos basados en la realidad o contexto en el cual intervienen. Frente al impacto social, se destaca cómo la Responsabilidad social universitaria llega a afectar elementos del desarrollo social, político, económico y cultural de su entorno, logrando inclusive que abarque entornos nacionales o globales <sup>(7)</sup>.

En el impacto organizacional está establecido por la percepción que tienen una serie de actores que hacen parte de la estructura misma de la universidad como son: Entes directivos, maestros, personal administrativo, funcionarios con prestación de servicios, siendo el ambiente general de trabajo el que se impregna de este tipo de Responsabilidad social universitaria <sup>(7)</sup>. Finalmente se encuentra el

impacto ambiental, un aspecto complejo con infinitas consecuencias no sólo en el entorno, sino en el mismo control ambiental que se puede brindar con las experiencias generadas por una gestión ambiental socialmente responsable, en donde el papel de los estudiantes en los procesos de intervención generan infinidad de alternativas, dado su alto nivel educativo <sup>(7)</sup>.

### **1.3.1.3 Proyección Social Universitaria (PSU)**

Debe destacarse cómo para la UNESCO, la proyección social universitaria (PSU) representa una de las funciones más sustantivas de las universidades en tanto permite propiciar y determinar procesos permanentes de interacción e integración con diversos sectores de la población (nacional e internacional), los cuales permiten tener una presencia en la vida social, política y cultural del país <sup>(6)</sup>.

Bajo esta perspectiva, la Proyección social universitaria se concibe tanto en un instrumento como un objetivo que se orienta a la reinserción de las universidades en sus entornos, los cuales les permite generar y crear nuevas formas de interacción social (sociedad – universidades), que son consecuencia de factores como: cambio en las modalidades de creación del conocimiento, nuevas demandas sociales, generación de nuevos escenarios competitivos y, finalmente, a un replanteamiento de la Responsabilidad social universitaria <sup>(6)</sup>.

Asimismo, a partir de esta definición, la proyección social universitaria se ha convertido en uno de los principales ejes de exigencia de las universidades, al vincularlo como un requisito obligatorio para obtener la acreditación como profesional <sup>(8,10)</sup>.

Esta opción ha sido válida incluso en programas relacionados con áreas de la salud en Colombia, donde, con apoyo del Ministerio de la protección social, se establecen centros de rotación en diferentes instituciones, para que los egresados, obtengan su práctica social y puedan obtener la libreta como profesionales de la salud <sup>(9,10)</sup>.

#### **1.3.1.4 Extensión Social Universitaria**

Vale señalar cómo el concepto de extensión universitaria tiene su origen a finales del siglo XIX, con ocasión del desarrollo industrial, el cual generó la urgencia de acercar la universidad a lo complejo de la sociedad del momento, siendo uno de estos elementos, la necesidad de la población por tener mayores conocimientos y la creciente alfabetización en los países desarrollados que implicaba necesariamente un nivel de población más cualificado <sup>(6,21,23)</sup>.

En el caso de América Latina, la renovación universitaria enfocada hacia la Extensión Social Universitaria, implicó un rompimiento en el Siglo XX con la tradicional formación elitista, generando como ejes dominantes de la misión universitaria la docencia, la investigación y la extensión como sus factores vitales y dinámicos <sup>(6,21,25)</sup>.

Consecuencia de esta nueva concepción, la extensión en el siglo XX se centró en aspectos culturales (conferencias, música, cine, teatro, etc.) y de medios de

comunicación (radio, televisión, publicaciones escritas) buscando con ello legitimar el rol social de las universidades, pero no asumiendo una posición de intervención directa con la población <sup>(6,21,25)</sup>.

No obstante estos inicios de la Extensión Universitaria, su desarrollo posterior se orientó más en la actividad que las universidades desplegaban hacia sus estudiantes y se transformó en responsabilidad social de las universidades para con sus estudiantes. Camino en el cual las distintas actividades de extensión iniciaron su certificación, eje fundamental de una práctica dominante de la vida académica estudiantil” <sup>(6)</sup>.

En síntesis, de los tres conceptos analizados, que en su conjunto configuran la interacción social universitaria, la Responsabilidad social universitaria es el que mayor arraigo ha tenido en el entorno internacional, situación esta que ha sido ratificada por la misma UNESCO quien señala cómo la Responsabilidad social universitaria hace parte de la misión de las universidades a fin de “contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad, velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática y proporcionando perspectivas críticas y objetivas a fin de propiciar el debate sobre las opciones estratégicas y el fortalecimiento de enfoques humanistas” <sup>(6)</sup>.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo General**

Identificar los procesos de interacción social en la Educación Superior, teniendo como variables determinantes la Responsabilidad Social Universitaria, la Proyección Social Universitaria y la Extensión Universitaria en programas relacionados con el sector de la salud.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los principales factores que influyen en el proceso de interacción social de la educación superior en el sector salud, bajo las variables determinantes de extensión universitaria, proyección social universitaria y responsabilidad social universitaria.
- Identificar el papel que tienen los programas universitarios orientados hacia el sector de salud en los procesos de interacción social de la educación superior en las variables determinantes de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social Universitaria y Extensión Universitaria.
- Determinar, a través del estado del arte, las diferencias entre las diversas opciones de interacción social que se presentan en la educación superior, sector salud, frente a las variables de Responsabilidad Social Universitaria, Extensión Universitaria y Proyección Social Universitaria.

## **2. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

### **2.1 TIPO DE ESTUDIO**

Revisión de la literatura

### **2.2 OBJETO DE ESTUDIO**

Responsabilidad social universitaria

### **2.3 MATERIAL DE ESTUDIO**

Literatura científica que determine la respuesta de los espacios académicos universitarios frente a la responsabilidad social.

### **2.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN**

#### **2.4.1 Criterios de inclusión:**

Artículos científicos indexados del 2002 en adelante.

Artículos en Idioma español las bases de datos Biblioteca Virtual en Saude (BVS) (117 artículos), Infomed (196 artículos), EBSCO (117 artículos) y Redalyc (106 artículos).

#### **2.4.2 Criterios de exclusión:**

Fuentes Científicas no validadas

Artículos que incluyen carreras no a fines con salud

## 2.5 PROCEDIMIENTO

El procedimiento para la revisión de la literatura de los artículos relacionados con la interacción social, teniendo como variables determinantes las de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social Universitaria y Extensión Universitaria, determinando que dichos documentos se encuentran relacionados con aquellos programas enfocados al sector de la salud como son Odontología, Medicina, Enfermería y Psicología entre otros.

No obstante, para entender la evolución de los diversos conceptos relacionados en el marco teórico, es preciso tomar fuentes generales, siendo una de ellas las establecidas por la misma Organización de las Naciones Unidas (ONU), la cual establece unos criterios precisos analizados en el presente documento.

Desde lo técnico, la realización del proceso de investigación, parte de hacer una revisión de literatura que determinara el estado actual de la interacción social en la educación superior, teniendo como criterio principal que los artículos científicos se enfocaran hacia su aplicación en los programas relacionados con el sector de la salud o que abordaran la problemática desde sus elementos teóricos globales, a fin de tener claridad sobre el objeto de investigación.

Sobre los descriptores de búsqueda se incluyeron: Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social universitaria, Extensión Universitaria y Extensión Social Universitaria.

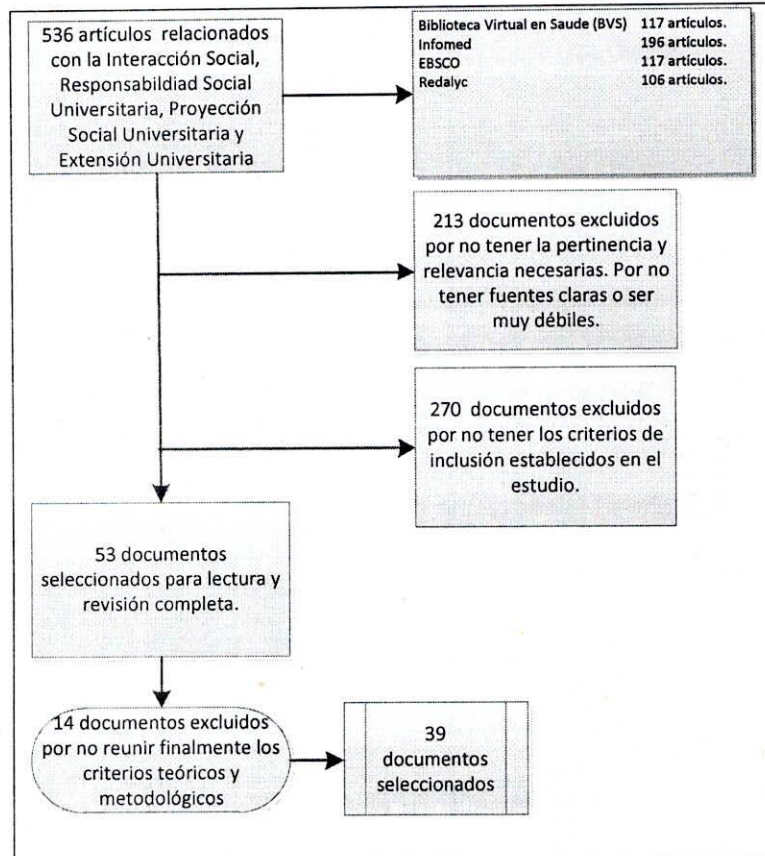
### **2.5.1 Búsqueda y selección de información**

Se realizó una búsqueda inicial de 536 artículos relacionados con el tema central de la interacción social y los subtemas establecidos como Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social Universitaria y Extensión Universitaria en las bases de datos Biblioteca Virtual en Saude (BVS) (117 artículos), Infomed (196 artículos), EBSCO (117 artículos) y Redalyc (106 artículos).

Posteriormente, se hace una selección de cada uno de los documentos, buscando la pertinencia y relevancia frente a los objetivos definidos, la pregunta de investigación y las variables definidas. Tomando como base los títulos de los artículos científicos.

Definida la pertinencia de cada uno de los artículos, se buscaron aquellos relacionados en los últimos 10 años, destacando los elementos esenciales de título, autor, entidad editora y ubicación, conforme la metodología utilizada bajo la norma técnica Vancouver.

Consecuencia de estos criterios, surgieron un total de 39 artículos, los cuales se encuentran referenciados en la sección de bibliografía del presente documento. En la Figura 2 se muestra el proceso de selección del total de artículos encontrados.



### 3. RESULTADOS

Los resultados que se presentan, surgen como consecuencia del análisis de 39 artículos científicos tal como se muestran en la matriz de resultados, los cuales son tomados de las bases de datos BVS, Infomed, EBSCO Y Redalyc.

#### **Principales factores que influyen en el proceso de interacción social de la educación superior en el sector salud.**

Frente al primer objetivo, sobre los principales factores que inciden en el proceso de interacción social de la educación superior, los factores en relación con el entorno social identificados son: conjugar nuevas estrategias pedagógicas, como la conformación de comunidades de aprendizaje, formación y capacitación a partir de las problemáticas del entorno social, la promoción de la multi y transdisciplinariedad y el desarrollo de líneas de investigación orientadas a la transformación social teniendo como base que cada proceso de interacción social debe contar con una retroalimentación en doble vía. <sup>(6,9,24,25)</sup>

En cuanto a los planes integrados, cabe señalar que estos se presentan en los diversos niveles de interacción social (personal administrativo, docentes, directivos, pacientes o quienes solicitan los servicios), lo que provoca desconocimiento de las actividades realizadas <sup>(5,6,18,24,25,28)</sup>.

Aquí se debe precisar cómo esta necesidad de planes es más urgente en programas relacionados con el sector salud, por ser disciplinas de mayor impacto social, que se presenta frente a planes de interacción social eficiente y eficaz, al que se suma lo que se llama bioética global que hace referencia a la aplicación generalizada del concepto de bioética y no solo a las actividades relacionadas con la medicina y la salud. En ese sentido el concepto de global aporta un sentido amplio que permite y obliga a su interpretación desde todas las formas del saber. (Ramos N Informe final de autoevaluación de proyección social) <sup>(4,14,22,23,34,39)</sup>.

Otro de los factores que repercute al interior de las universidades, es la necesidad de procesos entre los actores mencionados anteriormente, lo que genera vacíos teóricos y prácticos en la atención de las comunidades, que no alcanzan a utilizar el tipo de servicios que necesitan <sup>(25,34,37,39)</sup>.

Por otra parte, los factores que se reflejan en los centros de educación superior, Según Morataya en el 2003, y Latorre en 2009 es que los esfuerzos que se presentan en materia de Responsabilidad Social Universitaria, de Proyección Social Universitaria y de Extensión Universitaria, se encuentran enfocados a programas específicos, haciendo inexistente los procesos interdisciplinarios, lo que origina que los pocos procesos de intervención se queden limitados a la disciplina que esté atendiendo los casos o a facultades específicas, sin lograr asumir en conjunto como proyecto universitario <sup>(8,9,17,37,38)</sup>.

No obstante, como otro factor más, se rescata el interés por parte de las diversas experiencias que se analizaron en fortalecer el tema de la interdisciplinariedad

como un factor que puede incidir positivamente en la interacción social, más cuando las problemáticas que viven las comunidades presentan altos niveles de complejidad, que requieren de procesos de intervención más integrales, donde las diversas disciplinas aportan sustancialmente en su resolución <sup>(32,10,11)</sup>.

Dentro de esta experiencia, se encuentra un aporte importante de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, 2010, al plantear el desarrollo de las políticas y manual de incorporación de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Rafael Landívar. Los resultados se observan en las políticas definidas en materia de Responsabilidad social universitaria en cada uno de los planes de estudio, buscando, como aporte esencial, el manejo desde la perspectiva interdisciplinaria, la experiencia vivencial, conocimiento y análisis crítico de historia y la realidad contemporánea y la alta capacidad técnica y profesional, con lo cual se dan los elementos claves para aportar en la transformación de la sociedad (política y manual de incorporación de la responsabilidad social universitaria) <sup>(38)</sup>.

### **Papel de los programas universitarios orientados hacia el sector de salud en los procesos de interacción social de la educación superior.**

En cuanto al papel de los programas universitarios orientados hacia el sector salud, se destaca, el componente relacionado con las pasantías. <sup>(4,22,26)</sup>.

Frente a las pasantías es muy importante aclarar que los estudiantes en carreras a fines de la salud, como medicina, odontología, enfermería u otros no ven esto como una oportunidad para fortalecer la interacción social, por que se ven

enfrentados a los organismos de control (Ministerio de salud o secretaria de salud) quienes en su gran mayoría se encuentran ajenos a estos procesos debido a que su control va dirigido hacia la productividad y efectividad de el nuevo profesional (20,30)

En la contribución de Cervantes y col., 2006, se muestra la experiencia sobre el impacto de las estrategias de proyección comunitaria en un Hospital Psiquiátrico, que permita medir los indicadores hospitalarios. Se destaca como conclusión principal el hecho que mediante la función de la asistencia, en proyección comunitaria, permite brindar una atención integral al paciente que egresa del hospital psiquiátrico, la cual viene acompañada de una atención continuada, lo cual le permite una reinserción del paciente a la vida laboral y una reducción de pacientes de larga estadía al interior del hospital y un aporte en el desarrollo de la proyección social (39).

Otro de los trabajos que aporta al papel de los programas de interacción social, es el conocimiento y aplicación de la Proyección Social Universitaria, es el desarrollado por Burgos et al, 2011, quienes, a partir del programa de enfermería, señalan cómo desde consejo académico de la universidad es posible una toma de conciencia hacia este tipo de interacción, el cual se nutre igualmente de crecimiento personal y profesional (36).

Se destaca, cómo estos trabajos relacionados con la enfermería y el sector salud, no solo tienen su relevancia en procesos que abordan intervenciones curativas, sino que vienen acompañado de procesos de sensibilización a estudiantes y

maestros acerca la problemática social, en la búsqueda de implementar planes y proyectos que permitan una mejoría de sus condiciones <sup>(5,15,33,35)</sup>.

Tal como se observa, el análisis se hace en doble vía: qué le aporta a la sociedad la extensión y qué recibe de la sociedad <sup>(12,26,15)</sup>. Lo interesante de estos aportes es que el análisis de esta doble vía se fundó o gestó con estudiantes del área de la salud, pero que dado su impulso, permitió la inclusión de otras carreras profesionales: “el programa tiene franca intención conjuntiva no sólo de las funciones de la Universidad, sino también de todas las entidades universitarias (facultades, escuelas, institutos) que educan profesionales del área” <sup>(26)</sup>.

A esta inclusión de otras carreras se suma el análisis de la influencia de la interacción social en los cambios conductuales en los alumnos en los procesos de intervención social bajo un nuevo modelo pedagógico y la proyección social de las universidades hacia la comunidad <sup>(7,31)</sup>.

En este sentido se afirma cómo el emprendimiento y el bien común son conceptos que ayudan a comprender mejor la extensión universitaria y su relación con la comunidad, permitiendo con ello establecer modelos teórico – metodológicos generadores de nuevos conocimientos <sup>(12,13,27,29,30)</sup>.

### **Diferencias entre las diversas opciones de interacción social que se presentan en la educación superior.**

Asimismo, frente al tercer objetivo, las diferencias entre las diversas opciones de la interacción social que se presentan en la educación superior, se tomaron las

variables de Responsabilidad Social Universitaria, Extensión Universitaria y Proyección Social Universitaria.

Frente a las características de la Extensión Universitaria, vale subrayar que estas se destacan por abarcar una mayor cobertura de actividades como son la difusión y divulgación cultural, servicio social voluntario u obligatorio, programas de vinculación con organizaciones sociales y servicios universitarios. Bajo esta perspectiva, la interacción con el entorno social ocupa un espacio más reducido, pues hace parte de una más de las actividades <sup>(18,24,33,34)</sup>.

Asimismo, al ser tan amplia, requiere por parte de las universidades contar con recursos económicos suficientes para que se den las diversas iniciativas institucionales, las cuales van articuladas con la investigación y la docencia.

Ya en lo que tiene que ver con la Proyección Social, vale destacar que estas comprenden programas orientados al intercambio de experiencias, así como a las actividades de servicio orientados hacia el bienestar general de la comunidad y la satisfacción de las necesidades que requiere la sociedad, de ahí que se requiera de la participación de todas las disciplinas, en tanto que ayudan a buscar dicho bienestar <sup>(18,19,26,32)</sup>.

Al estar constituida y limitada la Proyección Social a cada uno de los programas, permite que la formación de los estudiantes en interacción social se enfoque en cada una de las disciplinas, pero sin tener una trascendencia interdisciplinaria, aun cuando sí se destaca la formación integral de cada uno de los estudiantes <sup>(18,19,32)</sup>.

Por otro lado, en cuanto a la Responsabilidad Social Universitaria, la mayoría de

estudios indican cómo esta se encuentra orientada más hacia la transformación de la sociedad, es decir que no enfoca sus programas a un tipo de asistencia social, sino que busca que la problemática social que se presenta, sea transformada con la ayuda de los estudiantes y la comunidad educativa en general. <sup>(3,4,9,10,39)</sup>.

Con base en estos fines, la Responsabilidad Social Universitaria se caracteriza por profundizar aún más el tema de los valores, de la prestación de servicios eficientes y eficaces y, por último, de la capacidad de un encuentro activo y dinámico con las comunidades, donde deberían tener mayores niveles de participación <sup>(5,10,39)</sup>.

En síntesis, el tipo de enfoque que la universidad da a la interacción social, permite entender cuáles son los objetivos que persigue y su nivel de influencia y participación en las comunidades.

## 4. DISCUSIÓN

### **Principales factores que influyen en el proceso de interacción social de la educación superior en el sector salud.**

Según Vega, J. (2002) las tres principales funciones de la Educación Superior para que puedan llegar a la excelencia académica: docencia, investigación y extensión universitaria, los cuales están ligados de forma directa con los problemas de la sociedad y la cultura. Los indicadores del impacto de la interacción social son extensión universitaria, quehacer universitario, Instituciones de Educación Superior, docencia, investigación <sup>(5)</sup>.

Rama, C. (2008) Se matiza en el cambio que se está viendo en materia de extensión universitaria tradicional, al plantearse nuevas formas de relaciones entre las universidades y la sociedad, enmarcada en la existencia de nuevos valores y una mayor trascendencia al conocimiento<sup>(6)</sup>.

Ortiz, M. Et al. (2011) Plantea que se debe realizar un estudio riguroso sobre las necesidades que aquejan el entorno local, a fin de que se puedan proyectar no sólo sus saberes, sino de las posibles soluciones a la problemática que se vive en los países de la región <sup>(24)</sup>.

### **Papel que tienen los programas universitarios orientados hacia el sector de salud en los procesos de interacción social de la educación superior.**

Vaca, P. Et al. (2009) En el marco del programa de Psicología de la universidad de la sabana, frente al fenómeno de la violencia, debido, ante todo al enorme efecto que tiene sobre la universidad, de ahí que la Responsabilidad Social Universitaria deba tener como exigencia el saber articular la complejidad de la realidad frente a las expectativas de las nuevas generaciones <sup>(10)</sup>.

A esta complejidad señalada en los resultados, se debe destacar, en el campo de los factores que puede estar generando problemática, es el hecho de que en la mayoría de los casos, los planes y los procesos de intervención social se hace a espaldas de quienes son intervenidos, lo que se convierte en un vacío, que, si no se logra superar, puede generar que los esfuerzos que allí se emprendan queden muy limitados lo cual apoyan Herrera, J. Et al, Ministerio de Salud, Báez, P. (2009). <sup>(25,34,37)</sup>.

Tamagno, L. Et al. (2005). La base de un diálogo de saberes, en el entendido que el conocimiento viene en doble vía: una por parte de la comunidad y otra, la que proviene de las instituciones educativas. <sup>(34)</sup>

En lo que tiene que ver con los procesos de reflexión, se debe resaltar cómo pese a que algunas experiencias de interacción social han logrado elevar los niveles de reflexión al interior de la comunidad educativa, se destaca que estos niveles no son lo suficientemente profundos, pues se quedan en los planos académicos, sin que con ello se logre trascender a la sociedad en su conjunto. Apoyan Herrera, J. Et al, Báez, P, Remolina G. (2011). <sup>(25,37,39)</sup>.

No obstante se debe destacar la intención, por lo menos en lo teórico o evaluativo, de crear opciones de interdisciplinariedad, aun cuando se debe entender que se requiere de una actitud proactiva de parte de cada uno de los programas para que se puedan beneficiar los estudiantes de un intercambio y apoyo de experiencias y vivencias en comunidades desde las diversas carreras apoyan Chacín, B, Tamagno, L. Et al. (2005).<sup>(27,34)</sup>.

Frente al papel de los programas universitarios del sector salud, se destaca la figura de las pasantías como uno de los principales aportes que se dan a la sociedad, aun cuando los mismos tienen la característica de ser ajenos a la institución educativa, situación que implica asumir, por parte de la universidad, mayores niveles de discusión con los organismos de control, para que permitan una mayor participación y dinámica por parte de estudiantes, maestros y directivas de los centros de educación superior. Apoyan Beltrán, B, Tamagno, L. Et al. (2005).<sup>(20,34)</sup>.

Asimismo, se debe acentuar la inquietud que despiertan los proyectos enfocados desde la Extensión Universitaria, en tanto su enfoque está dado por una diversidad de sub proyectos que no logran canalizar una eficiente interacción social. Esta situación origina una diversidad de actividades que se realizan casi siempre al interior de las instituciones, sin lograr tener la suficiente capacidad de abordarla en escenarios comunitarios.

## **Diferencias entre las diversas opciones de interacción social que se presentan en la educación superior.**

Además, se debe numerar el tema de la reconceptualización como uno de los aspectos que está promoviendo con mayor dinamismo la participación con el entorno social, siendo la Responsabilidad Social Universitaria la que más responde a los desafíos que plantean las diversas problemáticas sociales, desafíos estos, que requieren sin duda de una mayor integración de las diversas disciplinas. Apoyan Canaval, G. Et al, Remolina G. ( 2011) . <sup>(22,39)</sup>

Se muestra, entonces, cómo inciden en la interacción los diversos enfoques y prioridades que dan los investigadores, conforme las experiencias o la forma en que abordan el problema de la interacción, siendo uno de estos la precisión conceptual de cada una de las variables utilizadas. Apoyan Ramos, N, Canaval, G. Et al, Remolina G. (2011) <sup>(4,22,39)</sup>.

Asimismo, se debe decir que las tres variables o enfoques sobre los cuales se ha hecho el presente análisis, establece una complejidad y confusión en la clarificación de los conceptos relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria, la Extensión Universitaria y la Proyección Social Universitaria, conceptos muy relacionados pero con distintos enfoques, lo que indica que dicha precisión conceptual, debe estar acompañada de un proceso de construcción del concepto que parta desde la misma práctica de los estudiantes, maestros e institución en su conjunto (comunidad académica) Ramos, N, García, C. Et al, Barrios, O.(2007). <sup>(4,14, 23)</sup>.

Piedrahita, L. Et al. (2004). Determinan la necesidad de redefinir la misión y visión que se está tomando a la Extensión Universitaria, lo que implica que se debe promover la coordinación, articulación y trabajo mancomunado entre las diferentes dependencias de Extensión Universitaria de las diversas facultades de la Universidad. <sup>(33)</sup>

Por otro lado, en cuanto al papel que tienen los programas orientados hacia el sector de la salud, vale precisar que uno de los elementos que puede generar discusión es determinar hasta qué punto los estudiantes deben ser partícipes del tipo de intervención que van a realizar, sobre todo en cuanto a las limitaciones de la práctica, caracterizada por carecer en la mayoría de casos de herramientas de trabajo idóneas o en una ausencia o falta de presencia dinámica de los maestros o tutores. Concuerdan. Vaca, P. Et al, Beltrán, B, Tamagno, L. Et al. (2005). <sup>(10,20,34)</sup>.

Es decir, que si no hay la suficiente experiencia, los aportes que hagan los estudiantes, pueden resultar muy pobres, pese a que sus aspiraciones de interacción se encuentren altamente motivadas. Esta problemática obliga a que el papel de las instituciones de educación superior delimite con claridad el nivel de intervención y el tipo de herramientas y apoyos que recibirán los estudiantes al momento de iniciar estos procesos. Vega, J, Puga, A, Burgos, D. (2011). <sup>(5,15,36)</sup>.

Ministerio de Salud (2009). Establecen cómo uno de los principales problemas que se deben resolver es el reconocimiento de la responsabilidad social de los entes educativos, el cual se debe expresar con un compromiso y acciones

afirmativas, que permitan la formación de profesionales idóneos y ciudadanos íntegros y éticos.<sup>(35)</sup>

Vale decir, además, que esta situación es un tanto más compleja cuando se aborda el tema desde la perspectiva de la salud oral, en la medida que juega un papel trascendental la labor del maestro, como garante de que los servicios prestados sean eficientes y eficaces, y que la dirección dada al tratamiento, no sólo satisfaga al usuario, sino que corresponda a las expectativas que la misma institución tiene afincadas. Apoyan. Vega, J, Puga, A, Piedrahita, L. Et al, Ministerio de Salud. (2009).<sup>(5,15,33,35)</sup>

## 5. CONCLUSIONES

Se puede decir, como parte de las conclusiones frente a los factores que inciden la interacción social en la educación superior, que la ausencia de planes interdisciplinarios es uno de los vacíos más profundos, en la medida que no la hace eficiente, quedando los programas activos, sujetos a orientaciones, bien por parte de los programas o de la misma iniciativa de los maestros <sup>(6,5,25)</sup>.

No obstante, a esta ausencia de planes se indica cómo la aplicación tradicional de la extensión universitaria se encuentra en procesos de superación, la cual está marcada por nuevas formas de interacción entre las instituciones educativas de formación superior y su entorno social, teniendo como ejes un nuevo marco de valores, en la importancia de nuevas formas de llegar al conocimiento, en las cada vez mayores demandas por una educación más responsable y, finalmente, en la conformación de nuevas modalidades de currículo en donde el compromiso con el entorno social son fundamentales para el desarrollo de la disciplina.

Asimismo, se evidencia en los estudios analizan la falta de procesos de reflexión entre los diversos actores involucrados en la interacción social, generando vacíos que no se han podido superar, a lo que se suma que los esfuerzos que allí se hacen, se encuentran centralizados en cada uno de los programas o disciplinas, impidiendo con ello el intercambio y apoyo entre las mismas disciplinas.

Por otro lado, en cuanto al papel de los programas universitarios, se ve con preocupación la ausencia de las organizaciones estudiantiles como motores de la interacción social, quedando este papel exclusivamente en manos de las directrices de las universidades, las cuales se rigen básicamente por lo señalado en la ley, lo cual limita las inmensas posibilidades de una Responsabilidad Social Universitaria <sup>(7)</sup>.

Como consecuencia de esta ausencia, los convenios y contratos celebrados entre los estudiantes y su entorno social y empresarial, se circunscriben a una exclusión de los estudiantes en su elección y a una dinámica exclusiva de las universidades y las entidades contratadas, lo que implica un vacío en cuanto a la debida participación activa y no pasiva de los estudiantes, más en el sector salud, donde es esencial la participación activa de los estudiantes, dado el nivel de responsabilidad que ello representa.

De igual forma, la figura de las pasantías, al estar medidas por una entidad pública (Ministerio de Salud) se convierte no en una proyección social colectiva de los estudiantes, sino en una actividad individual, lo que hace imposible hacerle un seguimiento por parte de las Universidades.

En este sentido, la mayoría de las instituciones de educación superior no escapan a esta realidad, en la medida que no se hace un seguimiento muy minucioso de sus estudiantes recién graduados, como tampoco cuáles son sus expectativas en

el marco de los resultados que originan previamente su Responsabilidad Social Universitaria.

## 6. RECOMENDACIONES

Es preciso que al interior de las universidades, más específicamente aquellas donde se encuentran programas directamente relacionados con el sector de la salud, se desarrolle una reflexión amplia, profunda, inclusiva y participativa, que permita generar nuevas modalidades de interacción social universitaria, donde, serán indudables los beneficios que acarrearían no sólo las poblaciones intervenidas, sino a los mismos estudiantes y docentes, los cuales estarían enfrentados a poner en práctica los conocimientos adquiridos en espacios donde existe amplias necesidades de atención por parte de profesionales de la salud.

En este sentido, dicho diálogo de reflexión, no se debe generar de forma exclusiva en cada uno de los programas, sino que debe ser una invitación para que dichas discusiones se eleven a un plano interdisciplinario, donde el psicólogo necesita del apoyo del profesional de la salud y éste a la vez de aquél. En consecuencia, se deben promover espacios interdisciplinarios capaces de lograr una mayor eficiencia y eficacia en la interacción social.

Por otro lado, se debe procurar el fortalecimiento de pasantías y prácticas de responsabilidad social universitaria que desborden el plano nacional, permitiendo que estudiantes asuman una posición más globalizada de su responsabilidad social, ya no sólo en el plano de estudiantes, sino como eventuales profesionales, donde la labor es más exigente, pero se obtienen mayores satisfacciones.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Aponte, C. Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social/ extensión universitaria/ interacción en la educación superior. [en línea] Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 2007; 51 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: [http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs/rects/APONTE Claudia Indicadores ES.pdf](http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs/rects/APONTE_Claudia_Indicadores_ES.pdf)
2. Abadía, C. Pobreza y desigualdades sociales: un debate obligatorio en la salud oral. [en línea] Organización Panamericana de Salud. Acta Bioethica 2006; XII (001): 9-22. . [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/554/55412102.pdf>
3. Zaffaroni, A. La responsabilidad social universitaria. [en línea] Universidad Católica del Uruguay. Facultad de enfermería y tecnologías de la salud 2009; No. 2: 37-45. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Enfermeria/Cuadernonumero2.pdf>
4. Ramos, N. Desarrollo del enfoque en bioética global para la responsabilidad social universitaria en la fundación. [en línea] Universidad Autónoma de Colombia 2010; 96 páginas. [acceso 16 de abril de 2012]. URL disponible en:

[http://www.bdigital.unal.edu.co/3765/1/TESIS\\_FINAL\\_N%C3%89STOR\\_RA\\_MOS.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/3765/1/TESIS_FINAL_N%C3%89STOR_RA_MOS.pdf)

5. Universidad Rafael Landívar. Política y manual de incorporación de la RSU. [en línea] Universidad Rafael Landívar 2010; 56 páginas. [acceso 18 de abril de 2012]. URL disponible en: <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/89/Archivos/Politica%20y%20Manual%20de%20Incorporacion%20RSU%20Facultad%20de%20Humanidades.pdf>
6. Rama, C. Nuevas modalidades del compromiso social de las universidades. [en línea] II Congreso Internacional de Voluntariado Universitario: “Universidades y voluntariado: Hacia una nueva agenda social en América Latina y el Caribe” 2008; 45 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.redivu.org/docs/publicaciones/ramasolidaridad.pdf>
7. AUSJAL. Informe final del proceso de autoevaluación de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL. [en línea] AUSJAL 2011; 120 páginas. [acceso 15 de mayo de 2012]. URL disponible en: [http://www.ausjal.org/tl\\_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Investigaciones%20Publicadas/InformeFinalRSU2011.pdf](http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Investigaciones%20Publicadas/InformeFinalRSU2011.pdf)
8. Latorre, U. Bermúdez de Caicedo, C. Botía, M. Las prácticas sociales desde la carrera de odontología. [en línea] Pontificia Universidad Javeriana. Imagen y desarrollo 2009; 11(2):93-105. [acceso 11 de febrero de 2012].

URL disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1452/145220480006.pdf>

9. La Red Vega. Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria. [en línea] Universidad de Valladolid. Revista Alternativas 2009; No. 16: 65-76. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13544/1/ALT\\_16\\_05.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13544/1/ALT_16_05.pdf)
10. Grajedas, L. De la extensión y proyección social hacia la responsabilidad social universitaria. [en línea] X coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del sur 2010. 15 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:
11. De Vincenzi, A., Bareilles, G. Promoción de la salud y prevención escolar del consumo de drogas en contextos de vulnerabilidad social. [en línea] Universidad de la Sabana. Educ.Educ. 2011; 14 (3): 577-600. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n3/v14n3a08.pdf>
12. Olmos, M, Schettino, D, Castro, C, Cesio, T, Benitez, D. Responsabilidad Social de la Universidad en la Salud de la población rural. [en línea] Salud Pública 2009; XIII (1): 43 -48. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: [http://www.saludpublica.fcm.unc.edu.ar/sites/default/files/art4\\_jun09.pdf](http://www.saludpublica.fcm.unc.edu.ar/sites/default/files/art4_jun09.pdf)
13. Martínez, C., Mavárez, R., Rojas, L., Caravallo, B. La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. Universidad de Zulia. Fronesis 2008; 15 (3): 81-103. [acceso 11 de febrero

- de 2012]. URL disponible en:  
<http://www.scielo.org.ve/pdf/frone/v15n3/art06.pdf>
14. Mendiola, R. Aprendizaje y servicio solidario: experiencias prácticas. [en línea] Fundación ZERBIKAS 2009; 12 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://web.mac.com/rmendiola/mendiola/Conferencias\\_files/AySS%20y%20PRACTICUM.pdf](http://web.mac.com/rmendiola/mendiola/Conferencias_files/AySS%20y%20PRACTICUM.pdf)
15. Universidad Cooperativa de Colombia. Balance social 2009 [en línea] Universidad Cooperativa de Colombia 2009; 218 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.ucc.edu.co/bogota/Documents/balance\\_social\\_bogota\\_2009.pdf](http://www.ucc.edu.co/bogota/Documents/balance_social_bogota_2009.pdf)
16. Gaete, R. Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. [en línea] Universidad de Valladolid 2011; 658 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf](http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf)
17. Jiménez, P. *Aproximación al concepto de responsabilidad social del universitario*. [en línea] Universidad Francisco de Vitoria. *Comunicación y hombre* 2011; No. 7: 237-250. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[www.comunicacionyhombre.com/pdfs/07\\_i\\_delacallejyjimenez.pdf](http://www.comunicacionyhombre.com/pdfs/07_i_delacallejyjimenez.pdf)
18. Parra, O. Estado del arte de la responsabilidad social de las universidades pertenecientes a AUSJAL. Pontificia Universidad Javeriana. Carta de

AUSJAL 2008; 20-22. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.ausjal.org/tl\\_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/  
Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf](http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf)

19. Vallaeys, F. ¿Qué es la responsabilidad social universitaria? [en línea] Pontificia universidad católica de Perú. Carta de AUSJAL 2008; 20-22. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.ausjal.org/tl\\_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/  
Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf](http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf)

20. Remolina, G. La responsabilidad social de la universidad frente a la problemática del país. Pontificia Universidad Javeriana. Carta de AUSJAL 2008; 20-22. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.ausjal.org/tl\\_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/  
Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf](http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20AUSJAL/Cartas%20AUSJAL%20PDF/carta25.pdf)

21. Dominguez, M. Responsabilidad social universitaria. [en línea] Humanismo y trabajo social 2009; Col. 8: 37-67. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8\\_art1.pdf?sequ  
ence=1](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf?sequence=1)

22. Universidad de Pamplona. Reglamento de trabajo social. [en línea] Universidad de Pamplona, Departamento de micro biología. 12 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home\\_27/recursos/01  
\\_general/documentos/pdf/24102011/normatividadtrabajosocial.pdf](http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_27/recursos/01_general/documentos/pdf/24102011/normatividadtrabajosocial.pdf)

23. Martínez, M. Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades. [en línea] Barcelona: Octaedro; 2010. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.octaedrotextos.com/pdf/110173.pdf>
24. Universidad Tecnológica de Pereira. Plan de gestión institucional de la facultad de ciencias ambientales 2011-2015. [en línea] Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de ciencias ambientales 2011; 48 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://media.utp.edu.co/facultad-ambiental/archivos/plan-de-gestion-institucional/pgi-fca.pdf>
25. Universidad Complutense de Madrid. Promocionando la salud, el bienestar y la responsabilidad social en la universidad. [en línea] Universidad Complutense de Madrid 2009; 5 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.ucm.es/info/ucmp/cont/descargas/documento25996.pdf>
26. Plan de Desarrollo. Desafíos y perspectivas de la salud. [en línea] Plan de desarrollo, facultad de salud 2011; 7 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: [http://salud.univalle.edu.co/pdf/plan\\_desarrollo/documento-foro\\_region\\_pacifico.pdf](http://salud.univalle.edu.co/pdf/plan_desarrollo/documento-foro_region_pacifico.pdf)
27. Francia, C. Ceballos, M. El ABP como estrategia metodológica para la formación de profesionales desde una perspectiva multi e interdisciplinaria, en el marco de un proyecto de responsabilidad social universitaria. [en línea] Universidad Nacional del Litoral 2011; 13 páginas. [acceso 11 de

febrero de 2012]. URL disponible en:  
<http://www.unl.edu.ar/iberoextension/dvd/archivos/ponencias/mesa2/el-aprendizaje-basado-en-pro.pdf>

28. Hernández, D. Responsabilidad Social Universitaria: Una mirada desde el Alma Mater de los antioqueños. [en línea] Universidad de Antioquia 2010; 17 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/BibliotecaPortal/ElementosDiseno/Documentos/memorias/experiencia\\_udea.pdf](http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/BibliotecaPortal/ElementosDiseno/Documentos/memorias/experiencia_udea.pdf)
29. Estrella, L. Modelo de gestión de la extensión en la UAPA – En respuesta a la responsabilidad social universitaria. [en línea] Oirsud 2010; 55-60. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.unad.edu.co/vider/images/documentos/oirsud\\_web.pdf](http://www.unad.edu.co/vider/images/documentos/oirsud_web.pdf)
30. Educación superior y sociedad. El movimiento de responsabilidad social de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria. [en línea] Unesco, IESALC. Nueva Época 2008; No. 2: 224 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.unesco.org.uy/politicacientifica/budapest+10/fileadmin/templates/cienciasNaturales/pcyds/Budapest10/archivos/ess\\_septiembreao\\_13\\_nro2\\_2008.pdf](http://www.unesco.org.uy/politicacientifica/budapest+10/fileadmin/templates/cienciasNaturales/pcyds/Budapest10/archivos/ess_septiembreao_13_nro2_2008.pdf)
31. Seminara, E. Responsabilidad social universitaria: Una obligación moral. [en línea] Universidad Nacional de Rosario, Argentina 2007; 37-42. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:

[http://www.oei.es/pdfs/Participacion Innovacion Educacion Superior argentina.pdf](http://www.oei.es/pdfs/Participacion%20Innovacion%20Educacion%20Superior%20argentina.pdf)

32. Ministerio de Salud. Plan de modernización para la educación en salud: problemas, estrategias, actores y recomendaciones finales. [en línea] Ministerio de la salud, programa de apoyo a la reforma de salud 2002; 87 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.minsalud.gov.co/salud/Documents/DOC.%206%20PLAN%20DE%20MODERNIZACION%20PARA%20LA%20EDUCACION%20EN%20SALUD.pdf>
33. Salgado, A. Plan de desarrollo 2009-2013. Universidad Autónoma del Estado de México 2009; 105 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: <http://www.uaemex.mx/fodontologia/docs/PLAN%20DESARROLLO%2005-2009.pdf>
34. Vallaes, F. Responsabilidad social univeritaria: propuesta para una definición madura y eficiente. [en línea] Tecnológico de Monterrey 2007; 11 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en: [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad Social Universitaria Francois Vallaes.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad%20Social%20Universitaria%20Francois%20Vallaes.pdf)
35. Ramos, I. Foro responsabilidad social en la educación superior: La experiencia de la Universidad del Valle. [en línea] Universidad del Valle

- 2009; 6 páginas. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://sintesis.univalle.edu.co/2009/septiembre/RSUI\\_tres.pdf](http://sintesis.univalle.edu.co/2009/septiembre/RSUI_tres.pdf)
36. Jiménez, M. ¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?: una experiencia concreta. [en línea] Unesco, IESALC. Nueva Época 2008; No. 2: 139-162 [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.unesco.org.uy/politicacientifica/budapest+10/fileadmin/templates/cienciasNaturales/pcyds/Budapest10/archivos/ess\\_septiembreao\\_13\\_nro2\\_2008.pdf](http://www.unesco.org.uy/politicacientifica/budapest+10/fileadmin/templates/cienciasNaturales/pcyds/Budapest10/archivos/ess_septiembreao_13_nro2_2008.pdf)
37. Foro Itinerante. Declaración del encuentro; Universidad + empresa + Estado construyen región desde el eje cafetero. [en línea] Foro Itinerante 2007; 269-270. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
<http://www.observatoriuucc.com/1.Universidad%2BEmpresa%2BEstado.pdf>
38. Villar, J. Responsabilidad social universitaria: nuevos paradigmas para una educación liberadora y humanizadora de las personas y las sociedades. [en línea] Responsabilidad Social 2009; No. 4: 27-38. [acceso 11 de febrero de 2012]. URL disponible en:  
[http://www.redivu.org/docs/publicaciones/Villar\\_Javier\\_responsabilidad.pdf](http://www.redivu.org/docs/publicaciones/Villar_Javier_responsabilidad.pdf)